Naturelgaz Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Esentepe Mah Büyükdere Cad. 193 Apt

Blok No: 193 İç Kapı No: 2 Şişli / İstanbul

4 Mart 2021

İlgi: Borsa İstanbul A.Ş. (**"Borsa İstanbul"**) Kotasyon Yönergesi'nin (**"Kotasyon Yönergesi"**) 7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (ç) ve (e) bendi kapsamında talep edilen hukukçu raporudur.

BAĞIMSIZ HUKUKÇU RAPORU

6362 Sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun **("SPKn")** 4. maddesi ve T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'nun **("Kurul")** Seri: VII, No: 128.1 sayılı Pay Tebliği'nin **("Tebliğ")** "halka açık olmayan ortaklıkların ortaklarına ait mevcut paylarının halka arzı" başlıklı 6. maddesi ve "halka açık olmayan ortaklıkların paylarının sermaye artırımı yoluyla halka arzı" başlıklı 7. maddesi ile sair ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Naturelgaz Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin **("Şirket")** paylarının ortak satışı ve sermaye artırımı yöntemleriyle halka arzı ve Borsa İstanbul'a kote edilmesi çalışmaları kapsamında işbu bağımsız hukukçu raporu **("Rapor")**, Borsa İstanbul'a ve talep edilmesi halinde Kurul'a sunulmak üzere hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, Kotasyon Yönergesi'nin, "Payların Kotasyon Şartları" konulu, "Yıldız Pazar, Ana Pazar ve Alt Pazar kotasyon şartları" başlıklı 8. maddesinin (ç) bendi ile düzenlenen "Paylar üzerinde, pay sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar bulunmaması ve esas sözleşmenin borsada işlem görecek payların devir tedavülünü kısıtlayıcı hükümler içermemesi" ve (e) bendi ile düzenlenen "Üretim ve faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlıkların bulunmaması ve bu hususla birlikte, ortaklığın kuruluş ve faaliyet bakımından hukuki durumu ile payların hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygun olduğunun; Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında yapılacak tespitlerin, ortaklık ile doğrudan ya da dolaylı ilişkisi olmayan bir hukukçu tarafından düzenlenen hukukçu raporu ile belgelenmesi" hükümleri çerçevesinde hazırlanmıştır.

İşbu Rapor'u hazırlayabilmek için Şirket'te yapmış olduğumuz hukuki inceleme çalışması kapsamında Ek-1'de yer alan belgeler tarafımızca incelenmiştir.

Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı mensubu avukatlar, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu çerçevesinde Türk hukukuna ilişkin mütalaa verebilmekte olup işbu Rapor bu çerçevede Şirket'in Türkiye sınırlarında ve Türk mevzuatı kapsamında gerçekleştirdiği faaliyetleri ve hukuki durumu hakkında hazırlanmıştır.

Bu kapsamda, Ek-1'de listelenen belgelerin incelenmesi neticesinde aşağıda belirtilen sonuçlara varılmıştır. İşbu Rapor'da kullanılan terim ve kısaltmalar, Ek-2'de gösterilen anlamları haizdir.

1. Şirket Bilgileri

1.1. Kuruluş ve Unvan

Şirket, Çalgaz Doğalgaz Dağıtım Pazarlama Taşımacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş. unvanı altında 28 Mayıs 2004 tarihinde, 524523-472105 sicil numarası ile İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü

nezdinde kurulmuştur. Şirket'in kuruluşuna dair esas sözleşme 3 Haziran 2004 tarihli, 6063 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nin 682, 683 ve 684 sayfalarında yayınlanmıştır.

Şirket'in kurucu pay sahipleri Çalık Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş., Ahmet Çalık, Altındağ Yatırım Mümessillik ve Ticaret A.Ş., Aksel Goldenberg, Rudolf Ruben Goldenberg, Lusi Ruben Goldenberg'dir.

Şirket'in unvanı 15 Haziran 2005 tarihinde tescil edilen 10 Haziran 2005 tarihli genel kurul kararıyla, Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. olarak değiştirilmiştir.

Esas Sözleşme'nin, SPKn'nin amaç ve ilkeleri ve Kurul düzenlemelerine uygun hale getirilmesi amacıyla, Tebliğ'in 6. maddesi hükmü çerçevesinde gerekli olan değişiklikler 14 Nisan 2020 tarihli Genel Kurul Kararı ile alınmış olup 13 Mayıs 2020 tarihinde tescil edilmiş ve ilgili bu değişiklikler 18 Mayıs 2020 tarihli, 10080 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nin 50, 51, 52, 53 ve 54. sayfalarında yayınlanmıştır.

Şirket'in bağlı ortaklığı bulunmamaktadır. Şirket'in şubeleri aşağıda listelenmektedir:

Şirket'in Antalya Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 69971-72151 sicil numarası ile kayıtlı Antalya Şubesi; Bursa Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 58788 sicil numarası ile kayıtlı Bursa/Gürsu Şubesi; İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 25168-5 sicil numarası ile kayıtlı Alibeyköy Şubesi; Bolu Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 6503 sicil numarası ile kayıtlı Bolu Şubesi; Gebze Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 19080 sicil numarası ile kayıtlı Çayıroya Şubesi; Elazığ Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 16264 sicil numarası ile kayıtlı Elazığ Şubesi; Torbalı Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 4402 sicil numarası ile kayıtlı İzmir/Torbalı Şubesi; Kayseri Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 40179-merkez sicil numarası ile kayıtlı Kayseri Şubesi; Kırıkkale Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 6482 sicil numarası ile kayıtlı Kırıkkale Şubesi; Konya Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 42123 sicil numarası ile kayıtlı Konya Şubesi, Lüleburgaz Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 7133 sicil numarası ile kayıtlı Lüleburgaz Şubesi; Osmaniye Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 7722 sicil numarası ile kayıtlı Osmaniye şubesi; Rize Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 8014 ticaret sicil numarası ile kayıtlı Rize Şubesi; Sakarya Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 31635 numarası ile kayıtlı Sakarya şubesi; Gebze Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne bağlı 21565 sicil numaralı Şekerpınar Şubesi; Aksaray Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne bağlı 8673 sicil numaralı Aksaray Şubesi; Gemlik Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne bağlı 5346 sicil numaralı Gemlik Şubesi; Mersin Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne bağlı 42056 sicil numaralı Mersin Şubesi[1]; Konya Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne bağlı 49981 sicil numaralı Konya Selçuklu Şubesi; Mustafakemalpaşa Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne bağlı 3577 sicil numaralı Bursa Mustafakemalpaşa Şubesi; Denizli Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne bağlı 35787 sicil numaralı Denizli Şubesi; Ordu Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne bağlı 7594 sicil numaları Ordu Şubesi, Sakarya Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 31635 sicil numarası ile kayıtlı Sakarya/Serdivan Şubesi; İzmir Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne 224047 sicil numarası ile kayıtlı İzmir/Kemalpaşa Şubesi; ve Eskişehir Ticaret Sicil

[1] Hukukçu Raporu'nun imza tarihi itibariyle, Socar birleşmesi kapsamında henüz ilgili şubenin unvan değişikliği tamamlanmamış olup SOCAR Turkey LNG Satış Anonim Şirketi Mersin Şubesi olarak kayıtlıdır. Şirket tarafından gerekli değişikliğin yapılacağı bilgisi tarafımıza iletilmiştir. Birleşme dolayısıyla olan külli halefiyet ilkesi gereği, ilgili şube Şirket'e aittir.

Müdürlüğü'ne bağlı 42890 sicil numaralı Eskişehir Şubesi olmak üzere toplam 25 şubesi mevcuttur.

Şirket'in merkez adresi, 24 Şubat 2021 tarihli 10 sayılı ve 26 Şubat 2021 tarihinde tescil olan Yönetim Kurulu kararı uyarınca, Rıhtım Cad., No.51, Kat: 3, Beyoğlu/İstanbul adresinden, Esentepe Mah., Büyükdere Cad., 193 Apt. blok No: 193, İç Kapı No: 2 Şişli/İstanbul adresine taşınmıştır.

1.2. Faaliyet Konusu

Şirket esas sözleşmesinin **("Esas Sözleşme")** "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca:

Şirket, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu, Doğalgaz Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuata uymak kaydı ile Türkiye sınırları ve yabancı ülkelerde doğal gazın kuyu başı, ulusal iletim şebekesi veya şehir içi dağıtım sisteminden, tedarikçilerden ve/veya dağıtım şirketlerinden satın alıp aşağıdaki iş ve işlemleri gerçekleştirebilir:

a) Doğal gaz ile ilgili kanun ve mevzuatta düzenlenmiş bütün lisansların alınması ve bedellerin ödenmesi,

b) Sıkıştırılması, basınçlı kaplara doldurulması ve toptan veya perakende satışı ve bunlarla ilgili kanun ve mevzuatta düzenlenmiş bütün lisansların alınması ve bedellerinin ödenmesi,

c) Sıkıştırılmış haldeki doğal gazın özel vasıtalarla şehirler arasında taşınması, bunlarla ilgili kanun ve mevzuatta düzenlenmiş bütün lisansların alınması ve bedellerinin ödenmesi,

d) İletim şebekelerinin ulaşamadığı yerlerde basıncının düşürülerek satışı, bunlarla ilgili kanun ve mevzuatta düzenlenmiş bütün lisansların alınması ve bedellerinin ödenmesi,

e) CNG dolum, taşıma, boşaltım ve muhafaza tesislerinin mevzuatta belirlenen usul ve esaslar ile öngörülen standartlara göre planlanması, projelendirilmesi, inşa edilmesi veya temin edilmesi ve işletilmesi,

f) Konusu ile ilgili her türlü yapı projeleri çizmek ve çizdirmek, etütler hazırlamak, ilgili kamu kuruluşlarından tescillerini yaptırmak, ruhsatlarını ve iskanlarını almak ve aldırmak,

g) Konusu ile ilgili her nev'i resmi ve özel ihalelere katılmak, bu ihaleleri almak, ihale konularını yapmak, yaptırmak, devretmek,

h) Şirket ihtiyacı için inşaat makineleri, alet ve edevatların ithalatı, ihracatı ve pazarlanmasını yapabilmek,

i) Resmi ve özel kurum ve kuruluşların Şirket konusu ile ilgili olarak açmış oldukları ihalelere katılmak, taahhütlerde bulunmak,

j) Doğal gaz tesisat işlemleri yapmak, doğal gaz taşıma boru hatları döşeme, ev ve işyerlerinin doğal gaz tesisat işlerini yapmak, bu konu ile ilgili olarak resmi ve özel kurum ve kuruluşların açmış olduğu ihalelere iştirak etmek, taahhütlerde bulunmak,

k) İthalat (Spot LNG, CNG) faaliyeti yapmak.

Bütün bu amaç ve konuların gerçekleşmesi için Şirket yukarıda belirtilen işletme mevzuu çerçevesinde kalmak şartı ile tüm hakları iktisap ve borçları iltizam edebilir. Şöyle ki;

A) Doğalgaz Piyasası mevzuatı ve Sermaye Piyasası mevzuatında yazılı esaslara uymak kaydıyla, Şirket lüzumlu görülecek menkul ve gayrimenkul malları iktisap edebilir, satabilir, başkasından kiralayabilir, yahut kiraya verebilir, satış vaadinde bulunabilir veya kabul edebilir, teminatlı veya teminatsız her türlü para istikraz edebilir, alacaklarına karşı rehin, ticari işletme rehni ve ipotek alabilir, bu ipoteklerin terkinini talep edebilir, Kanunun tayin ettiği çerçeve dâhilinde her türlü teminat verebilir, özellikle, malvarlığına dahil menkul ve gayrimenkuller üzerinde alacaklıları veya üçüncü şahıslar lehine rehin, ipotek tesis edebilir, kefil olabilir. Şirket'in kendi adına ve 3. kişiler lehine, garanti, kefalet, teminat vermesi veya ipotek dahil rehin hakkı tesis etmesi hususlarında Sermaye Piyasası mevzuatı çerçevesinde belirlenen esaslara uyulur. Şirket, menkul ve gayrimenkulleri üzerinde intifa, irtifak ve sükna hakları ile Medeni Kanun hükümleri gereğince ayni ve gayri maddi haklarla ilgili her çeşit iltizami ve tasarrufi işlemler yapabilir ve gerekli olan hallerde bu işlemler için EPDK'dan izin alır. Bu hakları üçüncü şahıslardan da alabilir.

B) Şirket, amaç ve konusunun gerektirdiği ticari, işlemleri gerçekleştirebilir ve özellikle patent, ihtira beratı, üretim ve hizmet markası, know-how gibi sınai haklar, bakım ve tamir hizmetlerini modernize etmek amacıyla iktisap edebilir, bu hakları kendi namına tescil ettirebilir, bu nev'i hakları icabında üçüncü şahıslara devredebilir veya devren iktisap edebilir ve yerli mevzuatın öngördüğü çerçeve dahilinde bunları süreli veya süresiz kiralayabilir, yahut üçüncü şahısların istifadesine tahsis edebilir.

C) Şirket amaç ve konusunun gerçekleşmesi için gerekli olan her türlü mevad, makine, yedek parça, alet, malzeme, hammadde, yarı mamul mallan ve taşıt araçlarını yurtdışından ithal edebilir, yurt içinde iktisap edebilir, elden çıkarabilir yahut kiralayabilir.

Ç) Şirket acente, komisyoncu veya mümessil sıfatıyla hareket edebilir veyahut başka kimseleri bu sıfat ile tayin edebilir.

D) Sermaye Piyasası Kanunu'nun örtülü kazanç aktarımı ile ilgili hükümleri saklı kalmak ve Doğalgaz Piyasası Kanunu'ndaki düzenlemelere aykırı olmamak ve yatırım hizmetleri ve faaliyetleri niteliğinde olmamak kaydıyla, mevcut şirketlerden pay alabilir ve onlarla konsorsiyumlar ve adi ortaklıklar kurabilir ve her konuda iş birliği yapabilir, bu kabil ortaklıkların, Türkiye'de mümessillik veya distribütörlüğünü yapabilir portföyündeki hisseleri devir ve rehnedebilir, üzerinde ayni veya şahsi haklar tesis edebilir.

E) Sermaye Piyasası Kanunu'nun örtülü kazanç aktarımı ile ilgili hükümleri saklı kalmak ve Doğalgaz Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin ilgili maddesindeki çapraz sübvansiyon yasağına aykırı düşmemek koşuluyla, finans kurumlarından veya özel ve resmi kişi veya kuruluşlardan krediler alabilir, iş birliği yaptığı şirket ve kuruluşlara avans verebilir, gerektiğinde ön finansman sağlayabilir.

F) Şirket belli nitelikteki kurum, vakıf ve derneklere katılabilir veya söz konusu kurumlar ile diğer çeşitli kurum ve kuruluşlara bağışta bulunabilir. Yapılacak bağışların üst sınırı genel kurul tarafından belirlenir. Bu sınırı aşan tutarda bağış yapılamaz ve yapılan bağışlar dağıtılabilir kar matrahına eklenir. Sermaye Piyasası Kurulu yapılacak bağış miktarına üst sınır getirme yetkisine sahiptir. Bağışlar, SPKn örtülü kazanç aktarımı düzenlemelerine aykırılık teşkil edemez, gerekli özel durum açıklamaları yapılır ve yıl içinde yapılan bağışların genel kurulda ortakların bilgisine sunulur.

Şirket'in amaç ve konusunda değişiklik yapılması halinde Ticaret Bakanlığı ile EPDK ve Sermaye Piyasası Kurulu'ndan gerekli izinlerin alınması gerekmektedir.

1.3. Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

1.3.1. Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları ve Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçilmesi

Şirket[2], 28 Mayıs 2004 tarihinde 250.000 TL[3] sermaye ile kurulmuştur. Şirket'in kuruluşundan sonra yaptığı sermaye artırımlara ilişkin detaylar aşağıda belirtilmektedir:

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG Tarihi	TTSG No
600.000	6 Ağustos 2004	18 Ağustos 2004	23 Ağustos 2004	6120
3.000.000	10 Haziran 2005	15 Haziran 2005	20 Haziran 2005	6328
9.000.000	4 Ağustos 2006	21 Ağustos 2006	24 Ağustos 2006	6628
17.000.000	28 Aralık 2007	31 Aralık 2007	9 Ocak 2008	6973
66.000.000	21 Haziran 2017	30 Haziran 2017	6 Temmuz 2017	9361
66.000.000*	18 Aralık 2017	21 Aralık 2017	27 Aralık 2017	709
100.000.000	21 Aralık 2018	28 Aralık 2018	15 Ocak 2019	9745
100.018.594	18 Aralık 2020	23 Aralık 2020	28 Aralık 2020	725

**18.12.2017 tarihli Olağanüstü Genel Kurul kararı ile Şirket'in tamamı ödenen 66.000.000 (altmışaltımilyon) TL sermayesinin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 474. maddesinin 2. Fıkrası uyarınca; zararlar sonucunda bilançoda oluşan açığı kapatmak amacıyla ve bu açık oranında toplam 41.322.593 TL tutarındaki Geçmiş Yıl Zararlarından, 2016 ve 2015 yıllarına ait 25.000.000, TL'nin (19.905,609 TL'si 2016 zararlarından, 5.094,391 TL'si 2015 yılı zararlarından olmak üzere) azaltılması ve eş zamanlı olarak 25.000.000 TL artırılmasına karar verilmiş olup, 25.000.000 TL tutarındaki Geçmiş Yıl Zararlarının sermayeden azaltılmasına yönelik olarak her bir ortağın 25.000.000 TL zarar tutarına karşılık gelen payı Türk Ticaret Kanunu'nun 382. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendine göre Şirketçe iktisap edilerek yok edilmiş, eş zamanlı olarak ortaklar Aksel Goldenberg ve Kanat Emiroğlu'nun feragat ve muvafakatleri uyarınca ortaklardan Global Yatırım Holding A.Ş.'nin Şirketten olan nakit alacağının 25.000.000*

[2] Şirket'in unvanı 15 Haziran 2005 tarihinde tescil edilen 10 Haziran 2005 tarihli genel kurul kararıyla, Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. olarak değiştirilmiştir. Rapor'da yeknesaklık olması adına bu tarihe kadar kullanılan atıflarda da "Şirket" tanımı kullanılmaktadır.

[3] 5083 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında Kanun ve ikincil düzenlemeleri uyarınca altı sıfırın atılması kapsamında güncellenerek yazılmıştır.

TL'sının sermaye dönüştürülmesi suretiyle sermayenin 66.000.000 TL'sına artırılmasına karar verilmiştir. Böylece Şirket'in sermayesi 66.000.000 (altmışaltımilyon) TL olarak muhafaza edilmiştir.

21.12.2018 tarihli Olağanüstü Genel Kurul kararı uyarınca Şirket'in 66.000.000, (altmışaltımilyon) TL olan mevcut sermayesinin 100.000.000, (yüzmilyon) TL'ye artırılmasına karar verilerek Şirket'in sermayesi her biri 1 (bir) TL itibari değerde 100.000.000 (yüzmilyon) nama yazılı paya ayrılarak 100.000.000 (altmışaltımilyon) TL'ye çıkarılmıştır. Artırılan 34.000.000 TL Şirket'in pay sahiplerinden Global Yatırım Holding A.Ş.'nin ("**Global Holding**") Şirket'ten nakit alacağından karşılanmıştır.

14.04.2020 tarihli Olağan Genel Kurul kararı uyarınca Şirket'in kayıtlı sermaye sistemine geçmesine ve gerekli esas sözleşme tadillerinin yapılmasına karar verilmiştir. Bu çerçevede Şirket, Sermaye Piyasası Kurulu'nun 19.03.2020 tarih ve 171297 sayılı izni ile kayıtlı sermaye sistemine geçmiştir. Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 250.000.000 (ikiyüzellimilyon) TL olup her biri 1 (bir) TL itibari değerde 250.000.000 (ikiyüzellimilyon) adet paya bölünmüştür. Şirket'in 100.000.000 (yüzmilyon) TL olan çıkarılmış sermayesi her birinin nominal değeri 1 (bir) TL olmak üzere 100.000.000 (yüzmilyon) adet paya bölünmüştür. (A), (B), (C) ve (D) olarak 4 gruba ayrılmış paylar (A) ve (C) olarak iki gruba ayrılmış olup Şirket'in 100.000.000 (yüzmilyon) adet payından 95.732.549,17 adeti (A) grubu, 4.267.450,83 adeti ise C grubu imtiyazlı paylar olarak belirlenmiştir. Şirket paylarının Borsa İstanbul pazarlarından birinde işlem görmeye başladığı ilk gün, bir genel kurul kararına yahut imtiyazlı pay sahiplerinin başkaca bir onayına ve herhangi bir bildirime gerek olmaksızın (C) grubuna tanınmış tüm imtiyazlar yürürlükten kalkmasına ve (C) grubu payların kendiliğinden (A) grubu imtiyazsız paylara dönüşmesine karar verilmiştir. Sermaye Piyasası Kurulunca verilen kayıtlı sermaye tavan izni, 2020-2024 yıllar (5 yıl) için geçerlidir. 2024 yılı sonunda izin verilen kayıtlı sermaye tavanına ulaşılamamış olsa dahi 2024 yılından sonra Yönetim Kurulunun sermaye artırım kararı alabilmesi için daha önce izin verilen tavan ya da yeni bir tavan tutarı için Sermaye Piyasası Kurulundan izin almak suretiyle Genel Kuruldan 5 (beş) yılı geçmemek üzere yeni bir süre için yetki alması zorunludur. Söz konusu yetkinin alınmaması halinde Şirket, Yönetim Kurulu kararı ile sermaye artırımı yapamayacaktır.

Şirket, 6 Şubat 2020 tarihinde Socar Turkey LNG Satış Anonim Şirketi'nin ("**Socar LNG**") paylarının tamamını satın almak için Socar Turkey Petrol Enerji Dağıtım Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ("**Socar Dağıtım**") ile hisse satın alma sözleşmesi ("**Hisse Satın Alma Sözleşmesi**") imzalamıştır. Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, Naturelgaz'ın Socar LNG'yi satın alma işleminin üçlü birleşme ("Birleşme") yoluyla yapılması planlanmıştır. Bu kapsamda, Global Yatırım Holding A.Ş.'nin %100 hissedarı olduğu Naturel Doğal Gaz Yatırımları A.Ş. ("Naturel Doğal Gaz"), Socar LNG hisselerini Socar Dağıtım'dan satın alacak olup, sonrasında bu iki şirketin (Naturel Doğal Gaz ve Socar LNG), TTK, VUK ve EPDK mevzuatlarına uygun şekilde, Şirket'in bünyesinde birleşmesi hedeflenmiştir. Bu hedef doğrultusunda Socar Dağıtım, Naturelgaz ve Naturel Doğal Gaz arasında 08.09.2020 tarihli Socar Turkey LNG Satış Anonim Şirketi'nin Paylarına İlişkin Hisse Satın Alma Sözleşmesi'ne Ek Protokol No:1 imzalanmış olup anılan Protokol ile Sözleşme'de taraf değişikliği yapılmış ve anılan Sözleşme'nin Alıcı'sı Naturel Doğal Gaz olmuştur. Taraf değişikliği Naturelgaz tarafından 09.09.2020 tarihinde Rekabet Kurumu'na bildirilmiştir. Socar LNG paylarının Naturel Doğal Gaz Yatırımları tarafından satın

alınmasına ilişkin Rekabet Kurum'na yapılan başvuru Rekabet Kurumu Başkanlığı 29.09.2020 tarihinde tebellüğ edilen Kararı ile, EPDK'ya yapılan başvuru da Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 01.10.2020 tarihli 9586-7 Karar sıra numaralı kararı ile uygun bulunmasının ardından hisse devri 30.10.2020 tarihinde tamamlanmış ve Naturel Doğal Gaz, Socar LNG'nin tek hissedarı haline gelmiştir. Hisse devrinin tamamlanması akabinde Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği madde 43 gereğince Birleşme hususunda EPDK'ya izin başvurusu yapılmıştır. EPDK'ya yapılan başvurunun Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 10/12/2020 tarihli ve 9763 sayılı kararı ile uygun bulunmasının ardından Birleşme 23.12.2020 tarihinde tescil edilerek tamamlanmıştır. Birleşme neticesinde, Şirket'in sermayesi 100.000.000 TL'den 100.018.594 TL'ye artırılmıştır (**"Socar Birleşmesi"**). Artırılan 18.594 TL Naturel Doğal Gaz'ın özvarlığından karşılanmıştır.

1.3.2. Önemli Nitelikte Pay Devirleri Hakkında Açıklamalar:

Pay Defteri kayıtları uyarınca; Ahmet Çalık, Şirket'in sermayesinde sahip olduğu 1.700.000 TL nominal değerli, D Grubu payını 01.03.2011 tarihinde Enerji Yatırım Holding A.Ş.'ye devretmiştir. Çalık Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş. Şirket'in sermayesinde sahip olduğu 6.800.000 TL nominal değerli, A Grubu payını 01.03.2011 tarihinde Enerji Yatırım Holding A.Ş.'ye devretmiştir. Enerji Yatırım Holding A.Ş. Şirket'in sermayesinde sahip olduğu 850.000 TL nominal değerli D Grubu payını ve 3.400.000 TL nominal değerli A Grubu payını 10.07.2012 tarihinde Global Enerji Hizmetleri ve İşletmeciliği A.Ş.'ye devretmiştir.

Enerji Yatırım Holding A.Ş., yine 10.07.2012 tarihinde, Şirket'in sermayesinde sahip olduğu 850.000 TL nominal değerli D Grubu payını ve 3.400.000 TL nominal değerli A Grubu payını STFA Yatırım Holding A.Ş.'ye devretmiştir ve böylelikle Enerji Yatırım Holding A.Ş., Şirket'teki tüm paylarını devretmiştir.

Global Enerji Hizmetleri ve İşletmeciliği A.Ş., 18.01.2013 tarihinde, Şirket'in 850.000 TL nominal değerli D Grubu payını ve 3.400.000 TL nominal değerli A Grubu payını STFA Yatırım Holding A.Ş.'den devralmıştır ve böylelikle STFA Yatırım Holding A.Ş., Şirket'teki tüm paylarını devretmiştir. Daha sonra Global Holding çatısı altında birleşen Global Enerji Hizmetleri ve İşletmeciliği A.Ş., 31.12.2014 tarihinde 6.800.000 TL nominal değerli A Grubu payını, 5.100.000 nominal değerli B Grubu payını, 1.700.000 TL nominal değerli D Grubu payını Consus Enerji İşletmeciliği ve Hizmetleri A.Ş.'ye devretmiştir.

Şirket'in %80 oranında pay sahibi olan Consus Enerji İşletmeciliği ve Hizmetleri A.Ş.'nin **("Consus Enerji")** Şirket sermayesinde bulunan toplam 13.600.000 TL tutarındaki 13.600.000 adet A, B ve D grubu paylarının 15.12.2015 tarihinde Global Holding'e devri tamamlanmış, vaki devirler sonucunda, Consus Enerji'nin Şirket'te hissesi kalmamış, Global Holding ise Şirket'te doğrudan %80 oranında pay sahibi olmuştur. Global Holding'in %100 oranında pay sahibi olduğu Consus Enerji'nin, Şirket'te sahip olduğu paylar Global Holding tarafından devralınmıştır. Böylece, hisse devri öncesinde Şirket'te dolaylı hissedar olan Global Holding, bu devir ile birlikte doğrudan hissedar olmuştur.

Şirket pay defteri ve 07 Mart 2016 tarihli Yönetim Kurulu Kararı uyarınca, Aksel Goldenberg Şirket'te sahip olduğu 425.000 TL miktarda 425.000 adet B grubu (Borsa Dışı) payını Kanat Emiroğlu'na devretmiş, böylelikle Şirket'in mevcut hissedarlarından Kanat Emiroğlu anılan devri tarihi itibariyle Şirket'e hissedar olmuştur.

Şirket'in genel kurulu 21.06.2017 tarihinde toplanmış ve 30.06.2017 tarihinde İstanbul Ticaret

Siciline tescil edilen, 06.07.2017 tarihli 9361 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayınlanan olağanüstü genel kurul kararı uyarınca 17.000.000,00 TL (on yedi milyon Türk Lirası) olan Şirketin sermayesi 66.000.000,00 TL (altmışaltı milyon Türk Lirası)'ye artırılmasına karar vermiştir

Şirket'in 31.10.2017 tarihli 2017/118 sayılı yönetim kurulu kararı uyarınca, (a) Global Holding sahibi olduğu 1.849.604,46 TL nominal değerli 1.849.604,46 adet B grubu hissesini Aksel Goldenberg'e devretmiş; (b) Kanat Emiroğlu sahibi olduğu hisselerinden 138.224,59 TL nominal değerli 138.224,59 adet B grubu hissesini Aksel Goldenberg'e devretmiş ve Şirket'in hissedarlık yapısı aşağıdaki tabloda belirtildiği şekilde değişmiştir:

	Pay Sahibinin Ad/Soyad/Unvan	Payların Toplam İtibari Değeri (TL)	Hisse Adedi	Grubu
1.	Global Yatırım Holding A.Ş.	53.559.786,70	53.559.786,70	A
2.	Global Yatırım Holding A.Ş.	4.370.502,20	4.370.502,20	B
3.	Global Yatırım Holding A.Ş.	2.073.368,88	2.073.368,88	D
4.	Aksel Goldenberg	3.542.855,71	3.542.855,71	B
5.	Aksel Goldenberg	2.073.368,88	2.073.368,88	C
6.	Kanat Emiroğlu	380.117,63	380.117,63	B
TOPLAM		**66.000.000**	**66.000.000**	

Şirket'in genel kurulu 18.12.2017 tarihinde toplanmış ve 21.12.2017 tarihinde İstanbul Ticaret Siciline tescil edilen, 27.12.2017 tarihli 9482 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayınlanan olağanüstü genel kurul kararı uyarınca Şirket'in 66.000.000 TL (altmış altı milyon Türk Lirası) olan esas sermayesinin, TTK'nın 474. maddesinin 2. fıkrası uyarınca; zararlar sonucu bilançoda oluşan açığı kapatmak amacıyla ve bu açık oranında toplam 41.322.593,00 TL tutarındaki geçmiş yıl zararlarından; 2016 ve 2015 yıllarına ait 25.000.000,00 TL (yirmi beş milyon Türk Lirası) tutarında (Geçmiş Yıl Zararları) azaltılmasına ve eş zamanlı olarak 25.000.000,00 TL (yirmi beş milyon Türk Lirası) artırılmasına karar verilmiş olup, 25.000.000,00 TL tutarındaki Geçmiş Yıl Zararlarının sermayeden azaltılmasına yönelik olarak her bir ortağın 25.000.000,00 TL zarar tutarına karşılık gelen payı TTK'nin 382. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendine göre Şirketçe iktisap edilerek yok edilmesine; eş zamanlı olarak Aksel Goldenberg ve Kanat Emiroğlu'nun sermaye artırımlarına ilişkin rüçhan haklarını kullanmayarak sermaye artışına katılmayacaklarını beyan etmeleri ve bu haklarından Global Holding lehine feragat ve muvafakatleri uyarınca Global Holding'in Şirket'ten olan 25.000.000,00 TL nakit alacağının sermayeye dönüştürülmesi suretiyle Şirket sermayesinin artırılmasına; bu doğrultuda Global Holding'e verilecek payların karşılığı olmak üzere 25.000.000,00 TL alacağının (A) grubu hisse olarak sermayeye dönüştürülmesi

suretiyle sermayenin 66.000.000,00 Türk Lirasına artırılmasına karar verilmiş ve Şirket'in hissedarlık yapısı aşağıdaki tabloda belirtildiği şekilde değişmiştir:

	Pay Sahibinin Ad/Soyad/Unvan	Payların Toplam İtibari Değeri (TL)	Hisse Adedi	Grubu
1.	Global Yatırım Holding A.Ş.	58.271.988,71	58.271.988,71	A
2.	Global Yatırım Holding A.Ş.	2.715.008,94	2.715.008,94	B
3.	Global Yatırım Holding A.Ş.	1.288.001,88	1.288.001,88	D
4.	Aksel Goldenberg	2.200.864,91	2.200.864,91	B
5.	Aksel Goldenberg	1.288.001,88	1.288.001,88	C
6.	Kanat Emiroğlu	236.133,68	236.133,68	B
TOPLAM		**66.000.000**	**66.000.000**	

Şirket'in 16.04.2018 tarihli 2018/13 sayılı yönetim kurulu kararı uyarınca Global Holding, Şirket sermayesinde sahibi olduğu 414.598,51 TL nominal değerli 414.598,51 adet D Grubu hissesini Aksel Goldenberg'e devretmiş ve Şirket'in güncel hissedarlık yapısı aşağıdaki şekilde değişmiştir:

	Pay Sahibinin Ad/Soyad/Unvan	Payların Toplam İtibari Değeri (TL)	Hisse Adedi	Grubu
1.	Global Yatırım Holding A.Ş.	58.271.988,71	58.271.988,71	A
2.	Global Yatırım Holding A.Ş.	2.715.008,94	2.715.008,94	B
3.	Global Yatırım Holding A.Ş.	873.403,37	873.403,37	D
4.	Aksel Goldenberg	2.200.864,91	2.200.864,91	B
5.	Aksel Goldenberg	1.288.001,88	1.288.001,88	C
6.	Aksel Goldenberg	414.598,51	414.598,51	D
7.	Kanat Emiroğlu	236.133,68	236.133,68	B
TOPLAM		**66.000.000**	**66.000.000**	

21.12.2018 tarihli Olağanüstü Genel Kurul kararı uyarınca Şirket'in 66.000.000, (altmışaltımilyon) TL olan mevcut sermayesinin 100.000.000, (yüzmilyon) TL'ye artırılmasına karar verilerek Şirket'in sermayesi her biri 1 (bir) TL itibari değerde 100.000.000 (yüzmilyon) nama yazılı paya ayrılarak 100.000.000 (altmışaltımilyon) TL'ye çıkarılmıştır. Artırılan 34.000.000 TL Şirket'in pay sahiplerinden Global Holding'in Şirket'ten nakit alacağından karşılanmıştır.

14.04.2020 tarihli Olağan Genel Kurul kararı uyarınca ve kayıtlı sermaye sistemine geçilmesi ve Kurul tarafından talep edilen Esas Sözleşme değişikliklerinin yapılması çerçevesinde Şirket'in esas sözleşme tadillerinin yapılmasına karar verilmiştir. Yapılan değişiklikler neticesinde, Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 250.000.000 (ikiyüzellimilyon) TL olup her biri 1 (bir) TL itibari değerde 250.000.000 (ikiyüzellimilyon) adet paya bölünmüştür. Şirket'in 100.000.000 (yüzmilyon) TL olan çıkarılmış sermayesi her birinin nominal değeri 1 (bir) TL olmak üzere 100.000.000 (yüzmilyon) adet paya bölünmüştür. (A), (B), (C) ve (D) olarak 4 gruba ayrılmış paylar yeniden düzenlenmiş, (B) ve (D) grupları kaldırılmış ve Şirket'in payları yalnızca (A) ve (C) olarak iki gruba ayrılmıştır ve Şirket'in 100.000.000 (yüzmilyon) adet payından 95.732.549,17 adeti (A) grubu, 4.267.450,83 adeti ise C grubu imtiyazlı paylar olarak belirlenmiştir. Böylelikle, Kanat Emiroğlu'nun sahip olduğu B Grubu paylar A grubuna dönüşmüştür.

18.12.2020 tarihli Yönetim Kurulu Kararı uyarınca, Socar Birleşmesi kapsamında, Şirket'in 100.000.000 (yüzmilyon) TL olan çıkarılmış sermayesi 100.018.594 (yüzmilyononsekizbinbeşyüzdoksandört) TL'ye çıkarılmış olup her biri 1 (bir) TL nominal değerde toplam 100.018.594 (yüzmilyononsekizbinbeşyüzdoksandört) adet paya bölünmüştür. Bu payların 95.751.143,17 adedi A grubu imtiyazsız paylar, 4.267.450,83 adedi ise C grubu imtiyazlı paylar olarak belirlenmiştir.

1.3.3. Güncel Pay Sahipliği Yapısı

Esas Sözleşme'nin 7. maddesi ve Şirket'in 25 Mayıs 2004 tarihli ve müteakip yıllarda tasdik edilmiş pay defteri kayıtları uyarınca Şirket'in güncel pay sahipliği aşağıdaki şekildedir:

Ortağın Unvanı	**Pay Sahipliği**		**Pay Grubu**
	TL	**%**	
Global Yatırım Holding A.Ş.	95.515.009,49	95,5	A Grubu imtiyazsız
Aksel Goldenberg	4.267.450,83	4,27	C Grubu imtiyazlı
Kanat Emiroğlu	236.133,68	0,23	A Grubu imtiyazsız
Toplam	**100.018.594**	**100**	

İmtiyazlara ilişkin açıklamalar için Rapor'un 1.6. maddesinde yer almaktadır.

1.4. Paylar Üzerinde Takyidat

Şirket'in 25 Mayıs 2004 tarihli ve müteakip yıllarda tasdik edilmiş pay defteri kayıtları ve 30 Kasım 2018 tarihli, 2018/54 nolu Yönetim Kurulu kararı uyarınca, Şirket ile (i) Türkiye Garanti Bankası A.Ş. ("**Garanti Bankası**") arasında 30 Mart 2015 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi ve (ii) Türkiye İş Bankası ("**İş Bankası**") Maslak Kurumsal İstanbul Şubesi arasında 30 Mart 2015 tarihinde imzalanan Genel Nakdi ve Gayrinakdi Kredi Sözleşmesi kapsamında **("GKSler")**, bahse konu GKSler'in eki ve ayrılmaz parçasını teşkil eden bir Genel Kredi Sözleşmesi Özel Şartları **("Ek Sözleşme 1")** imzalanmıştır ve GKSler ve Ek Sözleşme 1 hükümleri tahtında Garanti Bankası ve İş Bankası, kredilerin teminatını teşkil etmek üzere bir takım teminatlar verilmiştir ve o an itibariyle Şirket sermayesinin tamamını temsil eden 66.000.000 TL nominal değerli 66.000.000 adet pay üzerinde, o tarih itibariyle Garanti Bankası lehine rehin tesis edilmiştir.

Akabinde, Şirket'in sermayesi 21 Aralık 2018 tarihinde toplanan, 28 Aralık 2019 tarihinde tescil edilen ve 15 Ocak 2019 tarihli 9745 sayılı TTSG'de yayınlanan Genel Kurul kararı uyarınca, Şirket sermayesi 66.000.000 TL'den 100.000.000 TL'ye artırıldığından ve devamında pay sahipleri arasında pay devirleri gerçekleştirildiğinden ve 14 Nisan 2020 tarihinde toplanan 13 Mayıs 2020 tarihinde tescil edilen, 18 Mayıs tarihli 10080 sayılı TTSG'de yayınlanan Genel Kurul kararı uyarınca Şirket pay grupları değiştirilerek A Grubu ve C Grubu olarak belirlendiğinden ve bu kapsamda yeni pay senetleri çıkartıldığından, ilgili paylar üzerinde Bankalar lehine rehin tesis edilmesi maksadıyla 27 Ağustos 2020 tarihinde Garanti Bankası ile Şirket ve Şirket'in pay sahipleri arasında Hisse Rehni Sözleşmesi 2 Numaralı Tadil Sözleşmesi imzalanmıştır. Bu kapsamda, aşağıdaki paylar üzerinde, söz konusu tarih itibariyle Garanti Bankası lehine, birinci dereceden ve birinci sıradan rehin tesis edilmiştir:

No	Pay Sahibi	Payların İtibari Değeri (TL)	Pay Adedi	Pay Grubu
1.	Global Yatırım Holding A.Ş.	83.232.549,17	83.232.549,17	A
2.	Global Yatırım Holding A.Ş.	4.587.324,49	4.587.324,49	A
3.	Global Yatırım Holding A.Ş.	3.409.091	3.409.091	A
4.	Global Yatırım Holding A.Ş.	4.267.450,83	4.267.450,83	A
5.	Kanat Emiroğlu	236.133,68	236.133,68	A
6.	Aksel Goldenberg	4.267.450,83	4.267.450,83	C
TOPLAM		**100.000.000**	**100.000.000**	

Rehinli paylar, Garanti Bankası uhdesinde bulunmaktadır.

Garanti Bankası tarafından imzalanan, 24.09.2020 tarihli Fek Yazısı uyarınca (**"Fek İşlemi 1"**), Şirket'in halka arz kararı almasını müteakip bankalara yapmış olduğu talep üzerine kredi geri ödeme performansı bankalarca göz önüne alınarak ve ek bir teminat talep edilmeksizin 24.09.2020 tarihinde Şirket mevcut sermayesinin %12,5'ine (yüzdeonikibuçuk) tekabül eden Global Holding'e ait 12.263.866,32 adet ve Kanat Emiroğlu'na ait 236.133,68 adet olmak üzere, toplam 12.500.000 TL nominal değerli 12.500.000 adet payın ve Şirket tarafından daha sonra 03.02.2021

tarihinde yapılan başvuru ("**Fek İşlemi 2**") üzerine, Garanti Bankası Taksim Ticari Şubesi tarafından imzalanan, 24.02.2021 tarihli Fek Yazısı uyarınca, Şirket mevcut sermayesinin %7,0'sine tekabül eden Global Yatırım Holding'e ait 7.000.000 TL nominal değerli, 7.000.000 adet pay olmak üzere, Fek İşlemi 1 ve Fek İşlemi 2 ile birlikte toplam 19.500.000 TL nominal değerli 19.500.000 adet payın üzerinde mevcut rehin fek edildiği anlaşılmaktadır ("**Fek İşlemine Konu Paylar**").

Fek Yazısı'nda, Fek İşlemine Konu Paylar üzerinde tesis edilmiş olan rehnin, Hisse Rehin Sözleşmesi uyarınca Şirket'in mevcut sermayesinin %70'ine tekabül eden paylar üzerinde tesis edilmiş olan rehne halel gelmemek ve söz konusu paylar üzerin de tesis edilen rehin kesintiye uğramaksızın devam etmek ve Kredi Sözleşmesi tahtında herhangi bir Temerrüt Hali veya Esaslı Olumsuz Etki meydana gelmemesi kaydıyla, Fek İşlemine Konu Payları temsil eden pay senetlerinin Şirket'e teslim edildiği tarih itibariyle kaldırılmış olduğu ifade edilmiştir.

Garanti Bankası Taksim Ticari Şubesi tarafından imzalanan 24.02.2021 tarihli Ön İzin yazısında da ("**Ön İzin Yazısı**"): Şirket tarafından iletilen 03.02.2021 tarihli talep yazısı uyarınca, Garanti Bankası tarafından 24.09.2020 tarihinde düzenlenen Ön izin Yazısı'nda anılan Fek İşlemi 1'e ek olarak bu kez

- Global Yatırım Holding A.Ş. tarafından Halka Arz İşlemleri kapsamında halka arz edilecek toplam pay adedinin 16.146.097,32 (on altı milyon yüz kırk altı bin doksan yedi virgül otuz iki) adet ve halka arz sırasında, yeterli fazla talep gelmesi durumunda 3.136.363 (üç milyon yüz otuz altı bin üç yüz altmış üç) adet ek satış dahil olmak üzere toplam 19.282.460,32 (on dokuz milyon iki yüz seksen iki bin dört yüz altmış virgül otuz iki) adet pay olacağının belirtildiği ve buna göre daha önce Garanti Bankası tarafından 24.09.2020 tarihinde düzenlenen Ön İzin yazısında anılan 12.500.000 (on iki milyon beş yüz bin) adet paya ilaveten mevcut sermayesinin %7'sine (yüzde yedi) tekabül eden ve Global Yatırım Holding A.Ş.'ye ait 7.000.000 (yedi milyon) adet, 7.000.000 (yedi milyon) Türk Lirası bedelli payın gerçekleştirilmesi planlanan ve Sermaye Piyasası Kurulu'na yapılan Şirket'in 05.02.2021 tarihli başvuru yazısında belirtilen Halka Arz işlemleri kapsamında satışa sunulması amacıyla üzerlerinde Teminat Temsilcisi lehine tesis edilmiş olan rehnin kaldırılmasına; Şirket'in 100.018.594 (yüz milyon on sekiz bin beş yüz doksan dört) Türk Lirası olan mevcut sermayesinin 14.981.406 (on dört milyon dokuz yüz seksen bir bin dört yüz altı) Türk Lirası arttırılarak, arttırılacak 14.981.406 (on dört milyon dokuz yüz seksen bir bin dört yüz altı) Türk Lirası değerde 14.981.406 (on dört milyon dokuz yüz seksen bir bin dört yüz altı) adet payın halka arz edilecek olması nedeniyle üzerine rehin tesis edilmemesine ve Şirket'in, Socar Birleşmesi neticesinde Şirket sermayesinde 18.594,-TL tutarında yapılmış sermaye artışı neticesinde artırılan 18.594-TL nominal değerli, 18.594 adet pay üzerinde rehin tesis edilmemesine (hep birlikte "**Fek İşlemleri**") ilişkin ön izin ve
- Şirket'in diğer hissedarı Aksel Goldenberg'e ait 4.267.450,83-TL nominal değerli, 4.267.450,83 adet payın satış prosedürü ile ilgili herhangi bir değişiklik olmadığı ifade edilerek Şirket paylarının Borsa'da işlem görmeye başladığı gün Aksel Goldenberg'in tüm paylarının hissedarlardan Global Yatırım Holding'e borsa dışında devrine dair daha önce verilen iznin halen geçerli olduğunun bildirilmesinin,
- Şirketin halka açık payları üzerinde rehin tesis edilmeyeceğinin teyit edilmesinin

talep edildiği belirtilmiştir.

Bu çerçevede, Ön İzin Yazısı'nda, Fek İşlemi 2'nin Özel Şartlar, Hisse Rehni Sözleşmesi ve diğer Finans Belgeleri'nin yukarıda açıkça atıf yapılan madde dışındaki herhangi bir başka düzenlemesi tahtında herhangi bir Temerrüt Hali teşkil etmemesi koşul ve şartına tabi olarak, ilgili maddede veya Özel Şartlar ve Hisse Rehni Sözleşmesi'nin başka herhangi bir hükmünde başkaca bir değişiklik yapılmaksızın ve her durumda aşağıdaki şartlara tabi olmak ve Teminat Temsilcisi tarafından talep edilen her türlü işlemin yerine getirilmesi kaydıyla, Fek İşlemi 2 başta olmak üzere Fek İşlemleri'ne izin verildiği belirtilmiştir.

Ön İzin Yazısı'nda bu hususlara ilaveten;

- Ön İzin ile verilen izin, yalnızca Talep Yazısı'na istinaden bir defaya mahsus olmak üzere verildiği,
- Fek İşlemi 2 ve nihayetinde Fek İşlemleri, yalnızca Talep Yazısı'nda ve işbu Ön İzin'de belirtilen Şirket'in sermayesinin planlanan sermaye artırımı sonrası %30'una (yüzde otuz) tekabül eden hisselere ilişkin olarak gerçekleştirilecek olduğu, 7.000.000 (yedi milyon) adet pay üzerindeki rehnin fekki ve sermaye artırımı sonucu ihraç edilecek 14.981.406 (on dört milyon dokuz yüz seksen bir bin dört yüz altı) adet pay ve Birleşme neticesinde Şirket sermayesinde artırılan 18.594 adet pay üzerine rehin tesis edilmemesi ile Hisse Rehni Sözleşmesi uyarınca üzerinde rehin tesis edilmiş olan Şirket'in mevcut sermayesinin %70'ine (yüzde yetmiş) tekabül eden paylar üzerindeki rehnin, kesintiye uğramaksızın geçerliliğini sürdürmeye devam edeceği;
- Halka Arz İşlemleri en geç 30.06.2021 tarihine kadar tamamlanacağı, tamamlanmaması halinde Fek İşlemi gerçekleştirilen ve üzerinde rehin tesis edilmeyen paylar üzerinde rehin tesis edileceği;
- Fek İşlemleri'nin gerçekleştirilmesine kadar, Özel Şartlar tahtında herhangi bir Temerrüt Hali veya Esaslı Olumsuz Etki meydana gelmediği ifade edilmiştir.

Ayrıca, Ön İzin Yazısında, Ön İzin kapsamında, Özel Şartlar, Hisse Rehni Sözleşmesi ve diğer Finans Belgeleri'nin yukarıda açıkça atıf yapılan madde dışındaki herhangi bir başka düzenlemesi tahtında herhangi bir Temerrüt Hali teşkil etmemesi koşul ve şartına tabi olarak, ilgili maddede veya Özel Şartlar ve Hisse Rehni Sözleşmesi'nin başka herhangi bir hükmünde başkaca bir değişiklik yapılmaksızın ve her durumda aşağıdaki şartlara tabi olmak kaydıyla

- Şirket paylarının Borsa'da işlem görmeye başladığı gün Aksel Goldenberg'in 4.267.450,83-TL nominal değerli, 4.267.450,83 adet payının hissedarlardan Global Yatırım Holding'e borsa dışında devrine dair daha önce verilen iznin halen geçerli olduğunu,
- Şirket'in halka açık payları üzerinde rehin tesis edilmeyeceği

teyit edilmiştir.

GKSler tahtında, teminat temsilci olarak Garanti Bankası atandığından ve Şirket'in payları üzerindeki rehinler yalnızca Garanti Bankası lehine tesis edildiğinden, yalnızca Garanti Bankası'ndan Fek Yazısı alınması, paylar üzerindeki rehinlerin kaldırılması için yeterlidir.

Dolayısıyla, halka arz edilecek paylar üzerinde payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı veya pay

sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar olmadığı anlaşılmaktadır.

1.5. Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş

Bu çerçevede Şirket, Sermaye Piyasası Kurulu'nun 19.03.2020 tarih ve 171297 sayılı izni ile kayıtlı sermaye sistemine geçilebilmesine dair izin alınmıştır. Sermaye Piyasası Kurulu Ortaklıklar Finansmanı Dairesi Başkanlığı'nın 23.03.2020 tarihli, 29833736-110.03.03-E.3507 sayılı, Esas Sözleşme Değişikliği ve Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş Hk. Konulu yazısında:

- Şirket'in Kurul'a ilettiği başvurular ile halka açılma amacıyla Esas Sözleşmesi'nin bazı maddelerinin değiştirilmesi ve Esas Sözleşme'ye yeni maddelerin eklenmesi için hazırlanan tadil tasarılarına Kurul tarafından uygun görüş verilmesi ve 250.000.000 TL kayıtlı sermaye tavanı ile kayıtlı sermaye sistemine geçişine Kurul'un izin vermesinin talep edildiği,
- Kurul tarafından yapılan değerlendirmede, Kurul tarafından talep edilen değişikliklerin ve tadil tasarılarının Esas Sözleşme'ye yansıtılması kaydıyla Şirket'in taleplerinin Kurul tarafından olumlu karşılandığı,
- Kurul tarafından izin verilen madde tadil metinlerinin, Kurul'un uygun görüş karar tarihinden itibaren 6 ay süreyle geçerli olduğu ve tadil tasarılarının 6 ay içinde genel kuruldan geçirilerek onaylanmaması halinde geçerliliğini yitireceği,
- Kurul'un II-18.1 sayılı Kayıtlı Sermaye Sistemi Tebliği uyarınca, Kurul'ca izin verilen kayıtlı sermaye tavanı, iznin verildiği yıl da dahil olmak üzere 2020-2024 yılları arasında beş yıllık süre için geçerli olacağı,
- Şirket'in halka açılma amacıyla esas sözleşme değişikliği nedeniyle esas sözleşmesinin tadil edilen maddelerinin Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın onayından geçirilerek diğer kanuni işlemlerin tamamlanmasını takiben, esas sözleşme değişikliğinin tesciline ilişkin ilanın yayımlandığı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nin bir örneğinin ilanı izleyen 6 iş günü içerisinde Kurul'a gönderilmesi gerektiği

ifade olunmuştur.

Bu çerçevede, 14.04.2020 tarihli Olağan Genel Kurul kararı uyarınca Şirket'in kayıtlı sermaye sistemine geçmesine ve gerekli esas sözleşme tadillerinin yapılmasına karar verilmiştir. Her ne kadar, Aksel Goldenberg, 15.05.2019 tarihli Olağan Genel Kurul'da, Şirket Esas Sözleşmesi'nin yapılacak halka arz kapsamında tadil edilmesine "imtiyazlı paylarının ortadan kaldırılacağı" sebebiyle olumsuz oy verip ilgili tutanağa şerh düşse de, 14.04.2020 tarihinde yapılan yapılan ve halka arz amaçlı Esas Sözleşme'nin tadiline ve Şirket'in kayıtlı sermaye sistemine geçmesine yönelik Olağan Genel Kurul'da Esas Sözleşme tadili ve diğer ilgili hususlar bakımından olumlu oy kullanmıştır ve ilgili kararlar oybirliği ile alınmıştır; dolayısıyla önceki tarihli olan 15.05.2019 tarihli Genel Kurul'da olumsuz oy kullanması hukuki açıdan herhangi bir sorun teşkil etmemektedir ve 14.04.2020 tarihli Genel Kurul'da alınan kararlar, TTK ve SPKn ve sair mevzuata uygundur.

Yapılan esas sözleşme değişiklikleri ve kayıtlı sermaye sistemine geçilmesi neticesinde, Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 250.000.000 TL olup her biri 1 (bir) TL itibari değerde 250.000.000 adet paya bölünmüştür. Şirket'in 100.000.000 TL olan çıkarılmış sermayesi her birinin nominal değeri 1 (bir) TL olmak üzere 100.000.000 adet paya bölünmüştür. Kurul tarafından verilen kayıtlı

sermaye tavan izni, 2020-2024 yılları (5 yıl) için geçerlidir. 2024 yılı sonunda izin verilen kayıtlı sermaye tavanına ulaşılamamış olsa dahi 2024 yılından sonra Yönetim Kurulunun sermaye artırım kararı alabilmesi için daha önce izin verilen tavan ya da yeni bir tavan tutarı için Sermaye Piyasası Kurulundan izin almak suretiyle Genel Kuruldan 5 (beş) yılı geçmemek üzere yeni bir süre için yetki alması zorunludur. Söz konusu yetkinin alınmaması halinde Şirket, Yönetim Kurulu kararı ile sermaye artırımı yapamayacaktır.

Kayıtlı sermayesi sistemine geçilmesi akabinde, Socar Birleşmesi kapsamında, Şirket 18.12.2020 tarihli Yönetim Kurulu Kararı uyarınca Şirket'in tamamı ödenmiş 100.000.000 (yüzmilyon) TL olan çıkarılmış sermayesi 100.018.594 (yüzmilyononsekizbinbeşyüzdoksandört) TL'ye çıkarılmış olup her biri 1 (bir) TL nominal değerde toplam 100.018.594 (yüzmilyononsekizbinbeşyüzdoksandört) adet paya bölünmüştür.

Şirket sermayesi olan 100.018.594 TL'nin tamamının ödendiği, Yeminli Mali Müşavir Şahin Uçar tarafından hazırlanan 04.02.2021 tarihli, Sermayenin Ödendiğinin Tespitine Ait Yeminli Mali Müşavirlik Raporu uyarınca tasdik edilmiştir. Şirket tarafından verilen Ek-7'de yer alan beyanda, Şirket kayıtlarında TTK'nın 376 ve 377. maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun olmadığı beyan edilmiştir.

1.6. Bağlam Hükümleri, Pay Grubu ve İmtiyazlar

Esas Sözleşme Hükümleri:

Esas Sözleşme'nin 7/D-3 maddesi uyarınca C Grubu pay sahiplerinin, herhangi bir zamanda, herhangi bir şekilde, hisselerini bir veya daha fazla üçüncü şahsa (Şirket'in hissedarı olan tüzel kişinin Bağlı Şirket'i olmayan veya hissedar olmayan bir üçüncü kişi veya kişiler anlamına gelmektedir.) devretmeyi ya da başka bir şekilde satmayı teklif etmesi durumunda, C Grubu hissedar **("Satan Hissedar")** diğer hissedarlara **("Satmayan Hissedar")**, bu devri yapma niyetini belirten yazılı bir bildirimi TTK hükümleri uyarınca gönderecektir ve Satmayan Hissedarların söz konusu hisseyi satın almalarına dair ön alım hakları bulunacaktır.

Esas Sözleşme'nin 7/D-4 maddesi uyarınca, C Grubu dışında kalan hisselerin en az %44,5'i ilgili hissedarlarca herhangi bir zamanda, herhangi bir şekilde, bir veya daha fazla üçüncü şahsa (Şirketin hissedarı olan tüzel kişinin Bağlı Şirket'i olmayan veya hissedar olmayan bir üçüncü kişi veya kişiler anlamına gelmektedir.) blok olarak devretmeyi ya da başka bir şekilde satmayı teklif etmesi durumunda **("Teklif Edilen İmtiyazlı Olmayan Hisseler")**, hisse satışı yapmak niyetinde olan hissedarlar **("İmtiyazlı Olmayan Hisseleri Satan Hissedar")**, C Grubu hissedara, bu devri yapma niyetini belirten yazılı bir bildirimi TTK hükümleri uyarınca gönderecektir ve bu durumda C Grubu hissedarın aynı esaslı şart ve koşullara tabi olarak ve aynı fiyatla birlikte hisselerini birlikte satma hakkı bulunacaktır.

Yönetim Kurulu Üyelerinden biri C Grubu hissedarların gösterdiği adaylar arasından, Yönetim Kurulu Başkan Vekili C Grubu hissedarları temsilen seçilen Yönetim Kurulu üyeleri arasından, Yönetim Kurulu tarafından seçilir.

Son olarak, Esas Sözleşme'nin 13.2. maddesi uyarınca, aşağıda belirtilen hususlara ilişkin kararlarda, Türk Ticaret Kanunu ve Sermaye Piyasası mevzuatının öngördüğü asgari toplantı ve karar nisaplarının yanı sıra C grubu hissedarların olumlu oyu aranmaktadır:

(a) Sermaye artırımı veya azaltılması, (Şu kadar ki; TTK m. 376 gereği Şirket'in esas sermayesinin en az %50'sinin karşılıksız kaldığının anlaşıldığı durumlarda sermaye artırımı ve halka arz

edilmek üzere yeni hisse ihraç edilmesine yönelik sermaye artışı TTK'daki yeter sayılara uygun olarak yapılacaktır.), (b) Şirket'in feshi ve Şirket'e tasfiye memuru atanması, (c) Şirket'in başka bir şirketle birleşmesi veya bir başka şirkete katılması veya bir başka şirketi devralması. Esas Sözleşme'nin 13.2 (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilen hususlar dışındaki tüm kararlar, Türk Ticaret Kanunu ve Sermaye Piyasası mevzuatında belirtilen toplantı ve karar nisapları uyarınca alınır.

Esas Sözleşme'nin 6/A ve 7/C maddesi hükmü uyarınca ayrıca bir genel kurul kararına yahut imtiyazlı pay sahiplerinin başkaca bir onayına ve herhangi bir bildirime gerek olmaksızın, Şirket paylarının Borsa İstanbul pazarlarından birinde işlem görmeye başladığı ilk gün, C grubuna tanınmış tüm imtiyazlar yürürlükten kalkacak ve C Grubu paylar, kendiliğinden A Grubu imtiyazsız paylara dönüşecektir. Dolayısıyla Şirket paylarının Borsa İstanbul'da işlem görmeye başlaması ile birlikte herhangi bir imtiyazlı pay grubu kalmayacaktır.

EPDK Mevzuatı Kapsamındaki Hükümler:

Esas Sözleşme'nin 7/D maddesinde "*Şirket sermayesinin yüzde on (halka açık şirketlerde yüzde beş) veya daha fazlasını temsil eden payların, doğrudan veya dolaylı olarak bir gerçek veya tüzel kişi tarafından edinilmesi ile bir ortağa ait payların tüzel kişilik sermayesinin yüzde onunu aşması sonucunu veren pay edinimleri ve/veya bir ortağa ait payların yukarıdaki oranların altına düşmesi sonucunu veren pay devirleri her defasında EPDK'nın onayına tabidir. Ancak, doğal gaz depolama lisansı sahibi tüzel kişilerin ortaklık yapısında herhangi bir nedenle meydana gelecek yüzde on veya daha fazla orandaki (halka açık şirketlerde yüzde beş) her türlü sermaye payı değişimi, bir ortağa ait payların tüzel kişilik sermayesinin yüzde onunu aşması veya bu oranın altına düşmesi sonucunu vermese dahi EPDK'nın onayına tabidir. Şirket'in borsada işlem gören nama yazılı paylarının devirleri bakımından Sermaye Piyasası Kurulu, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu ve Borsa düzenlemelerine uyulur. Bu hüküm, oy hakkı edinilmesi ile hisselerin rehnedilmesi hallerinde de geçerlidir. Ayrıca, Sermaye Piyasası mevzuatı gereğince gerekli özel durum açıklaması da yapılacaktır. Herhangi bir hisse devri söz konusu olmasa dahi, mevcut hisseler üzerinde imtiyaz tesisi, imtiyazın kaldırılması veya intifa senedi çıkarılması ile lisans sahibi tüzel kişiliğin doğrudan ortaklık yapısında mevcut imtiyazlı hisselerin devri, yukarıda öngörülen oransal sınırlara bakılmaksızın Kurul'un ve EPDK'nın onayına tabidir. Şirket'in başka bir lisans sahibi ya da lisans sahibi olmayan bir tüzel kişi ile, tüm aktif ve pasifleri ile birlikte birleşmek istemesi halinde, söz konusu birleşme işlemi gerçekleşmeden önce EPDK'nın onayının alınması zorunludur. Söz konusu birleşme ile ilgili olarak Sermaye Piyasası Mevzuatı hükümlerine de uyulacaktır.*" denilmektedir.

7 Eylül 2002 tarihli, 24869 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 42. maddesinin 1. fıkrası uyarınca "*Lisans sahibi bir tüzel kişinin sermayesinin yüzde on (halka açık şirketlerde yüzde beş) veya daha fazlasını temsil eden payların, doğrudan veya dolaylı olarak bir gerçek veya tüzel kişi tarafından edinilmesi ile bir ortağa ait payların tüzel kişilik sermayesinin yüzde onunu aşması sonucunu veren pay edinimleri ve/veya bir ortağa ait payların yukarıdaki oranların altına düşmesi sonucunu veren pay devirleri her defasında Kurul onayına tabidir. Ancak, doğal gaz depolama lisansı sahibi tüzel kişilerin ortaklık yapısında herhangi bir nedenle meydana gelecek yüzde on veya daha fazla orandaki (halka açık şirketlerde yüzde beş) her türlü sermaye payı değişimi, bir ortağa ait payların tüzel kişilik sermayesinin yüzde onunu aşması veya bu oranın altına düşmesi sonucunu vermese dahi Kurul onayına tabidir. Bu hüküm, oy hakkı edinilmesi ile hisselerin rehnedilmesi hallerinde de geçerlidir. Doğal gaz toptan*

satış, toptan satış (Oto LNG), iletim (LNG) ve CNG lisansı sahibi tüzel kişiler için, oy hakkı edinilmesi ile hisselerin rehnedilmesi işlemlerinde onay Doğal Gaz Piyasası Dairesi Başkanlığı tarafından verilir."

Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 42. maddesinin son fikrasında ise "*Bu madde ile getirilen yükümlülükler borsada işlem gören hisseler hariç tutularak uygulanır.*" denilmektedir.

Bilindiği üzere "Halka Açık" statüsündeki şirketler ile Borsa'da işlem görme birbirinden farklı kavramlardır. Örneğin SPKn'nın 16. maddesinde "*Payları borsada işlem gören ortaklıklar ile kitle fonlaması suretiyle halktan para toplayan ortaklıklar hariç olmak üzere pay sahibi sayısı beş yüzü aşan anonim ortaklıkların payları halka arz olunmuş sayılır. Bu ortaklıklar halka açık ortaklık hükümlerine de tabi olurlar... Payları borsada işlem görmeyen anonim ortaklıklar, halka açık ortaklık statüsünü kazandıktan sonra en geç iki yıl içinde paylarının işlem görmesi için borsaya başvurmak zorundadırlar. Aksi durumda, Kurul, bu payların borsada işlem görmesi veya ortaklığın halka açık ortaklık statüsünden çıkarılması için, ortaklığın talebini aramaksızın gerekli kararları alır.*" denilmektedir. Borsa'da işlem görme ise, Borsa'ya yapılacak başvuru neticesinde, gerekli kotasyon şartlarının sağlanması halinde halka açık şirketin, halka açılan paylarının Borsa'da ilgili pazarlarda işlem görmesini ifade etmektedir.

Bu kapsamda, Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 42. maddesinin son fikrası ile Borsa'da işlem gören hisseler bakımından istisna öngörüldüğünden, Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği ile getirilen ve yukarıda izah edilen hisse devir kısıtlamaları, Halka Arz Edilecek ve Borsa'da işlem görecek paylar bakımından uygulanmayacak ve bu çerçevede ilgili hükümler, Borsa'da işlem görecek payların devir ve tedavülünü kısıtlamayacaktır. Şirket'in halka açılmayan ve Borsa'da işlem görmeyen paylarına ilişkin olarak ise, Şirket'in toplam sermayesinin yüzde beş veya daha fazlasını temsil eden payların, doğrudan veya dolaylı olarak bir gerçek veya tüzel kişi tarafından edinilmesi ile bir ortağa ait payların tüzel kişilik sermayesinin yüzde onunu aşması sonucunu veren pay edinimleri ve/veya bir ortağa ait payların yukarıdaki oranların altına düşmesi sonucunu veren pay devirleri her defasında Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu onayına tabi olacaktır. Söz konusu durum oy hakkı edinilmesi ile hisselerin rehnedilmesi hallerinde de geçerlidir. Doğal gaz toptan satış, toptan satış (Oto LNG), iletim (LNG) ve CNG lisansı sahibi tüzel kişiler için, oy hakkı edinilmesi ile hisselerin rehnedilmesi işlemlerinde onay Doğal Gaz Piyasası Dairesi Başkanlığı tarafından verilecektir.

1.7. Halka Arz İşlemi

Şirket Yönetim Kurulu'nun 2021-5 sayılı, 05.02.2021 tarihli kararı uyarınca, halka arz, Şirket hissedarlarından Global Yatırım Holding A.Ş.'ye ait toplam 16.146.097,32 TL nominal değerli 16.146.097,32 adet pay ve Kanat Emiroğlu'na ait 236.133,68 TL nominal değerli 236.133,68 adet payın satışı ve Şirket sermayesinin 100.018.594 TL'den 115.000.000 TL'ye çıkarılması nedeniyle ihraç edilecek olan toplam 14.981.406 TL nominal değerli 14.981.406 adet payın halka arzı suretiyle gerçekleştirilecektir[4].

[4] Şirket 12.08.2020 tarihli, 2020-31 sayılı Yönetim Kurulu kararıyla sermayenin artırılması ve halka arza karar verse de, akabinde bu kararından vazgeçmiştir. Şirket, 2021-5 sayılı, 05.02.2021 tarihli yönetim kurulu kararı ile 100.018.594 TL tutarındaki çıkarılmış sermayesinin, Şirket'in mevcut pay sahiplerinin yeni pay alma haklarının tamamen kısıtlanarak, 14.981.406 TL tutarında artırılması suretiyle 115.000.000 TL'ye yükseltilmesine, artırılan 14.981.406 TL'ye tekabül eden 14.981.406 adet payın A Grubu olarak

Toplanan kesin talebin satışa sunulan pay miktarından fazla olması halinde Şirket'in mevcut pay sahiplerinden Global Yatırım Holding A.Ş.'ye ait toplam 3.136.363 TL nominal değerli 3.136.363 adet pay olmak üzere, toplam halka arz edilen payların %10'una tekabül eden 3.136.363 TL nominal değerli 3.136.363 adet payın, dağıtıma tabi tutulacak toplam pay miktarına eklenmesi planlanmaktadır.

Ek Satışa Konu Paylar'ın tamamının ek satış kapsamında satılması halinde halka arz edilecek payların nominal değeri toplam 34.500.000 TL., temsil ettikleri çıkarılmış sermaye oranı %30 olacaktır.

Şirket hissedarlarından Aksel Goldenberg, Şirket sermayesinde sahip olduğu payların tamamını halka arz esnasında satmak niyetindedir. Ancak, Esas Sözleşme'de belirtildiği üzere; hissedar Aksel Goldenberg'e ait paylar C Grubu imtiyazlı paylardır.

Sermaye artırımı dolayısıyla ihraç edilecek imtiyazsız A Grubu payların ve Satan Hissedarların satacakları imtiyazsız A Grubu payların halka arzının yanı sıra Aksel Goldenberg'e ait imtiyazlı C Grubu payların satışının da söz konusu olması halinde halka arzda ikinci bir işlem sırası açılmasının önüne geçmek için Aksel Goldenberg'in Şirket sermayesinde sahip olduğu ve satmayı istediği tüm imtiyazlı C Grubu payların nominal adedine eşit adette belirlenecek imtiyazsız A Grubu paylar, hissedarlardan Global Holding tarafından satılacak imtiyazsız A Grubu paylara eklenecek ve bu payların satışı Global Holding tarafından, Global Holding'e ait imtiyazsız A Grubu paylardan yapılacaktır.

Aksel Goldenberg Şirket paylarının Borsa İstanbul pazarlarından birinde işlem görmeye başladığı ilk gün, sahibi olduğu C Grubu imtiyazlı payları halka arz fiyatı üzerinden Global Holding'e borsa dışında devredecek, Global Holding de bu paylara denk gelen net halka arz gelirini (bu paylara denk gelen aracı kurum halka arz komisyonu düşüldükten sonra) Aksel Goldenberg'e ödeyecektir.

Aksel Goldenberg ile Global Holding arasında 10.08.2020 tarihinde, söz konusu pay devrine ilişkin bir sözleşme imzalanmıştır. Anılan sözleşmede, Şirket'in almış olduğu Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda Şirket hisselerinin halka arzı için gereken Esas Sözleşme değişikliği tamamlanmış olup, halka arz için gereken diğer başvuru süreçlerinin devam ettiği, Şirket hisselerinin halka arzı, sermaye atırımı ve ortak satışı şeklinde yapılacak olduğu, Şirket hissedarlarından Aksel Goldenberg de Şirket sermayesinde sahip olduğu 4.267.450,83 TL nominal değerli 4.267.450,83 adet (C) grubu hissesinin tamamını Şirket hisselerinin halka arz edildiği gün halka arz yöntemiyle satmak istediği ifade olunmaktadır. Bu çerçevede, sözleşmede "*Aksel Goldenberg, Şirket sermayesinde sahip olduğu paylarının tamamını halka arz günü satmak istemekle birlikte, Aksel Goldenberg'e ait hisselerin imtiyazlı niteliği itibariyle ayrı bir işlem sırası açılmaksızın ortak satışı ile satılması mümkün olmadığından*;

- *Aksel Goldenberg'in hisselerinin tamamına denk gelen sayıda imtiyazsız (A) grubu hissenin, Global Yatırım Holding A.Ş. tarafından satışı yapılacak hisselere eklenerek halka arzda satılması,*
- *Şirket hisselerinin borsada işlem görmeye başladığı ilk gün, Aksel Goldenberg'e ait (C) grubu hisselerin tamamının, halka arz satış fiyatı üzerinden, Aksel Goldenberg'in payına denk düşen aracı kurum halka arz komisyonu düşülmek şartıyla) şartlı virman suretiyle*

çıkartılmasına ve ilgili mevzuata uygun olarak halka arz edilmesine ve bu kapsamda SPK'ya ve Borsa'ya başvurulmasına karar vermiştir.

Global Yatırım Holding A.Ş. 'ne borsa dışında satıp devredileceği,

- *Aksel Goldenberg'in Şirket hisselerinin borsada işlem görmeye başladığı ilk gün halka arz satış fiyatı üzerinden Şirket sermayesinde sahip olduğu tüm hisseleri Global Yatırım Holding A.Ş. 'ye yukarıda açıklandığı şekilde devretmeyi kabul ve taahhüt ettiği,*
- *Global Yatırım Holding A.Ş. 'nin, Aksel Goldenberg' in iradesine uygun olarak, mülkiyeti Aksel Goldenberg'e ait toplamda 4.267.450,83 adet (C) grubu imtiyazlı hisseyi Şirket hisselerinin borsada işlem görmeye başladığı ilk gün halka arz satış fiyatı üzerinden (Aksel Goldenberg'in payına denk düşen %3 oranındaki aracı kurum halka arz komisyonu düşülmek şartıyla) almayı kabul ve taahhüt ettiği,*
- *Halka arz işlemlerinin Şirket tarafından yürütülmesini talep ve kabul ettikleri,*

hususlarında mutabık oldukları" ifade olunmaktadır. Söz konusu sözleşmenin bağlayıcı olduğu, şayet devir gerçekleşmezse aynen ifa ve tazminat talep edilebileceği kanaatindeyiz.

Böylelikle Aksel Goldenberg halka arz ile birlikte Şirket'in sermayesinde sahip olduğu tüm payları satmış ve hissedarlıktan çıkmış olacaktır. Global Holding tarafından, Şirket hisselerinin Borsa İstanbul pazarlarından birinde işlem görmeye başladığı ilk gün Aksel Goldenberg'ten iktisap edilen C Grubu imtiyazlı paylar, Esas Sözleşme'nin 6/A ve 7/C hükmü uyarınca Şirket paylarının Borsa İstanbul'da işlem görmeye başladığı ilk gün başkaca herhangi bir işleme gerek olmaksızın kendiliğinden A Grubu imtiyazsız paylara dönüşecek ve böylece Şirket'in sermayesinde imtiyazlı pay kalmayacaktır.

Dolayısıyla, Şirket pay sahiplerinin halka arz edeceği mevcut payları ile sermaye artışı yoluyla ihraç edilecek payların toplam nominal değeri 31.363.637 TL olacaktır. Bu payların toplam 16.382.231 TL değerli kısmı mevcut pay sahiplerine aitken, toplam 14.981.406 TL nominal değerli kısmı, sermaye artışı sonucu çıkarılacak yeni paylardan oluşmaktadır. Mevcut Paylar'ın mevcut çıkarılmış sermayeye oranı %16,38 iken; bu oran sermaye artışı sonrasında ise %14,25 olacaktır. Yeni Paylar'ın sermaye artışı sonucunda çıkarılmış sermayeye oranı %13,03 olacaktır.

Toplanan kesin talebin satışa sunulan pay miktarından fazla olması halinde Şirket'in mevcut pay sahiplerinden Global Yatırım Holding A.Ş.'ye ait toplam 3.136.363,00 TL nominal değerli 3.136.363,00 adet pay olmak üzere, toplam halka arz edilen payların %10'una tekabül eden 3.136.363,00 TL nominal değerli 3.136.363,00 adet payın, dağıtıma tabi tutulacak toplam pay miktarına eklenmesi planlanmaktadır. Ek satışa konu bu payların mevcut çıkarılmış sermayeye oranı %3,14 iken, bu oran sermaye artışı sonrasında %2,73 olacaktır. Ek Satışa Konu Paylar'ın tamamının ek satış kapsamında satılması halinde halka arz edilecek payların nominal değeri toplam 34.500.000 TL, temsil ettikleri çıkarılmış sermaye oranı %30 olacaktır.

T.C. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Doğal Gaz Piyasası Dairesi Başkanlığı'nın 49688552-120.01.99 sayılı "Naturelgaz'ın Hisselerinin Halka Arz Edilmesine Onay Verilmesi Talebi" konulu yazısı ve T.C. Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 28 Kasım 2019 tarihli ve 8954-7 sayılı kararı uyarınca, Şirket hisselerinin halka arz edilmesi işlemi gerçekleşmeden önce ilgili kararda belirtilen ifadelerin Şirket esas sözleşmesine eklenmesi ve ilgili değişikliklerin ticaret siciline tescil ettirildiğine dair belgelerin ibrazı ile Kurul kararında belirtilen taahhütlerin EPDK'ya sunulması şartlarıyla nama yazılı hisselerinin Şirket'in toplam azami %30'una tekabül eden kısmının, sermaye piyasası mevzuatına göre halka arz edilerek borsada işlem görmesine ve geri kalan hisselere Global Holding'in sahip olmasına ve Şirket payları üzerindeki mevcut imtiyazların

kaldırılmasına karar verilmiştir.

Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, EPDK görüşü uyarınca yapılan işlemler aşağıda arz olunmaktadır:

1. T.C. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Doğal Gaz Piyasası Dairesi Başkanlığı'nın 49688552-120.01.99 sayılı "Naturelgaz'ın Hisselerinin Halka Arz Edilmesine Onay Verilmesi Talebi" konulu yazısı ve T.C. Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 28 Kasım 2019 tarihli ve 8954-7 sayılı kararı uyarınca Şirket hisselerinin halka arz edilmesi işlemi gerçekleşmeden önce, Şirket Esas Sözleşmesine;

   "Lisans sahibi bir tüzel kişinin sermayesinin yüzde on (halka açık şirketlerde yüzde beş) veya daha fazlasını temsil eden payların, doğrudan veya dolaylı olarak bir gerçek veya tüzel kişi tarafından edinilmesi ile bir ortağa ait payların tüzel kişilik sermayesinin yüzde onunu aşması sonucunu veren pay edinimleri ve/veya bir ortağa ait payların yukarıdaki oranların altına düşmesi sonucunu veren pay devirleri her defasında Kurul onayına tabidir. Ancak, doğal gaz depolama lisansı sahibi tüzel kişilerin ortaklık yapısında herhangi bir nedenle meydana gelecek yüzde on veya daha fazla orandaki (halka açık şirketlerde yüzde beş) her türlü sermaye payı değişimi, bir ortağa ait payların tüzel kişilik sermayesinin yüzde onunu aşması veya bu oranın altına düşmesi sonucunu vermese dahi Kurul onayına tabidir. Bu hüküm, oy hakkı edinilmesi ile hisselerin rehnedilmesi hallerinde de geçerlidir."

   "Herhangi bir hisse devri söz konusu olmasa dahi, mevcut hisseler üzerinde imtiyaz tesisi, imtiyazın kaldırılması veya intifa senedi çıkarılması ile lisans sahibi tüzel kişiliğin doğrudan ortaklık yapısında mevcut imtiyazlı hisselerin devri, birinci fıkrada öngörülen oransal sınırlara bakılmaksızın Kurul onayına tabidir."

   hükümlerinin eksiksiz olarak ve *"Şirket'in borsada işlem gören nama yazılı paylarının devirleri bakımından Sermaye Piyasası Kurulu, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu ve Borsa düzenlemelerine uyulur."* ifadelerini de içerecek şekilde Şirket esas sözleşmesine eklenmesi ve ilgili değişikliklerin ticaret siciline tescil ettirildiğine dair belgelerin ibrazı ile Kurul kararında belirtilen taahhütlerin EPDK'ya sunulması şartlarıyla nama yazılı hisselerinin Şirket'in toplam azami %30'una tekabül eden kısmının, sermaye piyasası mevzuatına göre halka arz edilerek borsada işlem görmesine ve geri kalan hisselere Global Yatırım Holding A.Ş.'nin sahip olmasına ve Şirket payları üzerindeki mevcut imtiyazların kaldırılmasına, hisselerin halka arz edilmesi işlemenin gerçekleşmesini müteakip gerekli bilgi/belgelerin Kuruma ibraz edilerek lisans tadil talebinde bulunulmasına karar verilmiştir.

2. İşbu Rapor'un 1.6 ve 1.7. maddelerinde detaylı şekilde izah edildiği üzere, Şirket hisselerinin Borsa İstanbul pazarlarından birinde işlem görmeye başladığı ilk gün Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Kararında belirtilen; geri kalan hisselere Global Yatırım Holding A.Ş.'nin sahip olması şartı ile Şirket paylarının imtiyazsız olması koşulu Esas Sözleşmenin 6/A ve 7/C hükümleri uyarınca sağlanmış olacaktır. Şirket, konu ile ilgili olarak 08.06.2020 tarihli yazısı ile EPDK'ya bilgi verilmiştir.

3. EPDK tarafından Esas Sözleşmeye derç edilmesi öngörülen ifadelerden Esas Sözleşme metninde yer almayanlar 14.04.2020 tarihli Olağan Genel Kurul Toplantısında görüşülerek

Esas Sözleşmenin 7/D maddesine eklenmiş, 13.05.2020 tarihinde İstanbul Ticaret Siciline tescil edilerek, 18.05.2020 tarihli 10080 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayınlanmış, anılan Ticaret Sicili Gazetesi 08.06.2020 tarihinde EPDK'ya ibraz edilmiştir.

4. Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu, aynı kararında;

"Şirketimize 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu (Kanun) kapsamında doğal gaz piyasası faaliyetlerinde bulunmak üzere verilen lisans/lisansların sona erme tarihlerine kadar, Kanun ve buna esas ikincil mevzuatta belirtilen iştirak sınırlaması ve yasağına aykırı davranışta bulunmayacağımızı,

İlgili mevzuatta belirtilen iştirak sınırlaması ve yasağına aykırı olacak şekilde, doğal gaz piyasasında faaliyet gösteren başka bir lisanslı şirketin, hisselerimizi edinmesi durumunda, konuyu ivedilikle Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna bildireceğimizi,

Sahibi olduğumuz lisans/lisansların sona erme tarihlerine kadar, şirket hisselerimizin tamamının nama yazılı olacağını,taahhüt ederiz"

ifadelerini içeren taahhütnamenin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na ibraz edilmesine, hisselerin halka arz edilmesi işlemenin gerçekleşmesini müteakip gerekli bilgi/belgelerin Kuruma ibraz edilerek lisans tadil talebinde bulunulmasına karar vermiştir. EPDK kararında yer alan, bahsi geçen taahhütler de 08.06.2020 tarihinde Şirket tarafından EPDK'ya ibraz edilmiştir.

Yukarıda arz ve izah olunduğu üzere; Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu kararında Şirket tarafından yerine getirilmesi öngörülen tüm yükümlülükler yerine getirilmiş olup, halka arzı müteakip istenilen diğer bilgi ve belgeler de Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'na ibraz edilecektir. İçinde bulunulan bu aşamada EPDK'ya başvuru yapmasına gerek bulunmadığı tespit edilmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalar uyarınca, Şirket paylarının Borsa İstanbul Pazarlarından birinde işlem görmeye başladığı ilk gün C grubu üzerinde mevcut tüm imtiyazlar kendiliğinden kalkacağından, hissedarlardan Aksel Goldenberg tüm paylarını Şirket paylarının Borsa İstanbul'da işlem görmeye başladığı gün Global Holding'e devredeceğinden ve ek satış dahil tüm payların satılması halinde Şirket'in Borsa'da işlem gören pay adedi şirket sermayesinin %30'u olacağından, Şirket tarafından Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu kararına uygun olarak hareket edilmiş olacağı tespit edilmiştir.

2. Şirket'in Yönetimi

2.1. Yönetim Kurulu

2.1.1. Yönetim Kurulu'nun Oluşumu

Esas Sözleşme'nin 8. maddesi uyarınca Şirket, Genel Kurul tarafından, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Mevzuatı ve Esas Sözleşme'de belirtilen kurallara göre seçilecek en az 5 (beş) kişilik bir Yönetim Kurulu tarafından idare olunur. Yönetim Kurulunda görev alacak bağımsız üyelerin sayı ve nitelikleri Sermaye Piyasası Kurulu'nun Kurumsal Yönetime ilişkin düzenlemelerine göre tespit edilir.

Yönetim Kurulu, Esas Sözleşme'nin 9. maddesi uyarınca Yönetim Kurulu toplantı nisabı üye sayısının çoğunluğunun hazır bulunması şartıyla toplanır ve kararlar, toplantıda hazır bulunan üyelerin çoğunluğunun olumlu oyu ile alınabilmektedir. Yönetim Kurulu Başkanının üstün oyu bulunmamaktadır.

Şirket'in Yönetim Kurulu Karar defterleri 2017 yılının başından itibaren incelenmiş olup, kararların Türk Ticaret Kanunu'nda ve Esas Sözleşme'de belirtilen toplantı ve karar nisaplarına uygun şekilde alındığı tespit olunmuştur. İncelenen kararlarda, herhangi bir üye tarafından verilen şerh veya çekimser kalma kararı tespit edilememiştir.

Esas Sözleşme'nin 6. maddesi uyarınca, Yönetim Kurulu, Türk Ticaret Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatı hükümlerine uygun olarak, gerekli gördüğü zamanlarda (i) kayıtlı sermaye tavanına ulaşıncaya kadar yeni pay senetleri ihraç ederek sermayeyi artırma, (ii) pay sahiplerinin yeni pay alma hakkının sınırlandırılması, (iii) nominal değerin üzerinde veya altında pay ihracı konularında karar almaya yetkilidir. Ancak, ihraç edilen pay senetleri tamamen satılarak bedelleri ödenmedikçe veya satılamayan paylar iptal edilmedikçe yeni pay çıkarılamaz. Yeni pay alma hakkını kısıtlama yetkisi pay sahipleri arasında eşitsizliğe yol açacak şekilde kullanılamaz.

Esas Sözleşme'nin 7/C maddesi uyarınca Yönetim Kurulu Üyelerinden biri C Grubu hissedarların gösterdiği adaylar arasından seçilir ve Yönetim Kurulu Başkan Vekili C Grubu hissedarları temsilen seçilen Yönetim Kurulu üyeleri arasından, Yönetim Kurulu tarafından seçilir. Esas Sözleşme'nin 6/A ve 7/C maddesi hükmü uyarınca ayrıca bir genel kurul kararına yahut imtiyazlı pay sahiplerinin başkaca bir onayına ve herhangi bir bildirime gerek olmaksızın C Grubuna tanınmış tüm imtiyazlar yürürlükten kalkacak ve C Grubu paylar, kendiliğinden A Grubu imtiyazsız paylara dönüşecektir. Şirket paylarının Borsa İstanbul'da işlem görmeye başlaması ile birlikte herhangi bir imtiyazlı pay grubu kalmayacaktır.

Esas Sözleşme'nin;

- 8. maddesi gereğince; Yönetim kurulu tarafından, Sermaye Piyasası Kurulu'nun Kurumsal Yönetime ilişkin düzenlemeleri, Türk Ticaret Kanunu ve ilgili mevzuat uyarınca yönetim kurulunun görev ve sorumluluklarının sağlıklı bir biçimde yerine getirilmesi için yönetim kurulu bünyesinde gerekli komiteler oluşturulur. Komitelerin görev alanları, çalışma esasları ve hangi üyelerden oluşacağı Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu, Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetime ilişkin düzenlemeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uyarınca yönetim kurulu tarafından belirlenir ve kamuya duyurulur.
- 12. maddesi gereğince; yönetim kurulu üyelerinin ücretlerinin belirlenmesinde Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuat hükümlerine uyulur.
- 15. maddesi gereğince; Şirket'in ve mevzuatta öngörülen diğer hususların denetimine ilişkin olarak Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.
- 24. maddesi gereğince; Sermaye Piyasası Kurulu tarafından uygulanması zorunlu tutulan Kurumsal Yönetim İlkelerine uyulur. Zorunlu ilkelere uyulmaksızın yapılan işlemler ve alınan Yönetim Kurulu kararları geçersiz olup Esas Sözleşme'ye aykırı sayılır. Sermaye Piyasası mevzuatında öngörülen Kurumsal Yönetim İlkelerinin uygulanması bakımından önemli nitelikte sayılan işlemlerde ve Şirket'in her türlü ilişkili taraf işlemlerinde ve üçüncü kişiler lehine teminat, rehin ve ipotek verilmesine ilişkin işlemlerde Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetime ilişkin düzenlemelerine uyulur. Yönetim Kurulu tarafından Türk Ticaret

Kanunu, Sermaye Piyasası Kurulu'nun düzenlemeleri ve ilgili mevzuat uyarınca Şirket'in içinde bulunduğu durum ve gereksinimlere uygun olarak, görev ve sorumluluklarının sağlıklı bir biçimde yerine getirilmesini teminen Yönetim Kurulu bünyesinde Riskin Erken Saptanması Komitesi, Denetim Komitesi ve Kurumsal Yönetim Komitesi ile gerektiği ölçüde diğer komiteler oluşturulur. Komitelerin görev alanları, çalışma esasları ve hangi üyelerden oluşacağı yönetim kurulu tarafından belirlenir ve kamuya açıklanır.

Şirket'in mevcut Yönetim Kurulu üyeleri aşağıda belirtilmektedir:

Adı Soyadı	**Görevi**	**İş Adresi**	**Görev Süresi / Kalan Görev Süresi**
Mehmet Kutman	Yönetim Kurulu Başkanı	Esentepe Mah Büyükdere Cad. 193 Apt Blok No: 193 İç Kapı No: 2 Şişli / İstanbul	13.05.2020 tarihinde tescil olan 14.04.2020 tarihli Genel Kurul kararı uyarınca 14.04.2021 tarihine kadar seçilmiştir. Görev süresinin bitimine 1 yıldan az süre kalmış bulunmaktadır.
Aksel Goldenberg	Yönetim Kurulu Başkan Vekili	77 Blot Street W Suite 600, Toronto, ON. M5S1M2 Kanada	13.05.2020 tarihinde tescil olan 14.04.2020 tarihli Genel Kurul kararı uyarınca 14.04.2021 tarihine kadar seçilmiştir. Görev süresinin bitimine 1 yıldan az süre kalmış bulunmaktadır.
Ayşegül Bensel	Yönetim Kurulu Üyesi	Esentepe Mah Büyükdere Cad. 193 Apt Blok No: 193 İç Kapı No: 2 Şişli / İstanbul	13.05.2020 tarihinde tescil olan 14.04.2020 tarihli Genel Kurul kararı uyarınca 14.04.2021 tarihine kadar seçilmiştir. Görev süresinin bitimine 1 yıldan az süre kalmış bulunmaktadır.
Erol Göker	Yönetim Kurulu Üyesi	Esentepe Mah Büyükdere Cad. 193 Apt Blok No: 193 İç Kapı No: 2 Şişli / İstanbul	13.05.2020 tarihinde tescil olan 14.04.2020 tarihli Genel Kurul kararı uyarınca 14.04.2021 tarihine kadar seçilmiştir. Görev süresinin bitimine 1 yıldan az süre kalmış bulunmaktadır.

Serdar Kırmaz	Yönetim Kurulu Üyesi	Esentepe Mah Büyükdere Cad. 193 Apt Blok No: 193 İç Kapı No: 2 Şişli / İstanbul	13.05.2020 tarihinde tescil olan 14.04.2020 tarihli Genel Kurul kararı uyarınca 14.04.2021 tarihine kadar seçilmiştir. Görev süresinin bitimine 1 yıldan az süre kalmış bulunmaktadır.
Oğuz Satıcı	Yönetim Kurulu Üyesi	Esentepe Mah Büyükdere Cad. 193 Apt Blok No: 193 İç Kapı No: 2 Şişli / İstanbul	13.05.2020 tarihinde tescil olan 14.04.2020 tarihli Genel Kurul kararı uyarınca 14.04.2021 tarihine kadar seçilmiştir. Görev süresinin bitimine 1 yıldan az süre kalmış bulunmaktadır.
Ercan Nuri Ergül	Yönetim Kurulu Üyesi	Esentepe Mah Büyükdere Cad. 193 Apt Blok No: 193 İç Kapı No: 2 Şişli / İstanbul	13.05.2020 tarihinde tescil olan 14.04.2020 tarihli Genel Kurul kararı uyarınca 14.04.2021 tarihine kadar seçilmiştir. Görev süresinin bitimine 1 yıldan az süre kalmış bulunmaktadır.

2.1.2. Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeleri

Esas Sözleşme'nin 8. maddesi uyarınca Yönetim Kurulunda görev alacak bağımsız üyelerin sayı ve nitelikleri Kurul'un Kurumsal Yönetime ilişkin düzenlemelerine göre tespit edilir. Bağımsız üyeler ile ilgili bir boşalma olması halinde Sermaye Piyasası Kurulu Kurumsal Yönetim İlkelerinde belirlenmiş ilkelere uygun olarak seçim yapılır.

II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği uyarınca bağımsızlık kriterleri aşağıda sayılmıştır:

- Şirket, Şirket'in yönetim kontrolü ya da önemli derecede etki sahibi olduğu ortaklıklar ile Şirket'in yönetim kontrolünü elinde bulunduran veya Şirket'te önemli derecede etki sahibi olan ortaklar ve bu ortakların yönetim kontrolüne sahip olduğu tüzel kişiler ile kendisi, eşi ve ikinci dereceye kadar kan ve sıhri hısımları arasında; son beş yıl içinde önemli görev ve sorumluluklar üstlenecek yönetici pozisyonunda istihdam ilişkisinin bulunmaması, sermaye veya oy haklarının veya imtiyazlı payların %5 inden fazlasına birlikte veya tek başına sahip olunmaması ya da önemli nitelikte ticari ilişkinin kurulmamış olması.
- Son beş yıl içerisinde, başta Şirket'in denetimi (vergi denetimi, kanuni denetim, iç denetim de dahil), derecelendirilmesini ve danışmanlığı olmak üzere, yapılan anlaşmalar çerçevesinde Şirket'in önemli ölçüde hizmet veya ürün satın aldığı ve sattığı şirketlerde,

hizmet veya ürün satın alındığı veya satıldığı dönemlerde ortak (%5 ve üzeri), önemli görev ve sorumluluklar üstlenecek yönetici pozisyonunda çalışan veya yönetim kurulu üyesi olmaması.

- Bağımsız yönetim kurulu üyesi olması sebebiyle üstleneceği görevleri gereği gibi yerine getirecek mesleki eğitim, bilgi ve tecrübeye sahip olması.
- Bağlı oldukları mevzuata uygun olması şartıyla üniversite öğretim üyeleri hariç, üye olarak seçildikten sonra kamu kurum ve kuruluşlarında tam zamanlı çalışmıyor olması.
- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'na göre Türkiye'de yerleşik sayılması.
- Şirket faaliyetlerine olumlu katkılarda bulunabilecek, Şirket ile pay sahipleri arasındaki çıkar çatışmalarında tarafsızlığını koruyabilecek, menfaat sahiplerinin haklarını dikkate alarak özgürce karar verebilecek güçlü etik standartlara, mesleki itibara ve tecrübeye sahip olması.
- Şirket faaliyetlerinin işleyişini takip edebilecek ve üstlendiği görevlerin gereklerini tam olarak yerine getirebilecek ölçüde şirket işlerine zaman ayırabiliyor olması.
- Şirket'in yönetim kurulunda son on yıl içerisinde altı yıldan fazla yönetim kurulu üyeliği yapmamış olması.
- Aynı kişinin, Şirket'in veya Şirket'in yönetim kontrolünü elinde bulunduran ortakların yönetim kontrolüne sahip olduğu şirketlerin üçten fazlasında ve toplamda borsada işlem gören şirketlerin beşten fazlasında bağımsız yönetim kurulu üyesi olarak görev almıyor olması.
- Yönetim kurulu üyesi olarak seçilen tüzel kişi adına tescil ve ilan edilmemiş olması.

Şirket'in halihazırda bağımsız bir Yönetim Kurulu üyesi bulunmamaktadır. Şirket tarafından, Kurumsal Yönetim Tebliği kapsamında 5. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "Paylarının ilk defa halka arz edilmesi ve/veya borsada işlem görmeye başlaması için Kurula başvuran/başvurulan ortaklıklar, ikinci fıkrada belirtilen liste ilan edilene kadar üçüncü grupta yer alan ortaklıkların yükümlülüklerine tabi olacak olup, paylarının borsada işlem görmeye başlaması sonrasında yapılacak ilk genel kurul tarihi itibarıyla gerekli uyumu sağlamak zorundadır" hükmü çerçevesinde paylarının halka arzı sonrası ilk Genel Kurul tarihi itibarıyla gerekli uyumu sağlayacağı bilgisi Şirket tarafından tarafımıza iletilmiştir.

2.1.3. Temsil ve İlzam

Esas Sözleşme'nin 11. maddesi uyarınca "Şirket namına verilecek her türlü evrak ve belgenin muteber olması ve şirketin ilzam edilebilmesi için, bu belgelerin, Yönetim Kurulu'nca derece ve şekilleri tayin edilerek, imza yetkisi verilmiş, ne surette imza edecekleri usulüne uygun surette tescil ve ilan edilmiş kimselerin, ticaret unvanı altına koyacakları müşterek imzalarıyla mümkündür".

TTK'nın 370. maddesi gereğince esas sözleşmede aksi öngörülmemiş veya yönetim kurulu tek kişiden oluşmuyorsa temsil yetkisi çift imza ile kullanılmak üzere yönetim kuruluna aittir. Yönetim kurulu, temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas üyeye veya müdür olarak üçüncü kişilere devredebilir. En az bir yönetim kurulu üyesinin temsil yetkisini haiz olması şarttır ve TTK'nın 370. maddesi gereğince temsile yetkili olanlar şirketin amacına ve işletme konusuna

giren her tür işleri ve hukuki işlemleri şirket adına yapabilir ve bunun için şirket unvanını kullanabilirler.

Yine TTK'nın 367. maddesi uyarınca yönetim kurulu esas sözleşmeye konulacak bir hükümle, düzenleyeceği bir iç yönergeye göre, yönetimi, kısmen veya tamamen bir veya birkaç yönetim kurulu üyesine veya üçüncü kişiye devretmeye yetkili kılınabilir. Bu iç yönerge şirketin yönetimini düzenler; bunun için gerekli olan görevleri, tanımlar, yerlerini gösterir, özellikle kimin kime bağlı ve bilgi sunmakla yükümlü olduğunu belirler. Yönetim kurulu, istem üzerine pay sahiplerini ve korunmaya değer menfaatlerini ikna edici bir biçimde ortaya koyan alacaklıları, bu iç yönerge hakkında, yazılı olarak bilgilendirir. Yönetim, devredilmediği takdirde, yönetim kurulunun tüm üyelerine aittir.

5 Şubat 2015 tarihinde tescil edilen 26 Ocak 2015 tarihli Genel Kurul'da Yönetim Kurulu'nun Görev ve Yetki Dağılımı ile Çalışma Esas ve Usulleri Hakkında İç Yönerge kabul edilmiş olup İç Yönerge'nin 9. maddesi uyarınca Şirket namına verilecek her türlü evrak ve belgenin muteber olması için bu belgelerin Yönetim Kurulu'nca derece ve şekilleri tayin edilerek, imza yetkisi verilmiş, ne surette imza edecekleri usulüne uygun surette tescil ve ilan edilmiş kimselerin, ticaret unvanı altına koyacakları müşterek imzalarıyla mümkündür. İmza yetkilileri A Grubu, B Grubu ve C Grubu imza yetkililerinden oluşur.

1. Grup Yetkiler, A Grubu imza yetkilisi üyelerin yetkileri olup "A" Grubu'ndan herhangi iki kişinin Şirket unvan veya kaşesi altında vazedecekleri müşterek imza kullanılacaktır.

2. Grup Yetkiler, 1. Grup yetki hükümleri saklı kalmak kaydıyla, B Grubu imza yetkilisi üyelerin yetkileri olup, "A" Grubu'ndan herhangi bir kişinin yanında "B" Grubu'ndan herhangi bir kişinin Şirket unvan veya kaşesi vazedecekleri müşterek imza ile kullanılacaktır.

15 Mayıs 2020 tarihinde tescil edilen, 14 Nisan 2020 tarihli 2020/14 sayılı Yönetim Kurulu kararı uyarınca, TTK'nın temsile ilişkin hükümleri uyarınca Yönetim Kurulu'ndan herhangi iki üyenin müştereken Şirket'i her hususta en geniş şekilde temsil ve ilzam etmesine karar verilmiştir.

İlgili imza yetkisi kararı, Beyoğlu 21. Noterliği tarafından, 02278 yevmiye no ile 20 Mayıs 2020 tarihinde tasdiklenen imza sirküleri kapsamında uygulanmaktır.

2.1.4. Yönetim Kurulu Komiteleri

Şirket Esas Sözleşmesi'nin 24'üncü maddesinde yer alan "Kurumsal Yönetim İlkelerine Uyum" maddesine göre; "Sermaye Piyasası Kurulu tarafından uygulanması zorunlu tutulan Kurumsal Yönetim İlkelerine uyulur. Zorunlu ilkelere uyulmaksızın yapılan işlemler ve alınan Yönetim Kurulu kararları geçersiz olup Esas Sözleşme'ye aykırı sayılır. Sermaye Piyasası mevzuatında öngörülen Kurumsal Yönetim İlkelerinin uygulanması bakımından önemli nitelikte sayılan işlemlerde ve Şirket'in her türlü ilişkili taraf işlemlerinde ve üçüncü kişiler lehine teminat, rehin ve ipotek verilmesine ilişkin işlemlerde Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetime ilişkin düzenlemelerine uyulur. Yönetim Kurulu tarafından Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kurulu'nun düzenlemeleri ve ilgili mevzuat uyarınca Şirket'in içinde bulunduğu durum ve gereksinimlere uygun olarak, görev ve sorumluluklarının sağlıklı bir biçimde yerine getirilmesini teminen Yönetim Kurulu bünyesinde Riskin Erken Saptanması Komitesi, Denetim Komitesi ve Kurumsal Yönetim Komitesi ile gerektiği ölçüde diğer komiteler oluşturulur. Komitelerin görev alanları, çalışma esasları ve hangi üyelerden oluşacağı yönetim kurulu tarafından belirlenir ve kamuya açıklanır".

Hali hazırda Sermaye Piyasası mevzuatı kapsamında komiteler kurulmamış olup Şirket'in, Kurumsal Yönetim Tebliği kapsamında 5. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "Paylarının ilk defa halka arz edilmesi ve/veya borsada işlem görmeye başlaması için Kurula başvuran/başvurulan ortaklıklar, ikinci fıkrada belirtilen liste ilan edilene kadar üçüncü grupta yer alan ortaklıkların yükümlülüklerine tabi olacak olup, paylarının borsada işlem görmeye başlaması sonrasında yapılacak ilk genel kurul tarihi itibarıyla gerekli uyumu sağlamak zorundadır" hükmü çerçevesinde paylarının halka arzı sonrası ilk Genel Kurul tarihi itibarıyla gerekli uyumu sağlayacağı bilgisi tarafımıza iletilmiştir.

2.1.5. Kotasyon Yönergesi'nin 7. Maddesinin 5. Fıkrası Kapsamında Yapılan Açıklamalar

Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında tarafımıza sunulan Şirket'in pay sahiplerinden Kanat Emiroğlu, Şirket Yönetim Kurulu üyeleri Mehmet Kutman, Aksel Goldenberg, Ayşegül Bensel, Erol Göker, Serdar Kırmaz, Oğuz Satıcı, Ercan Nuri Ergül ve Şirket'in üst yönetiminden Hasan Tahsin Turan (CEO), Nevin Ertuğrul (Mali İşler Direktörü / CFO), Fırat Temel (Satış Direktörü), Mario Dalsarfati (Operasyon ve İş Geliştirme Direktörü), Serhat Uludağ (Gaz Ticareti Direktörü), Özhan Şenol (Operasyon Grup Müdürü), Pınar Yüksekkaya'nın (İK ve İş Destek Grup Müdürü) arşivli adli sicil kayıtları çerçevesinde yapılan inceleme neticesinde, söz konusu sicil kayıtlarının tarihleri itibarıyla, bu kişiler hakkında Sermaye Piyasası mevzuatında ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanunu'nun 282. maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olması şartını, ayrıca Türk Ceza Kanunu'nun 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış oldukları görülmüştür.

Bu incelememiz, adı geçen kişilerin arşivli adli sicil kayıtları ile bu kişilerin iletmiş olduğu beyanlar çerçevesinde yapılmaktadır.

2.2. Genel Kurul

Esas Sözleşme'nin 13. maddesi uyarınca Şirket, Genel Kurulu olağan veya olağanüstü olarak, SPKn ilgili hükümleri öncelikli olmak üzere TTK'nın ilgili hükümleri kapsamında toplanır ve bu mevzuat uyarınca Genel Kurullarda karar alınır. Genel Kurul toplantı nisabı ve toplantılardaki karar nisabı, SPKn düzenlemelere öncelikle uyulmak kaydıyla TTK hükümlerine tabidir. Şirket'in Genel Kurul toplantılarına katılma hakkı bulunan hak sahipleri bu toplantılara, TTK'nın 1527nci maddesi uyarınca elektronik ortamda da katılabilir.

Aşağıda belirtilen hususlara ilişkin kararlarda, TTK ve Sermaye Piyasası mevzuatının öngördüğü asgari toplantı ve karar nisaplarının yanı sıra C Grubu hissedarların olumlu oyu aranır:

(a) Sermaye artırımı veya azaltılması, (Şu kadar ki; TTK m. 376 gereği Şirket'in esas sermayesinin en az %50'sinin karşılıksız kaldığının anlaşıldığı durumlarda sermaye artırımı ve halka arz edilmek üzere yeni hisse ihraç edilmesine yönelik sermaye artışı TTK'daki yeter sayılara uygun olarak yapılacaktır.) (b) Şirket'in feshi ve Şirkete tasfiye memuru atanması, (c) Şirket'in başka bir şirketle birleşmesi veya bir başka şirkete katılması veya bir başka şirketi devralması. Bu hususlar

dışındaki tüm kararlar, Türk Ticaret Kanunu ve Sermaye Piyasası mevzuatında belirtilen toplantı ve karar nisapları uyarınca alınır.

Esas Sözleşme'nin 6/A ve 7/C maddesi hükmü uyarınca ayrıca bir Genel Kurul kararına yahut imtiyazlı pay sahiplerinin başkaca bir onayına ve herhangi bir bildirime gerek olmaksızın C Grubu'na tanınmış tüm imtiyazlar yürürlükten kalkacak ve C Grubu paylar, kendiliğinden A Grubu imtiyazsız paylara dönüşecektir. Şirket paylarının Borsa İstanbul A.Ş.'de işlem görmeye başlaması ile birlikte herhangi bir imtiyazlı pay grubu kalmayacaktır.

Şirket 2017, 2018 ve 2019 mali yıllarına ilişkin olağan Genel Kurul toplantılarını yapmıştır. 2017 ve 2018 mali yılına ilişkin olağan Genel Kurul toplantılarında faaliyet raporlarının onaylanması, Yönetim Kurulu üyelerinin ibrası veya seçilmesi gibi mutat kararlar alınmıştır.

14 Nisan 2020 tarihli olağan Genel Kurul toplantısında ise, olağan gündem maddelerine ek olarak, Sermaye Piyasası Kurulu ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü'nden alınan izinlere uygun olarak Şirket'in kayıtlı sermaye sistemine geçmesi ve paylarının halka arz edilmesi ile ilgili olarak Esas Sözleşme'nin "Şirketin Ticaret Unvanı" başlıklı 2. maddesinin, "Şirketin Amaç ve Konusu" başlıklı 3. maddesinin, "Merkez ve Şubeler" başlıklı 4. maddesinin, "Şirketin Süresi" başlıklı 5. maddesinin, "Şirketin Sermayesinin Oluşumu ve Nevi" başlıklı 6. maddesinin, "Hisse Senetleri" başlıklı 7. maddesinin, "Yönetim Kurulunun Oluşumu ve Seçilme Ehliyeti" başlıklı 8. maddesinin, "Yönetim Kurulu Üyelerinin Görev Süresi" başlıklı 9. maddesinin, "Yönetim Kurulunun Görev ve Yetkileri" başlıklı 10. maddesinin, "Yönetim Kurulu Üyelerinin Ödenekleri" başlıklı 12. maddesinin, "Genel Kurul" başlıklı 13. maddesinin, "Genel Kurulun Toplantı Yeri" başlıklı 14. maddesinin, "Hesap Dönemi" başlıklı 16. maddesinin, "Karın Tespit ve Tevzii" başlıklı 16. maddesinin, "Yedek Akçeler" başlıklı 17. Maddesinin, "İlanlar" başlıklı 18. maddesinin, "Ana Sözleşme Değişiklikleri" başlıklı 19. maddesinin, "Senelik Raporlar" başlıklı 20. maddesinin, "Geçiçi Hükümler" başlıklı 23. maddesinin tadil edilmesine ve Esas Sözleşme'ye "Denetçi" başlıklı 15. maddenin, "Kurumsal Yönetim İlkelerine Uyum" başlıklı 24. maddenin eklenmesine ve Geçici 1, 2, 3, 4, 5, ve 6'nın kaldırılmasına karar verilmiştir.

Şirket'in Genel Kurul Karar defterleri ve hazır bulunanlar listeleri 2017 yılının başından itibaren incelenmiş olup, kararların Türk Ticaret Kanunu'nda ve Esas Sözleşme'de belirtilen toplantı ve karar nisaplarına uygun şekilde alındığı tespit olunmuştur. İncelenen kararlarda, 1.5. maddede detaylı şekilde izah edilen şerh haricinde, herhangi bir üye tarafından verilen şerh veya çekimser kalma kararı tespit edilememiştir.

3. Bağımsız Denetçi

Esas Sözleşme'nin 21. maddesi uyarınca Şirket'in mevcut raporlama şartları, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası ve Doğalgaz Piyasası mevzuatına uygun olarak yerine getirilir ve Sermaye Piyasası Kurulu'nca ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nca düzenlenmesi öngörülen mali tablo ve raporlar ile bağımsız denetim raporları, Sermaye Piyasası Kurulu'nca ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nca belirlenen usul ve esaslar dâhilinde hazırlanır, Sermaye Piyasası Kurulu'nun öngördüğü düzenlemeler uyarınca kamuya duyurulur.

Şirket'in 31 Aralık 2018 ve 31 Aralık 2019 tarihlerinde sona eren mali dönem tablolarını ve 30 Haziran 2020 tarihli finansal tablolarını denetleyen bağımsız denetim kuruluşu İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası'na bağlı, İş Kuleleri, Kule 3, Kat 2-9 Levent, İstanbul adresinde bulunan KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Anonim

Şirketi'dir. Sorumlu Ortak Baş Denetçisi Işıl Keser'dir.

13 Mayıs 2020 tarihinde tescil edilen 14 Nisan 2020 tarihli Genel Kurul uyarınca, 31 Aralık 2020 tarihine kadar KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Anonim Şirketi bağımsız denetçi olarak seçilmiştir.

4. Ruhsatlar ve İzinler

Şirket, Türk kanunlarına göre kurulmuş anonim şirket olması nedeniyle uymakla yükümlü olduğu ve tabi olduğu tüm mevzuata ek olarak, kuruluşu ve faaliyetleri bakımından başta 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu (Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması ve Doğal Gaz Piyasası Hakkında Kanun) ve bu kanuna dayalı olarak yayımlanan sair mevzuat başta olmak üzere, faaliyetleri ve sahip olduğu lisanslar uyarınca özellikle aşağıda yer alan EPDK mevzuatına tabidir:

- Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği,
- Enerji Piyasası Bildirim Yönetmeliği,
- Doğal Gaz Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik,
- Doğal Gaz Piyasası Sertifika Yönetmeliği,
- Doğal Gaz Piyasası Tarifeler Yönetmeliği,
- Doğal Gaz Piyasası Tesisler Yönetmeliği,
- Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği,
- Doğal Gaz Piyasası İç Tesisat Yönetmeliği,
- Doğal Gaz Piyasası İletim Şebekesi İşleyiş Yönetmeliği,
- Sıvılaştırılmış Doğal Gaz Depolama Tesisi Temel Kullanım Usul ve Esaslarının Belirlenmesine Dair Yönetmelik,
- Aynı Yerde Doğal Gaz Depolama Faaliyetinde Bulunmak Üzere Lisans Başvurusunda Bulunan Tüzel Kişilerin Seçimi Hakkında Yönetmelik,
- Yer Altı Doğal Gaz Depolama Tesisi Temel Kullanım Usul ve Esaslarının Belirlenmesine Dair Yönetmelik,
- Organize Toptan Doğal Gaz Satış Piyasa Yönetmeliği.

Türkiye Doğal Gaz Piyasasındaki Düzenlemelere Genel Bakış

Türkiye doğal gaz piyasası, esas olarak Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve EPDK tarafından Doğal Gaz Piyasası Kanunu'na dayanılarak çıkarılan başta yönetmelikler olmak üzere ikincil mevzuat ile düzenlenmektedir. Kanun ile; doğal gazın ithali, iletimi, dağıtımı, depolanması, pazarlanması, ticareti ve ihracatı ile bu faaliyetleri yapan gerçek ve tüzel kişilerin hak ve yükümlülükleri düzenlenmiş; bu düzenlemelerle bir yandan doğal gazın kaliteli, sürekli, ucuz, rekabete dayalı esaslar çerçevesinde çevreye zarar vermeyecek şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması amaçlanmış, öte yandan piyasanın serbestleştirilerek mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir piyasa olması amaçlanmıştır. Türkiye doğal gaz piyasasının hukuki altyapısını oluşturan Kanun, ithalat, iletim, depolama, toptan satış, ihracat, dağıtım, sıkıştırılmış doğal gaz (CNG) dağıtım ve

iletimi faaliyetlerini lisans alınmasının zorunlu hale getirildiği birer piyasa faaliyeti olarak saymıştır. Doğal Gaz Piyasası Kanunu'na dayanılarak EPDK tarafından çıkarılan;

- **Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği** ile doğal gaz piyasasında faaliyet gösteren veya gösterecek tüzel kişilere verilecek lisanslara ilişkin usul ve esaslar;
- **Doğal Gaz Piyasası Sertifika Yönetmeliği** ile doğal gaz piyasasında iç tesisat ve servis hatlarıyla yapım ve hizmet faaliyetlerini yürüten gerçek veya tüzel kişilere verilecek sertifikalara ilişkin usul ve esaslar;
- **Doğal Gaz Piyasası Tarifeler Yönetmeliği** ile doğal gaz piyasası faaliyetlerine ilişkin tarifelerin hazırlanması, incelenmesi, değerlendirilmesi, belirlenmesi, onaylanması, yayımlanması ve revizyonuna ilişkin usul ve esaslar;
- **Doğal Gaz Piyasası Tesisler Yönetmeliği** ile doğal gaz tesisleri ile ilgili faaliyetlerin ulusal ve/veya uluslararası standartlara uygun olarak yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar;
- **Doğal Gaz Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma Ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik** ile doğal gaz piyasasında faaliyette bulunan gerçek veya tüzel kişilerle ilgili yapılacak denetimler ile ön araştırma ve soruşturmalarda takip edilecek usul ve esaslar;
- **Sıvılaştırılmış Doğal Gaz Depolama Tesisi Temel Kullanım Usul ve Esaslarının Belirlenmesine Dair Yönetmelik** ile sıvılaştırılmış doğal gaz (LNG) depolama tesislerine ilişkin olarak depolama şirketlerince hazırlanacak olan temel kullanım usul ve esaslarında yer alacak hususları;
- **Yer Altı Doğal Gaz Depolama Tesisi Temel Kullanım Usul ve Esaslarının Belirlenmesine Dair Yönetmelik** ile yer altı doğal gaz depolama tesislerine ilişkin olarak depolama şirketlerince hazırlanacak olan temel kullanım usul ve esaslarında yer alacak genel hususlar;
- **Doğal Gaz Piyasası İletim Şebekesi İşleyiş Yönetmeliği** ile iletim şirketlerince hazırlanacak şebeke işleyişine ilişkin düzenlemelerde yer alması gereken usul ve esaslar;
- **Doğal Gaz Piyasası İç Tesisat Yönetmeliği** ile doğal gazın tüketimine yönelik olarak bina ya da arsa içine yerleştirilecek her türlü doğal gaz cihazlarının ve ilgili tesisatın, ulusal ve/veya uluslararası standartlara göre tesis ve kontrol edilmesine ilişkin usul ve esaslar;
- **Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği** ile doğal gaz şehir içi dağıtım lisansı verilecek şirketin seçimi ve dağıtım lisansı sahibi şirketlerin yapacağı doğal gaz dağıtım faaliyetleri ile müşteri hizmetlerine ilişkin usul ve esaslar;
- **Aynı Yerde Doğal Gaz Depolama Faaliyetinde Bulunmak Üzere Lisans Başvurusunda Bulunan Tüzel Kişilerin Seçimi Hakkında Yönetmelik** ile bir yer için doğal gaz depolama lisans başvurusu yapılması halinde; başvuruya konu yer için duyuru yapılması, duyuru süresi içerisinde söz konusu yerde faaliyet göstermek üzere başka doğal gaz depolama lisansı başvurusunun olması durumunda lisans başvurularının değerlendirme kriterlerinin belirlenmesi, yarışma ile lisans verilecek tüzel kişilerin seçimine ilişkin usul ve esaslar

- **Organize Toptan Doğal Gaz Satış Piyasası Yönetmeliği** ile piyasa katılımcılarının, , ileri tarihli fiziksel teslimat gerektiren işlemler de dahil olmak üzere, ticaret yapabilmelerine ve/veya iletim sistemindeki dengesizliklerin giderilmesine imkan veren organize toptan doğal gaz satış piyasasına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.

  İlaveten Şirket'in tabi olduğu Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşması ve Tehlikeli Maddelerin Karayoluyla Taşınması Hakkında Yönetmelik kamuya açık karayoluyla yapılacak tehlikeli madde taşımacılığı faaliyetlerinin; insan sağlığı ve diğer canlı varlıklar ile çevreye zarar vermeden güvenli, emniyetli ve düzenli bir şekilde yürütülmesine ve bu faaliyetlerde yer alan; gönderenlerin, alıcıların, dolduranların, yükleyenlerin, boşaltanların, paketleyenlerin, tank-konteyner/portatif tank işletmecilerinin, taşımacıların ve tehlikeli maddeleri taşıyan her türlü taşıt sürücülerinin sorumluluk ve yükümlülüklerine ilişkin usul ve esaslar ile hangi malların tehlikeli madde olarak addedildiğini düzenlemiştir.

Doğal Gaz Piyasası Kanunu

Şirket, doğal gaz piyasasında faaliyet gösteren bir şirket olması nedeniyle esas olarak Doğal Gaz Piyasası Kanunu'na tabidir. Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nda; doğal gaz piyasasında faaliyette bulunan tüzel kişilerin ilgili lisansları almalarının şart olduğu belirtilmiştir.

Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nda doğal gaz piyasasındaki rekabetin korunması ve geliştirilmesine ilişkin bazı düzenlemeler de yer almaktadır. Buna göre; 7.12.1994 tarihli ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda öngörülen rekabet özgürlüğü, hakim durumun kötüye kullanılmaması, birleşme ve devir almaya ilişkin hususlar, doğal gaz piyasasında faaliyet gösterecek tüzel kişilere de uygulanmaktadır. Buna ek olarak; Doğal gaz piyasa faaliyeti yapan herhangi bir tüzel kişi, kendi faaliyet alanı dışında faaliyet gösteren tüzel kişilerden sadece birine iştirak edebilmekte; ancak ayrı bir şirket kuramamaktadır. İştirak ettiği tüzel kişi üzerinde doğrudan veya dolaylı olarak o tüzel kişinin sermayesinin veya ticari mal varlığının yarısından fazlasını veya oy haklarının yarısından fazlasını kullanma hakkına ya da denetim kurulu, yönetim kurulu veya tüzel kişiyi temsile yetkili organların üyelerinin yarıdan fazlasını atama hakkına ya da işlerini idare etme hakkına sahip olamamaktadır. Kendi faaliyet alanında, faaliyet gösteren hiçbir tüzel kişiye iştirak edememektedir.

25.11.2020 tarihli 7257 sayılı Kanun'la Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nda yapılan değişiklik ile LNG ihracatı faaliyetinde bulunulması hâlinde alacağı ihracat lisansı ile ayrıca bir taşıma lisansına sahip olmaksızın, sadece yurtdışına olmak üzere, LNG taşıma faaliyetinde bulunulması ve ayrıca bir iletim lisansına sahip olmaksızın yurtdışına LNG satışında bulunması mümkün kılınmıştır.

EPDK, doğal gaz piyasasında faaliyet gösteren gerçek veya tüzel kişilere yapacağı yazılı ihtara rağmen mevzuata aykırı durumlarını devam ettirmeleri halinde aşağıdaki yaptırım ve cezaları uygulamaktadır:

- EPDK tarafından bilgi isteme veya yerinde inceleme hallerinde; istenen bilgilerin yanlış, eksik veya yanıltıcı olarak verildiğinin saptanması veya hiç bilgi verilmemesi ya da yerinde inceleme imkanının verilmemesi hallerinde, idari para cezası verilmekte ve yedi gün içinde bilgilerin doğru olarak verilmesi veya inceleme imkanının sağlanması ihtar edilmektedir. Ancak, kolay giderilebilecek kusurlu haller için ilgili gerçek ve tüzel kişilerden belgelerin doğru olarak verilmesi veya inceleme imkanının sağlanması istenmektedir.

- Kanun hükümlerine ve çıkarılan yönetmelik, talimat ve tebliğlere aykırı hareket edildiğinin saptanması halinde idari para cezası verilmekte ve otuz gün içinde aykırılığın giderilmesi ihtar edilmektedir.
- Lisans veya sertifika genel esasları ve yükümlülüklerinden herhangi birisinin yerine getirilmediğinin saptanması halinde, idari para cezası verilmekte ve otuz gün içinde düzeltilmesi ihtar edilmektedir.
- Lisans veya sertifika müracaatında ve bunların verilmesinde aranan şartlar konusunda, gerçek dışı belge sunulması veya yanıltıcı bilgi verilmesi veya lisans veya sertifikada öngörülen hususları etkileyecek şartlardaki değişikliklerin Kurula bildirilmemesi halinde, idari para cezası verilmekte ve otuz gün içinde düzeltilmesi ihtar edilmektedir.
- Lisans müracaatı sırasında iştirak ilişkisi konusunda yanıltıcı bilgi verilmesi veya faaliyet süresi boyunca iştirak ilişkisi yasağına aykırı davranışta bulunulması halinde, idari para cezası verilmekte ve otuz gün içerisinde iştirak ilişkisinin düzeltilmesi ihtar edilmektedir.
- Piyasada lisans kapsamı dışında faaliyet gösterildiğinin saptanması halinde, idari para cezası verilmekte ve on beş gün içinde kapsam dışı faaliyetin veya aleyhe faaliyetin durdurulması ihtar edilmektedir.
- Lisans veya sertifikanın verilmesine esas olan şartların, faaliyetlerin yürütülmesi sırasında ortadan kalktığının saptanması halinde lisans veya sertifika iptal edilmektedir. Ancak, bu şartların baştan mevcut olmadığının saptanması halinde ise lisans veya sertifikanın iptali yanında ayrıca idari para cezası verilmektedir.
- Yukarıdaki idari para cezalarını gerektiren fiillerin ihtara rağmen düzeltilmemesi veya tekrarlanması hallerinde idari para cezaları her defasında bir önceki cezanın iki katı oranında artırılarak uygulanır. Bu cezaların verildiği tarihten itibaren iki yıl içinde idari para cezası verilmesini gerektiren aynı fiil işlenmediği takdirde önceki cezalar tekrarda esas alınmaz. Ancak, aynı fiil iki yıl içinde işlendiği takdirde, artırılarak uygulanacak idari para cezasının tutarı cezaya muhatap tüzel kişinin bir önceki mali yılına ilişkin bilançosundaki safi satış hasılatının yüzde yirmisini aşamaz. Cezaların bu düzeye ulaşması halinde, Kurul lisans veya sertifikayı iptal edebilir. Bir lisans veya sertifikanın iptali halinde, yeni bir lisans veya sertifika verilene kadar, verilen hizmetin aksamaması için Kurul gereken önlemleri alır.
- Yukarı belirtilen tüm idari para cezaları hiçbir şekilde ilgili cezayı ödeyen tüzel kişi tarafından hazırlanacak tarifelerde maliyet unsuru olarak yer almaz.
- Doğal gaz şehir içi dağıtım lisansının iptal edilmesinin zorunlu hale gelmesi durumunda Kurul hizmetin aksamaması için gerekli tedbirleri önceden almak suretiyle lisansı iptal eder. Dağıtım şebekesinin mülkiyetini elinde bulunduran lisans sahibinin nam ve hesabına yüz yirmi gün içerisinde ilgili şebekenin satışı ve yeni lisans sahibinin belirlenmesi için ihaleye çıkılır.

Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği

Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği (**"Lisans Yönetmeliği"**)'nin 6. maddesi uyarınca faaliyetlerine göre Kurumdan alınabilecek lisans türleri şunlardır: ithalat lisansı, iletim lisansı,

depolama lisansı, toptan satış lisansı, dağıtım lisansı, sıkıştırılmış doğal gaz (CNG) lisansı ve ihracat lisansı. Bu lisanslar bir defada en az on, en fazla otuz yıllık süre ile alınabilmektedir.

Lisans Yönetmeliği uyarınca;

- **Sıkıştırılmış doğal gaz (CNG) satışı, iletimi ve dağıtımı:** Doğal gazın kuyubaşı, ulusal iletim şebekesi veya şehir içi dağıtım sisteminden satın alınıp sıkıştırılması, basınçlı kaplara doldurulması ve satılması; sıkıştırılmış haldeki doğal gazın şehirler arasındaki özel vasıtalarla taşınması, CNG dolum tesisinden temin edilen ve/veya üretim yapan toptan satış şirketlerinden kuyu başında satın alınarak taşıma vasıtası üzerindeki sıkıştırma ekipmanlarıyla sıkıştırılan ve basınçlı kaplara doldurulan sıkıştırılmış doğal gazın iletim şebekelerinin ulaşamadığı yerlerde basıncının düşürülerek satılması ve taşıtlarda yakıt olarak satışı faaliyetlerini,
- **Oto CNG Dolum Tesisi:** Karayolu taşıtlarında yakıt olarak kullanılmak üzere sıkıştırılmış doğal gaz satışı yapılması için verilen Oto CNG lisansına konu tesisleri,
- **Oto CNG Faaliyeti:** Karayolu taşıtlarında yakıt olarak kullanılmak üzere CNG satışını,
- **İthalat (Spot) Faaliyeti**: Spot sıvılaştırılmış doğal gaz (LNG) ithal etme ve sıvılaştırılmış doğal gazın veya boru gazının toptan satış faaliyetini,
- **İthalatçı Şirketler:** Doğal gazın toptan satış şirketlerine, serbest tüketicilere veya ihracatçı şirketlere satışı veya yurt dışına doğrudan satışı amacıyla yurt dışından LNG veya gaz formunda doğal gaz temin edilmesi faaliyetlerini yürüten kişileri

ifade etmektedir.

Lisans Yönetmeliği'nde ayrıntılı tanımları yapılan faaliyetlere ilişkin alınan lisansların tadili, yenilenmesi, sona ermesi ve iptaline ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir. Buna ek olarak, lisansa sahip olan şirketlerin ne gibi hak ve yükümlülükleri olduğuna ve lisans sahibi bu tüzel kişilerin hisse devirlerine, birleşmelerine ilişkin ayrıntılı düzenlemeler yer almaktadır.

Esas Sözleşme'nin 7/D maddesi ve EPDK'nın ilgili mevzuatı uyarınca Şirket sermayesinin yüzde on (halka açık şirketlerde yüzde beş) veya daha fazlasını temsil eden payların, doğrudan veya dolaylı olarak bir gerçek veya tüzel kişi tarafından edinilmesi ile bir ortağa ait payların tüzel kişilik sermayesinin yüzde onunu aşması sonucunu veren pay edinimleri ve/veya bir ortağa ait payların yukarıdaki oranların altına düşmesi sonucunu veren pay devirleri her defasında EPDK'nın onayına tabidir. Ancak, doğal gaz depolama lisansı sahibi tüzel kişilerin ortaklık yapısında herhangi bir nedenle meydana gelecek yüzde on veya daha fazla orandaki (halka açık şirketlerde yüzde beş) her türlü sermaye payı değişimi, bir ortağa ait payların tüzel kişilik sermayesinin yüzde onunu aşması veya bu oranın altına düşmesi sonucunu vermese dahi EPDK'nın onayına tabidir. Şirket'in borsada işlem gören nama yazılı paylarının devirleri bakımından Kurul, EPDK ve Borsa düzenlemelerine uyulur. Bu hüküm, oy hakkı edinilmesi ile hisselerin rehnedilmesi hallerinde de geçerlidir. Ayrıca, Sermaye Piyasası mevzuatı gereğince gerekli özel durum açıklaması da yapılacaktır. Herhangi bir hisse devri söz konusu olmasa dahi, mevcut hisseler üzerinde imtiyaz tesisi, imtiyazın kaldırılması veya intifa senedi çıkarılması ile lisans sahibi tüzel kişiliğin doğrudan ortaklık yapısında mevcut imtiyazlı hisselerin devri, yukarıda öngörülen oransal sınırlara bakılmaksızın Kurul'un ve EPDK'nın onayına tabidir.

Doğal Gaz Piyasası Sertifika Yönetmeliği

Doğal Gaz Piyasası Sertifika Yönetmeliği ("**Sertifika Yönetmeliği**") doğal gaz piyasasında iç tesisat ve servis hatlarıyla yapım ve hizmet faaliyetlerini yürüten gerçek veya tüzel kişilere verilecek sertifikalara ilişkin usul ve esasları belirler. Sertifika Yönetmeliği uyarınca doğal gazla ilgili herhangi bir yapım ve hizmet faaliyeti, sertifika sahibi olmayan kişiler tarafından gerçekleştirilememektedir.

Sertifika Yönetmeliği kapsamında düzenlenen sertifika türleri aşağıdaki gibidir:

- Yapım ve hizmet sertifikası; şehir içi dağıtım şebekesine bağlantılı iç tesisat ve servis hatları dışındaki, doğal gaz piyasasında yer alan tesislerin fizibilite, etüt, proje, müşavirlik, kontrol, denetleme, yapım, servis, bakım ve onarım hizmetlerini yapmaya yeterli olduklarını gösteren ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından gerçek veya tüzel kişilere verilen izin belgesidir.
- İç tesisat ve servis hatları sertifikası; şehir içi dağıtım şebekesine bağlantılı servis hatları ve iç tesisat ile ilgili proje, müşavirlik, kontrol, yapım, denetim, servis, bakım-onarım hizmetlerini yapmaya yeterli olduklarını gösteren, dağıtım şirketleri ile yetki belgesi sahibi resmi veya özel şirketler tarafından düzenlenen ve ilgili dağıtım şirketinin belirlenmiş bölgesinde geçerli olan ve gerçek veya tüzel kişilere verilen izin belgesidir.

Sertifikalar da lisanslarda olduğu gibi bir defada en az on, en fazla otuz yıllık süre için verilmektedir.

Yapım ve hizmet sertifikası sahibi gerçek ve tüzel kişilerin, ilgili mevzuatta düzenlenenlerin yanı sıra diğer hak ve yükümlülükleri başlıca şunlardır:

- Sertifika sahipleri, sertifikalarında belirtilen faaliyet konuları ve kategorileri dışında doğal gaz piyasasında hiçbir yapım ve hizmet faaliyetinde bulunamaz.
- Sertifika sahipleri Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından denetlenebilir veya denetlettirilebilir. Sertifika sahibi, yerinde denetim esnasında denetimde bulunanlara her türlü kolaylığı sağlamakla yükümlüdür.
- Sertifika sahipleri, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun, mevzuattan kaynaklanan denetleme ve araştırma gibi görevlerini yerine getirebilmesi için, istenilen bilgi ve belgeleri eksiksiz olarak vermek ya da talep edilmesi halinde göndermek zorundadır.
- Sertifika sahipleri Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na ibraz ettikleri bilgi ve belgelerde herhangi bir değişiklik olması halinde, bu değişikliği Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na onbeş gün içinde yazılı olarak bildirir.
- Sertifika sahipleri, makul ve basiretli bir tacir gibi davranarak faaliyetlerini gerçekleştirir.
- Sertifika sahipleri, sertifikanın sona ermesi veya iptal edilmesi halinde, sertifikanın sona erme tarihinden veya iptal kararının kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren en geç on beş gün içinde sertifikayı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na iade eder.
- Sertifika sahipleri, sertifikanın iptalinin zorunlu hale gelmesi durumunda Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından hizmetin aksamaması amacıyla alınacak her türlü karara uymak zorundadır.

- Sertifika sahibi ayrılmış olan personelin yerine yeni personel istihdam edinceye kadar ayrılan mühendisin mesleğine ilişkin kategoride faaliyete devam edemez.

İç tesisat ve servis hatları sertifikası sahibi gerçek ve tüzel kişilerin, ilgili mevzuatta düzenlenenlerin yanı sıra diğer hak ve yükümlülüklerinin bazıları şunlardır:

- Sertifika sahipleri, sertifikalarında belirtilen faaliyet konuları dışında doğal gaz piyasasında hiçbir yapım ve hizmet faaliyetinde bulunamaz.
- İç tesisat ve servis hatları sertifikası sahipleri sertifika aldıkları yetki belgesi sahibi ya da dağıtım lisansı sahibi şirketlerce denetlenir. Ancak gerekmesi halinde her zaman Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından da denetlenebilir. Sertifika sahibi, yerinde denetim esnasında denetimde bulunanlara her türlü kolaylığı sağlamakla yükümlüdür.
- Sertifika sahipleri, sertifika aldıkları şirketin, mevzuattan kaynaklanan denetleme ve araştırma gibi görevlerini yerine getirebilmesi için, istenilen bilgi ve belgeleri eksiksiz olarak vermek ya da talep edilmesi halinde göndermek zorundadır.
- Sertifika sahiplerinin, sertifikalarını almış oldukları şirketin yetki belgesinin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından yürürlükten kaldırılması durumunda, aynı hak ve yükümlülüklerle Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından belirlenen başka bir yetki belgesi sahibi tarafından sertifikaları yenilenir. Sertifikalarını dağıtım lisansı sahibinden alan gerçek veya tüzel kişilerin sertifikaları da ilgili dağıtım lisansının süresinin sona ermesi, iptali veya Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu onayı ile sona erdirilmesi halinde Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından belirlenen dağıtım lisansı sahibi tarafından yenilenir.
- Sertifika sahipleri yetki belgesi ya da dağıtım lisansı sahibi şirkete ibraz ettikleri bilgi ve belgelerde herhangi bir değişiklik olması halinde, bu değişikliği sertifika aldıkları şirkete onbeş gün içinde yazılı olarak bildirir.
- Sertifika sahipleri, makul ve basiretli bir tacir gibi davranarak faaliyetlerini gerçekleştirir.
- Sertifika sahipleri, sertifikanın sona ermesi veya iptal edilmesi halinde, sertifikanın sona erme tarihinden veya iptal kararının kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren en geç on beş gün içinde sertifikayı aldığı şirkete iade eder.
- Sertifika sahipleri, sertifikanın iptalinin zorunlu hale gelmesi durumunda Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından hizmetin aksamaması amacıyla alınacak her türlü karara uymak zorundadır.
- Sertifika sahipleri, doğal gazla ilgili faaliyetlerinde, tesisatçı ve çelik/polietilen boru kaynakçısı kadrolarında, 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu çerçevesinde MYK onaylı mesleki yeterlilik belgesi sahibi veya 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununa göre ustalık belgesi almış personel ya da Millî Eğitim Bakanlığına bağlı meslekî ve teknik eğitim okulları ve üniversitelerin meslekî ve teknik eğitim veren okul ve bölümlerinden mezun olup ilgili bölüm, alan ve dallarda ustalık belgesi/diploma sahibi personel çalıştırmak zorundadır.
- Sertifikalı firma bünyesinde çalışan personel, kendilerine dağıtım şirketi tarafından verilen onaylı kimlik kartını faaliyetleri esnasında bulundurmak ve talep edilmesi durumunda göstermekle yükümlüdürler.

- Sertifika sahibi ve çalışanları, ilgili dağıtım şirketinin izni olmadan gazlı hatlara müdahale edemez.
- Sertifika sahibi ve çalışanları, şebekeye/sayaca/tesisata müdahale ederek müşterinin kaçak doğal gaz kullanımına neden olamaz.
- Sertifika sahibi, sertifikasız gerçek/tüzel kişilere iç tesisat proje ve yapım işi yaptıramaz ve/veya bu kişilerin gerçekleştirdiği işleri üstlenemez.
- Sertifika sahibi ve çalışanları, iç tesisat imalatında standart dışı malzeme kullanamaz ve/veya standart dışı uygulamada bulunamaz.

Bu sertifikaların alınmasına, uzatılmasına, tadil edilmesine ve sona ermesine ilişkin usul ve esaslar da Sertifika Yönetmeliği'nde belirtilmiştir.

Doğal Gaz Piyasası Tesisler Yönetmeliği

Doğal Gaz Piyasası Tesisler Yönetmeliği ("**Tesisler Yönetmeliği**"), doğal gaz iletim ve dağıtım tesisleriyle depolama, sıvılaştırılmış doğal gaz ve sıkıştırılmış doğal gaz tesislerinin tasarımı, yapımı, kontrolü, işletmeye alınması, işletilmesi, bakımı ve onarımına ilişkin hususlar ile uyulması gereken emniyet kurallarını düzenlemektedir. Tesisler Yönetmeliği uyarınca; doğal gaz piyasa faaliyetlerinin gerçekleştirileceği tüm doğal gaz tesislerinin tasarımı, yapım ve montajı, test ve kontrolü, işletmeye alma ve işletilmesi, bakımı, onarımı ve tesislerde asgari emniyetin sağlanması ile ilgili olarak; TS, EN, ISO, IEC standartlarından herhangi birine, bu standartlarda yoksa, TSE tarafından kabul gören diğer standartlara ve/veya dokümanlara uyulması zorunludur. Standartlarda değişiklik olması halinde, değişiklik getiren standart, uygulanan standardın iptal edilmesi veya yürürlükten kaldırılması halinde ise yeni standart geçerli olur. Tesislerde hiçbir şekilde standart dışı malzeme ve ekipman kullanılamaz. Ancak standardı bulunmayan malzeme ve ekipman için kalite uygunluk belgesine sahip olma şartı aranır.

Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşması

Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşması ("**ADR**"); tehlikeli malların taşınması ve motorlu kara taşıtlarının yapım ve denetimi de dahil olmak üzere, ulusal ve uluslararası kara yolu, demir yolu, iç su yolları ve türler arası taşımacılığın sürdürülebilir gelişimi için uluslararası yasal bir çerçeve sağlayan birçok teknik düzenlemeyi içermektedir. ADR'nin Bölüm 3.2 Tablo A kısmında tehlikeli maddeler sıralanmakta, Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Sıkıştırılmış Metan Gazı ile birlikte tehlikeli maddeler olarak sınıflandırılmaktadır.

Tehlikeli Maddelerin Karayoluyla Taşınması Hakkında Yönetmelik

Tehlikeli Maddelerin Karayoluyla Taşınması Hakkında Yönetmelik ("**Taşıma Yönetmeliği**"); karayolu ile yapılan tehlikeli madde taşımacılığı faaliyetinde yer alan; gönderenleri, alıcıları, dolduranları, paketleyenleri, yükleyenleri, tank-konteyner/portatif tank işletmecileri, taşımacıları ve boşaltanların sorumluluklarını ve tehlikeli madde taşımacılığında kullanılan; taşıt, ambalaj ve yük taşıma birimlerinin tip onay sertifikalandırılmaları ile söz konusu taşıma birimlerinin ilk, ara, periyodik ve istisnai test ve muayenelerinin usul ve esaslarını düzenlemektedir. Sıkıştırılmış doğal Gaz (CNG), Türkiye'nin taraf olduğu ADR hükümleri neticesinde tehlikeli madde olarak sınıflandırılmaktadır.

Yukarıda izah olunan mevzuat hükümleri ve düzenlemeler kapsamında, Şirket'in faaliyetlerini yürütebilmesi için esaslı nitelikteki tüm gerekli lisans ve sertifikalara olduğu kanaatindeyiz.

4.1. İşyeri Açma ve Çalıştırma

10 Ağustos 2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğe göre;

- belediye sınırları ve mücavir alanlar dışında kurulacak işyerleri ile kanunlarda münhasıran il özel idaresine yetki verilen hallerden birinin kapsamına giren işyerleri için ilgili il özel idarelerinden;
- büyükşehir belediyesi sınırları ve mücavir alanlar içinde kurulacak işyerleri için büyükşehir belediyesinin yetkili olduğu konularda büyükşehir belediyesi, büyükşehir ilçe belediyesi veya ilk kademe belediyesinden;
- belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde kurulacak işyerleri için ilgili belediyeden;
- organize sanayi bölgesi sınırları içinde bulunan işyerleri için organize sanayi bölgesi tüzel kişiliğinden;

usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı almadan işyeri açılamaz ve çalıştırılamaz. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerleri yetkili idareler tarafından kapatılır.

Birinci sınıf gayrisıhhî müessese: Meskenlerden ve insanların ikametine mahsus diğer yerlerden mutlaka uzakta bulundurulması gereken işyerlerini,

İkinci sınıf gayrisıhhî müessese: Müessesenin faaliyeti gerektirdiği takdirde meskenlerden ve insanların ikametine mahsus diğer yerlerden, inceleme kurulunca teklif edilip yetkili idare tarafından uygun görülecek bir mesafede faaliyette bulunması gereken işyerlerini

ifade etmektedir.

Şirket'in sahibi olduğu ve tarafımızca incelenen işyeri açma ve çalışma ruhsatları aşağıda yer almaktadır. Şirket'in tüm tesislerine ait işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının tam olduğu tespit edilmektedir.

Ruhsat Sahibi	**Faaliyet Konusu**	**Adres**	**İşyeri Sınıfı**	**Ruhsatın Tarihi - Sayısı**
Şirket	CNG İkmal İstasyonu	Alibeyköy Mah., Atatürk Cad., No:118, Eyüp, İstanbul	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	25 Mart 2016 - 1-82332343
Şirket	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış	Çıplaklı Mah., 2018 Sk., No:66, Döşemealtı, Antalya	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	24 Haziran 2015 – 111
Şirket	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış İstasyonu	Paşaköyü Mah., Yeni Terminal Sok, No:1, K No: Z, D:1, Bolu	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	25 Aralık 2014 tarihinde 27 Aralık 2013-74 nolu ruhsata istinaden ruhsat güncellemesi yapılarak yeniden düzenlenmiştir.
Şirket	Sıkıştırılmış Doğal Gaz	Canbazlar Köyü, Sazlık Mevkii,	1. Sınıf Gayrisıhhi	13 Ocak 2009 – 2756

	Dolum ve Sevkiyat	Bursagaz MS-A İstasyonu Yanı, Gürsu, Bursa	Müessese	
Şirket'in Çayırova Şubesi	CNG İkmal İstasyonu	Cumhuriyet Mah., Çetin Sk., No:6/B, Çayırova, Kocaeli	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	25 Ağustos 2016 – 2016/103
Şirket	Dökme CNG (Sıkılaştırılmış Doğal Gaz) Dolum Tesisi	Akçakiraz Beldesi, Kıraç Mah., Bingöl-2 Cad., No: 27/1, Merkez, Elazığ	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	10 Mayıs 2018/RHT 23.00.2018 GSM-13
Şirket	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Tesisi (Doğalgaz Dolum ve Sevkiyat Yeri)	2570 Sok., No:36, Çapak Mah., Torbalı, İzmir	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	5 Aralık 2008 – 40-2008/30
Şirket'in Kayseri Şubesi	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış	Örenşehir Mahallesi, 5490. Sok., No: 25, İncesu, Kayseri[5]	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	20 Kasım 2017 – 37
Şirket	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış	Sağlık Mah., Abdi İpekçi Cad., No: 12, Hacılar, Kırıkkale	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	24 Kasım 2016 – 325
Şirket	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış	Fetih Mah., Taşoluk Sk., No: 10, Karatay, Konya	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	21 Kasım 2013 – 30
Şirket'in Osmaniye Şubesi	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Dolum Tesisi	Karataş Mah., 41. Sk., No: 1, Toprakkale, Osmaniye	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	6 Aralık 2017 – Ref.80.00.2017.GSM1.1
Şirket	CNG Dolum Tesisi	Asmalık Mah., Yıldırım Beyazıt Cad., No: 49 B/1, Kendirli, Rize	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	3 Ocak 2018 – RHT 53.00.2018.GSM1.1.
Şirket	Sıkıştırılmış Doğal Gaz Dolum Tesis	Pirahmetler Mah., 5 Nolu Sokak, No:6, Erenler, Sakarya	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	6 Ağustos 2008 – 397
Şirket	Doğal Gaz Basınç Düşürme	Beşköprü Mahallesi, Salkım 2 Sk., No: 15, Serdivan, Sakarya	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	19 Temmuz 2019 - 5541

[5] T.C. Kayseri Büyükşehir Belediyesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı Coğrafi Bilgi Sistemleri Şube Müdürlüğü tarafından oluşturulan Numarataj Amirliği Adres Beyan Formu uyarınca, Şirket tarafından yapılan adres değişikliği başvuru üzerine numarataj çalışmaları yapılıp ilgili adres Örenşehir Mah., Melek Sk., No: 3, İncesu, Kayseri olarak değiştirilmiştir.

	Sistemi İmalatı			
Şirket'in Lüleburgaz Şubesi	Dökme CNG (Sıkılaştırılmış Doğal Gaz) Dolum Tesisi	Cumhuriyet Mah., Sakızköy Yolu, Gazdaş Apt., No:6/1, Lüleburgaz, Kırklareli	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	Valilik Makamı'nın 16 Mart 2020 tarih ve 3281 sayılı Oluru ile 16 Mart 2021 tarihine kadar deneme izni alınmıştır, anılan sürenin sonunda açılma ruhsatı alınması gerekmektedir.
Şirket'in Aksaray Şubesi	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış	Bahçesaray Mah. Necmettin Erbakan Bulvarı (135. Cadde) No:79/1/1, Aksaray	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	11 Mart 2015 – 10
Şirket'in Gemlik Şubesi	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış	Engürücük Mah. Engürücük Sok., No:424/A Gemlik, Bursa	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	21 Ocak 2016 – 3140
Şirket'in Mustafakemalpaşa Şubesi	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış	Tatkavaklı Mah., Tatkavaklı Balıkesir Caddesi No: 45 Mustafakemalpaşa, Bursa	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	30 Mart 2020 – 3659
Şirket'in Denizli Şubesi	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Tüp ve Treyler Dolum Tesisi	Hacıeyüp Mah., 3213 Sok., No: 3 Merkezefendi, Denizli	1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	8 Haziran 2015 – 10
Şirket	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış	Hisar Mah., Bursa Karayolu No: 684, Tepebaşı, Eskişehir	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	16 Ocak 2017 – 2137
Şirket'in Şekerpınar Şubesi	Akaryakıt Satış İstasyonu, Market ve Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) İkmal İstasyonu	Şekerpınar Mah., Fevzi Çakmak Cad., No: 44, Çayırova, Kocaeli	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	6 Mart 2015 – 31
Şirket	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Otogaz İkmal İstasyonu	Dokuz Mah., Yeni İstanbul Cad., No: 306A, Selçuklu, Konya	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	14 Kasım 2016 – 69
Şirket'in Mersin Şubesi	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Satış	Karaduvar Mah., Cumhuriyet Bulvarı No: 125, Akdeniz,	2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	17 Ağustos 2015 – 29

		Mersin		
Şirket'in Ordu Şubesi	Sıkıştırılmış Doğal Gaz (CNG) Dolum ve Satış Tesisi	Karapınar Mah., Okul Yani Mevkii, Küme Evleri, No: 5/1, Altınordu, Ordu	I. Sınıf Gayrisıhhi Müessese	26 Ağustos 2015 – 29

4.2. Doğal Gaz Lisanları

Şirket'in 13 adet CNG satış, 9 adet Oto CNG[6] ve 2 adet CNG İletim-Dağıtım ve 2 adet Spot İthalat lisansı mevcuttur. Lisansların detayları aşağıda yer almaktadır:

Lisans No	Lisans Türü	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi	Tesis Yeri
CNG/7505-7/428	CNG Satış	13.12.2017	13.12.2047	Örenşehir Mahallesi Melek Sokak No:30 İncesu, Kayseri
CNG/7098-6/419	CNG Satış	01.06.2017	01.06.2047	Kıraç Mah. Bingöl Cad-2 No: 27/1 Akçakiraz Merkez, Elazığ
CNG/6875/409	CNG Satış	19.01.2017	19.01.2047	Sağlık Mah. Abdi İpekçi Cad. No:12 Hacılar Merkez, Kırıkkale
CNG/6259-5/399	Oto CNG	05.05.2016	05.05.2046	Alibeyköy Mah. Atatürk Caddesi No:118 Eyüpsultan, İstanbul
CNG/4970-13/342	CNG Satış	17.04.2014	17.04.2044	Asmalık Mahallesi Merkez, Rize
CNG/4677-5/326	Oto CNG	31.10.2013	31.10.2043	Cumhuriyet Mah. Çetin Sok. No:6B Çayırova, Kocaeli
CNG/4459-3/311	CNG Satış	20.06.2013	20.06.2043	Toprakkale Köyü/Karataş Mevkii Toprakkale, Osmaniye
CNG/4412-5/304	CNG Satış	23.05.2013	23.05.2043	Emirgazi Mah. Taşoluk Sok. Karatay, Konya
CNG/3813-2/270	Oto CNG	03.05.2012	03.05.2042	Paşaköy Mah. Yeni Terminal Sokak No:1, Bolu
CNG/656-2/117	CNG Satış	09.02.2006	09.02.2036	Çapak Köyü Deringöz Mevkii Torbalı, İzmir

[6] Belediyelerin işyeri açma ve çalıştırma ruhsatı verirken EPDK lisanslama terminolojisini takip etmemeleri sebebiyle Oto CNG faaliyeti için, söz konusu faaliyetlerin EPDK nezdindeki tanımları ayırt edilmeksizin CNG Satış, CNG Dolum ve CNG İkmal terimleri kullanılabilmektedir.

Lisans No	Lisans Türü	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi	Tesis Yeri
CNG/528-29/097	CNG Satış	28.07.2005	28.07.2035	4. Bölge Çıplaklı Köyü Kepez, Antalya
CNG/528-28/096	CNG Satış	28.07.2005	28.07.2035	1. Bölge Pirahmetler Mahallesi Karaağaçlık Adapazarı, Sakarya
CNG/483-21/084	CNG Satış	05.05.2005	05.05.2035	Canbazlar Köyü Sazlık Mevkii Gürsu, Bursa
CNG/5764-2/387	CNG Satış	03.09.2015	03.09.2045	Karapınar Mah., Okul Yani Mevkii, Küme Evleri, No: 5/1, Altınordu, Ordu
CNG/4970-10/343	Oto CNG	17.04.2014	17.04.2044	Şekerpınar Mah., Fevzi Çakmak Cad., No: 44, Çayırova, Kocaeli
CNG/6084-3/392	Oto CNG	28.01.2016	28.01.2046	Engürücük Mah. Engürücük Sok., No:424/A Gemlik, Bursa
CNG/4970-12/347	Oto CNG	17.04.2014	17.04.2044	Bahçesaray Mah., Adana Cad., Hamidiye, Aksaray
CNG/5089-7/354	CNG Satış	26.06.2014	26.06.2044	Hacıeyüplü Mah., 3213 Sok., No: 3 Merkezefendi, Denizli
CNG/5442-8/378	Oto CNG	29.01.2015	29.01.2045	Karaduvar Mah., Cumhuriyet Bulvarı No: 125, Akdeniz, Mersin
CNG/6813-2/408	Oto CNG	29.12.2016	29.12.2046	Dokuz Mah., Yeni İstanbul Cad., No: 306A-1, Selçuklu, Konya
CNG/6894-4/412	Oto CNG	02.02.2017	02.02.2047	Hisar Mah., Bursa Karayolu No: 684, Tepebaşı, Eskişehir
CNG/7505-5/48612-495	CNG Satış	13.11.2020	13.11.2050	Cumhuriyet Mah., Sakızköy Yolu (Küme Evler), Gazdaş Apt., No: 6/1, Lüleburgaz, Kırklareli
CNG/483-20/083	CNG İletim-Dağıtım	05.05.2005	05.05.2035	-
DİT/6134-1/397	İthalat Lisansı (Spot)	02.03.2016	02.03.2046	-

Lisans No	Lisans Türü	Başlangıç Tarihi	Bitiş Tarihi	Tesis Yeri
CNG/4913-6/338	CNG İletim-Dağıtım	13.03.2014	13.03.2044	-
DİT/4913-7/340	İthalat Lisansı (Spot)	13.03.2014	13.03.2044	-

Şirket'in faaliyetleri konusunda EPDK'dan almış olduğu lisanslar ve lisanslara ilişkin açıklamalar aşağıdaki gibidir.

Sıkıştırılmış doğal gaz (CNG) lisansı: Doğal gazın kuyubaşı, ulusal iletim şebekesi veya şehir içi dağıtım sisteminden, tedarikçilerden ve/veya dağıtım şirketlerinden satın ve/veya teslim alınıp

a) Sıkıştırılması, basınçlı kaplara doldurulması ve satışı,

b) Sıkıştırılmış haldeki doğal gazın özel vasıtalarla şehirler arasında taşınması, CNG dolum tesisinden temin edilen ve/veya üretim yapan toptan satış şirketlerinden kuyubaşında satın alınarak taşıma vasıtası üzerindeki sıkıştırma ekipmanlarıyla sıkıştırılan ve basınçlı kaplara doldurulan sıkıştırılmış doğal gazın iletim şebekelerinin ulaşamadığı yerlerde basıncının düşürülerek satışı,

c) Karayolu taşıtlarında yakıt olarak kullanılmak üzere Oto CNG satışı

için alınması gereken lisanstır.

Sıkıştırılmış doğal gaz (CNG) lisansı aşağıdaki her bir faaliyet için ayrı şekilde alınmaktadır.

a. **CNG Satış Faaliyeti**

b. **Oto CNG Faaliyeti**

c. **CNG İletim Dağıtım Faaliyeti**

İthalat Spot Lisansı: İthalat Spot Lisansı ile doğal gazın toptan satış şirketlerine, serbest tüketicilere veya ihracatçı şirketlere satışı veya yurt dışına doğrudan satışı amacıyla yurt dışından LNG veya gaz formunda doğal gaz temin edilmesi faaliyetlerini yürütülür. İthalatçı şirketler, yapacakları her ithalat bağlantısı için ayrı bir lisans almak zorundadır ve üretim şirketlerinden, toptan satış şirketlerinden ve birbirlerinden doğal gaz satın alabilir.

İşbu Rapor tarihi itibariyle, Şirket'in tabi olduğu mevzuat kapsamında faaliyetlerini yürütmesi için alması gereken tüm lisanslara sahip olduğu kanaatine varılmaktadır ve faaliyetlerini yürütmesi için önemli nitelikte ilave izin, yetki ve/veya ruhsat gerekmediği düşünülmektedir.

4.3. Çevre Mevzuatı

Türkiye'de çevreyle ilgili konular hakkındaki temel düzenlemeler Çevre Kanunu ve Çevre Kanunu kapsamında yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi (**"ÇED"**) Yönetmeliği ve Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği gibi bir dizi yönetmelikten oluşmaktadır. Çevre Kanunu, çevrenin korunmasına ilişkin şartların genel çerçevesini ve bu şartlara uyulmamasının sonuçlarını

düzenlemektedir. ÇED Yönetmeliği ise, ÇED çalışmalarının türlerini (ÇED raporu veya proje açıklama raporu) ve içeriklerini (bir ÇED sürecinde uygulanan idari ve teknik ilke ve prosedürleri) düzenlemektedir.

Çevresel etki değerlendirme şartlarına tabi olan tesisler, ÇED Yönetmeliği'nde sayılmaktadır. Şirket, tarafından yürütülen işlerin, mevcut tesisleri dikkate alındığında ÇED Yönetmeliği'ndeki listeler kapsamında olmadığı anlaşılmıştır. Benzer bir şekilde, Şirket, mevcut tesisleri kapsamında ve genel itibariyle, Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği kapsamına giren hava emisyonu, çevre gürültüsü, atık su tahliyesi ve derin deniz suyu tahliyesi gibi bir faaliyette bulunmamaktadır ve bu nedenle Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği'ndeki ruhsat ve lisans şartlarına tabi değildir.

Şirket tarafından iletilen bilgi/belgeler uyarınca, aşağıdaki adreslerde bulunan iş yerleri için ilgili Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne başvurmuş ve ÇED kapsam dışıdır onayı alınmıştır:

- İstanbul ili, Eyüp İlçesi, Atatürk Cad., No: 118 (21 Ada 86 pafta 3 Parsel B Blok), Alibeyköy adresinde bulunan Sıkıştırılmış Doğal Gaz Satış İstasyonu,
- Antalya ili, Döşemealtı İlçesi, Çıplaklı Mahallesi, 2018. Sokak, 348 ada, 3 parsel adresinde bulunan CNG Dolum Tesisi,
- Bolu İli, Merkez İlçe, Paşaköy Mah., Yeni Terminal Sok., 2081 nolu ada, 2 ve 3 nolu parsellerde bulunan Doğal gaz CNG Satış İstasyonu,
- Bursa İli, Gürsu İlçesi, Canbazlar Köyü, Sazlık Mevkii, H 22 A 24 C pafta, 636 Parsel No'da bulunan CNG Dolum Tesisi,
- Elazığ İli, Merkez İlçesi, Akçakiraz Beldesi, Kıraç Mevkii 41 ada ve 24 nolu parsel adresinde yer alan Dökme CNG Dolum Tesisi,
- İzmir İli, Torbalı İlçesi, Çapak Mah., L18C03D pafta ve 1578 parsel nolu adreste bulunan CNG Dolum Tesisi,
- Kayseri İli, İncesu İlçesi, Örenşehir Mah., 30-31 pafta, 114 ada, 6 parselde bulunan Dökme CNG Tesisi,
- Kırıkkale ili, merkez ilçesi, Hacılar Kasabası, 475 ada 15 parselde bulunan CNG Dolum Tesisi,
- Kırklareli İli, Lüleburgaz İlçesi, Özerler Mah., Sakızköy Yolu 31M/VI Pafta, 515 ada, 41 parsel mevkiinde bulunan CNG Dolum Tesisi,
- Rize İli, Kalkandere İlçesi, Kendirli Beldesi, Asmalık Mah., Kalkandere 1.km mevkiinde bulunan CNG Dolum ve Satış Tesisi,
- Denizli ili, Merkezefendi İlçesi, Hacıeyüplü Mah., M22a 17a1a pafta, 200 ada, 2. parselde bulunan CNG Tüp ve Treyler Dolum Tesisi.
- Ordu İli, Altınordu İlçesi, Karapınar Mah., 1209 Sok. 2783 Ada, 39 Parsel mevkiindeki. CNG Dolum Tesisi.
- Konya İli, Karatay İlçesi, Fetih Mah. Taşoluk Sok., No:10 adresinde yer alan Doğal Gaz Dolum Tesisi.
- Sakarya İli, Adapazarı İlçesi, 1. Bölge, Pirahmetler Mahallesi, Karaagaçlık Mevkii,

624C04B2B pafta, 2430 ada, 421-422-423 parsel no da bulunan CNG Dolum Tesisi.

Şirket iletilen bilgi/belgeler uyarınca, aşağıdaki adreslerde bulunan iş yerleri için ilgili Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne başvurmuş ve Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği'ndeki ruhsat ve lisans şartlarına tabi olunmadığına dair onay alınmıştır:

- Bolu ili, Merkez İlçesi, Paşaköy Mah., Yeni Terminal Sok. 2081 nolu ada, 2 ve 3 nolu parsel adresinde bulunan Sıkıştırılmış Doğal Gaz Dolum Tesisi (Perakende satış),
- Kocaeli İli, Çayırova İlçesi, Cumhuriyet Mah., Çetin Sok, No: 6/B adresinde bulunan Akaryakıt LPG ve CNG İstasyonu,
- Kayseri İli, İncesu İlçesi, Örenşehir Mah., 5490. Sokak No: 25 adresinde bulunan CNG Dolum Tesisi,
- Kayseri ili, Kocasinan İlçesi, Oruçreis Mah., Ayancık Cad., No: 12 adresinde bulunan CNG Dolum Tesisi,
- Osmaniye İli, Toprakkale İlçesi, Karataş Mah., 41. Sokak, No:1 adresinde bulunan CNG Dolum Tesisi,
- Denizli ili, Merkezefendi İlçesi, Hacıeyüplü Mah., M22a 17a1a pafta, 200 ada, 2. Parselde bulunan CNG Tüp ve Treyler Dolum Tesisi.
- Konya İli, Karatay İlçesi, Emirgazi Mah., Taşoluk Sok., No:10 mevkiinde bulunan Doğal Gaz Dolum Tesisi.
- Kırklareli İli, Lüleburgaz İlçesi, Özerler Mah., Sakızköy Yolu 31M/VI Pafta, 515 ada, 41 parsel mevkiinde bulunan CNG Dolum Tesisi'ne yönelik olarak Kırklareli Valiliği, Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü Atık Yönetim Yönetmeliği esaslarına göre, faaliyet sonucu oluşan atıkların/tehlikeli atıkların kayıt altına alınması, ilgili standartlara uygun alanlarda depolanması ve yetkili firmalar vasıtasıyla bertarafının/geri dönüşümünün/geri kazanımının sağlanması gerektiği yönünde görüş vermiştir.

İşbu Rapor tarihi itibariyle, EPDK lisansları alınması bakımından çevre izinlerinin de ilgili kurumlara iletilmesi gerektiği de dikkate alındığında, Şirket'in tabi olduğu çevre kuralları ve düzenlemelerine esaslı biçimde uyduğu kanaatine varılmaktadır.

5. Sözleşmeler

Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi amacıyla imzaladığı önemli sözleşmeler: (i) doğal gaz alım sözleşmeleri; (ii) doğal gaz satış sözleşmeleri; (iii) nakliye sözleşmeleri; (iv) kira sözleşmeleri; (v) iş sağlığı ve iş güvenliği hizmet sözleşmeleri (vi) finansman sözleşmeleri ve (vii) diğer sözleşmelerdir.

5.1. Doğal Gaz Alım Sözleşmeleri

Şirket, gaz ihtiyacını, farklı tedarikçilerden takvim yılı için geçerli olan sözleşmelerle CNG tesisleri için boru hattına bağlı tesislerin sayaçlarında, LNG sevkiyatları için ise LNG terminallerinde teslim almaktadır. Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, Şirket 2017 yılından itibaren CNG üretimi için gaz ihtiyacını, yıllık sözleşmelerle büyük oranda Boru Hatları İle Petrol Taşıma Anonim Şirketi'nden ("**BOTAŞ**") CNG tarifesi ile tedarik etmektedir. Şirket, 2021

yılındaki CNG ve LNG satışları için oluşan gaz ihtiyacını karşılamak amacıyla BOTAŞ başta olmak üzere, farklı tedarikçiler ile doğal gaz alım satım sözleşmesi akdetmiştir. Sözleşmeler 01.01.2021-31.12.2021 dönemini kapsamaktadır. Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, Şirket yıllık gaz ihtiyacının %50'ye yakınını BOTAŞ'tan, %27'sini Aksa Doğal Gaz Toptan Satış A.Ş.'den, %13'ünü Erzurum ve Yatağan'daki iş birliği yapılan CNG tesislerinden, %6'sını ise yerel dağıtım şirketlerinden, %4 ve %2 ihtiyacını ise LNG olarak yine BOTAŞ ve sair şirketlerden tedarik edilmektedir:

BOTAŞ ile Yapılan Doğal Gaz Alım Satım Sözleşmesi

Şirket, 2021 yılındaki gaz ihtiyacını karşılamak amacıyla BOTAŞ'la doğal gaz alım satım sözleşmesi akdetmiştir. Sözleşmenin süresi 01.01.2021'de başlayan ve 31.12.2021 tarihinde sona erecek 1 (bir) yıllık/12 (oniki) aylık süredir. Sözleşme, ayrıca bir bildirimde bulunmaya gerek olmaksızın sözleşme süresi sonunda kendiliğinden sona ermektedir. Sözleşmenin süresi içinde tarafların ilişkilerinden doğan her türlü borç ve alacaklar, sözleşme süresi sona ermiş olsa dahi, söz konusu alacak ve borçlar sona erinceye kadar karşılıklı olarak devam etmektedir.

Sözleşmede, Şirket'in BOTAŞ'tan yıllık ne kadar gaz alacağının belirlendiği Yıllık Sözleşme Miktarı ve sözleşme süresi içinde Şirket'in fiilen çekebileceği Azami Çekiş Miktarı belirlenmiştir. Şirket, sözleşmede belirtilen Asgari Alım Taahhüdü tutarında fiili çekiş yapmasa dahi eksik çekiş miktarı bedelini BOTAŞ'a ödemektedir. Takip eden yıl için geçerli olmak üzere BOTAŞ ile yeni bir gaz alım satım anlaşması yapılması durumunda, eksik çekiş miktarı takip eden yılda çekilebilmektedir.

BOTAŞ, sözleşmeyi, Şirket tarafından sözleşmede belirtilen bazı yükümlülüklerin yerine getirilmemesi halinde feshetme hakkına sahiptir.

BOTAŞ'ın, BOTAŞ Doğal Gaz Toptan Satış Fiyat Tarifesi ve doğal gaz satış fiyatı üzerinde, her türlü değişikliği (fiyat, fiyatlandırmaya ilişkin şartlar, koşullar vb.) yapma hakkı saklı olup BOTAŞ tarafından yapılan tarife ve fiyat değişiklikleri sonucu oluşan doğal gaz fiyatı Şirket'e yansıtılmaktadır. Sözleşme uyarınca BOTAŞ tarafından gerçekleştirilen tarife ve fiyat değişiklikleri BOTAŞ'ın resmi kurumsal internet sitesinde ilan edilmekte veya Şirket'e bildirilmektedir.

BOTAŞ ile Yapılan LNG Alım Satım Sözleşmesi

Şirket, BOTAŞ ile LNG alım satımına ilişkin 01.01.2021 tarihinde başlayan ve 31.12.2021 tarihinde sona eren 1 (bir) yıllık/12 (oniki) aylık sözleşme akdetmiştir. İşbu sözleşme, BOTAŞ ile yapılan doğal gaz alım satımına ilişkin sözleşme ile benzer hüküm ve koşulları içermektedir. İşbu LNG alım satım sözleşmesi de ayrıca bir bildirimde bulunmaya gerek olmaksızın sözleşme süresi sonunda kendiliğinden sona erecek olup sözleşme süresi içinde tarafların ilişkilerinden doğan her türlü borç ve alacaklar sözleşme süresi sona ermiş olsa dahi söz konusu alacak ve borçlar sona erinceye kadar karşılıklı olarak devam etmektedir.

Yıllık Sözleşme Miktarı, Azami Yıllık Çekiş Miktarı, Asgari Alım Taahhüdü gibi tanımlar yapılarak sözleşmenin LNG alımına ilişkin miktar ve koşullar taraflarca belirlenmiştir. Şirket, sözleşmede belirtilen Asgari Alım Taahhüdü tutarında fiili çekiş yapmasa dahi eksik çekiş miktarı bedelini BOTAŞ'a ödemektedir. Takip eden yıl için geçerli olmak üzere BOTAŞ ile yeni bir gaz alım satım anlaşması yapılması durumunda, eksik çekiş miktarı takip eden yılda çekilebilmektedir.

Sözleşme uyarınca BOTAŞ'ın "BOTAŞ ile Sıvılaştırılmış Doğal Gaz (LNG) Alım Satım Sözleşmesi İmzalamış LNG Müşterilerine Uygulanan Toptan Satış Fiyat Tarifesi" ve LNG satış fiyatı üzerinde her türlü değişikliği yapma hakkı saklı olup bu tarife ve satış fiyatı değişiklikleri Şirket tarafından kabul edilmektedir. Doğal gaz alım satım sözleşmesinde olduğu gibi LNG fiyatına ilişkin değişiklikler de sözleşme uyarınca BOTAŞ'ın resmi kurumsal internet sitesinde ilan edilmekte veya Şirket'e bildirilmektedir.

BOTAŞ, sözleşmede belirtilen bazı yükümlülüklerin (gerekli ödemelerin zamanında yapılmaması, gizlilik yükümlülüğüne aykırı hareket edilmesi vb.) Şirket tarafından yerine getirilmemesi halinde sözleşmeyi tek taraflı feshetme hakkına sahiptir.

Ege Gaz A.Ş. ile İmzalanan LNG Alım Satım Sözleşmesi

Şirket, Ege Gaz A.Ş. ("**Ege Gaz**") ile LNG alım satımına ilişkin 01.01.2018 tarihinde başlayan, iptal edilmediği sürece 5 yıl geçerli olacak bir sözleşme akdetmiştir. Socar LNG tarafından akdedilen işbu sözleşmenin tarafı birleşme işleminden sonra Şirket olmuştur. Taraflardan her biri sözleşme süresi içinde her zaman diğer tarafa otuz gün öncesinden yazılı olarak bildirimde bulunmak suretiyle sözleşmeyi tek taraflı olarak feshedebilirler. İşbu sözleşme, çerçeve sözleşme olup, genel şartları düzenlemektedir. Söz konusu sözleşmeye istinaden Şirket'in ihtiyacına göre, bir önceki ay imzalanan bir protokol ile takip eden ay içinde LNG alımı yapılabilmektedir. Tarafların temerrüde düşmesi, iflas etmesi, sözleşme ve akdedilecek ek satış protokolleri uyarınca gizlilik hükümlerinin ihlal edilmesi gibi durumlar 15 (onbeş) gün öncesinden yazılı bildirimde bulunmak suretiyle taraflar için sözleşmeyi tek taraflı fesih sebebi olarak kabul edilmiştir.

Erzurum Enerji Üretim Dağıtım Doğalgaz Petrol Metal Taşımacılık San. Tic. A.Ş. ("Erzurum Enerji) ile İmzalanan CNG Satış Sözleşmesi

Şirket, sözleşmeli dökme CNG müşterilerinin CNG ihtiyacını Erzurum Enerji'nin ilgili tesisinden temin etmek amacıyla işbu sözleşmeyi akdetmiştir.

Sözleşme 25.01.2017 tarihinde imzalanmış olup sözleşmenin süresi 1 yıldır. Fakat taraflardan birinin sözleşme süresi bitiminden 60 (altmış) gün öncesinde noter kanalı ile fesih ihbarı yapmaması durumunda sözleşme aynı hüküm ve şartlarla ancak 5 (beş) yılı geçmeyecek şekilde 1 yıl otomatik olarak uzayacaktır.

Erzurum Enerji'nin BOTAŞ Serbest Tüketici Doğalgaz Satış Fiyatı değişimlerini ve EPDK tarafından belirlenen Sistem Kullanım Bedeli'ni TL/m3 cinsinden sözleşme fiyatlarına aynen yansıtma hakkı vardır. Bu değişimler Erzurum Enerji tarafından sözleşmede kararlaştırılan birim fiyata Erzurum Enerji'nin maliyet değişikliği tarihinden geçerli olmak üzere yansıtılacaktır. Şirket, bu prensiple yapılacak fiyat değişikliklerini peşinen kabul etmiştir.

Taraflar sözleşmede yer alan hususlara eksiksiz uyacaklarını ve aksi durumda diğer tarafın uğrayacağı zarar ziyanı ekonomik mahvına sebep olmayacak miktar üzerinden açılacak davanın aleyhte sonuçlanması durumunda karşılayacaklarını kabul ve taahhüt etmişlerdir.

Taraflar, karşılıklı olarak yazılı mutabakata vararak sözleşmeyi istedikleri zaman sona erdirebilirler. Tarafların sözleşmeden kaynaklanan yükümlülüklerini zamanında, tam ve gereği gibi yerine getirmemesi ve taraflardan biri hakkında fiili iflas veya tasfiye işlemlerinin başlatılmış olduğunun kanıtlanması sözleşmenin tarafları için haklı fesih sebebidir. Şirket'in ödemede temerrüde düşmesi halinde Erzurum Enerji sözleşmeyi tek taraflı feshetme ve bu sebeple uğradığı zarar, kar kaybı, iş günü kaybını Şirket'ten talep etme hakkına sahiptir.

ERD CNG Endüstriyel Gazlar Sanayi ve Ticaret A.Ş. ("ERD Endüstriyel") ile İmzalanan CNG Satış Sözleşmesi

Şirket, sözleşmeli CNG müşterilerinin ihtiyacını ERD Endüstriyel'in CNG tesisinden temin etmek amacıyla işbu sözleşmeyi akdetmiştir.

Sözleşme 02.01.2018 tarihinde akdedilmiş olup 31.12.2018 tarihine kadar geçerli olacağı hüküm altına alınmıştır. Fakat taraflardan birinin işbu sözleşme süresi bitiminden 30 (otuz) gün içinde noter kanalı ile fesih ihbarı yapmaması durumunda sözleşme aynı hüküm ve şartlarla ancak toplamda 3 (üç) yılı geçmeyecek şekilde 1 (bir) yıl otomatik olarak uzayacaktır.

ERD Endüstriyel'in BOTAŞ Serbest Tüketici Doğalgaz Satış Fiyatı değişimlerini ve EPDK tarafından belirlenen Sistem Kullanım Bedeli'ni TL/m3 cinsinden sözleşme fiyatlarına aynen yansıtma hakkı vardır. Bu değişimler ERD Endüstriyel tarafından sözleşmede kararlaştırılan birim fiyata Erzurum Enerji'nin maliyet değişikliği tarihinden geçerli olmak üzere yansıtılacaktır. Şirket, bu prensiple yapılacak fiyat değişikliklerini peşinen kabul etmiştir.

Taraflar, sözleşmede yer alan hususlara eksiksiz uyacaklarını ve aksi halde diğer tarafın uğrayacağı zarar ziyanı, ekonomik mahvına sebep olmayacak miktar üzerinden açılacak davanın aleyhte neticelenmesi durumunda en fazla sözleşmede belirtilen tutarda cezai şart mukabilinden karşılayacaklarını kabul ve taahhüt etmektedirler.

Taraflar, karşılıklı yazılı mutabakatla sözleşmeyi diledikleri zaman feshetme hakkını sahiptirler. Buna ek olarak tarafların işbu sözleşmeden kaynaklanan herhangi bir yükümlülüğü zamanında, tam ve gereği gibi yerine getirmemesi veya işin niteliğinin gerektirdiği ihtimam ile ifa etmemesi, personel ücretlerini ödemede temerrüde düşmesi ve personele karşı sair yükümlülüklerini yerine getirmemesi, personelin grev, işi yavaşlatma ve işi terk etme hallerinin doğması ile taraflardan biri hakkında fiili iflas veya tasfiye işlemlerinin başlatılmış olduğunun kanıtlanması halleri haklı fesih sebebi olarak sayılmıştır. Haklı fesih hallerinde yazılı bildirimle ilgili ihlalin 15 (onbeş) gün içerisinde düzeltilmesi talep edilecek, ihlal düzeltilmezse sözleşme yazılı bildirimle derhal feshedilebilecektir.

Or-can Doğal Gaz Toptan Satış Dağıtım Ltd. Şti. ("Or-can") ile İmzalanan LNG Satım Sözleşmesi

Şirket, LNG alımı yapmak amacıyla işbu sözleşmeyi akdetmiştir. Sözleşme, 01.08.2016 tarihinde imzalanmış olup süresi 1 yıldır. Sözleşme süresinin bitiminden 3 (üç) ay öncesine kadar taraflardan herhangi bir fesih bildiriminde bulunmadığı süre sözleşme 1'er yıllık dönemler halinde uzamış kabul edilmektedir. Ancak sözleşme süresinin her halükarda 5 (beş) yılı aşamayacağı belirlenmiştir.

Aksa Doğal Gaz Toptan Satış A.Ş. ("Aksa") ile İmzalanan Doğal Gaz Satış Sözleşmesi

Şirket ile Aksa arasında CNG üretimi ve satışı amacıyla kullanılmak üzere doğal gaz alım satım sözleşmesi akdedilmiştir. Şirket, sözleşme ve ek protokollerle kararlaştırılan/kararlaştırılacak teslim noktalarından 01.01.2021 ve 01.01.2022 tarihleri arasında Aksa'dan CNG üretimi yapmak amacıyla gaz tedarik edebilecektir. Sözleşme kapsamında imzalanan protokollerde aksi belirtilmediği sürece 01.01.2022'de sözleşme süresi sona erecektir. Sözleşme uyarınca; sözleşme süresi, Aksa'nın ve Şirket'in sözleşmenin bitiş tarihinden on gün önce birbirlerine karşılıklı yazılı onay vermesi durumunda aynı şartlarda ve hükümlerde veya tarafların yazılı mutabakatı ile belirlenecek şart ve koşullarda uzatılabilir.

Doğal gaz satış fiyatı taraflar arasında akdedilecek protokollerle belirlenmekte olup mevcut bilinen maliyetler dışında doğalgaz tedariğine getirilebilecek her türlü ilave vergi ve maliyetler Şirket'e yansıtılmaktadır.

Şirket'in; (i) satın aldığı doğal gazı sözleşmede belirtilen amaç ve yer dışında kullanması, (ii) sözleşme gereğince yapması gereken ödemeleri vade tarihlerinde yapmaması, (iii) sözleşmede tanımlanan acil durumlar hariç Aksa'nın taşıyıcı ve/veya dağıtım şirketinin ekipmanlarına müdahale etmesi, (iv) Aksa'nın onay vermediği bir kişi veya kuruluşla ortaklık kurması veya hisse alması ya da hisse satması, (v) Şirket'e kayyum atanması, (vi) Şirket'ten kaynaklanan sebeplerle sayacın iki fatura dönemi üst üste okunamaması halinde yapılan bildirime Şirket'in üç gün içerisinde cevap vermemesi durumları Aksa'ya sözleşmeyi tek taraflı beyan ile herhangi bir tazminat ve/veya ödeme yükümlülüğü olmaksızın feshetme hakkı vermektedir.

Öte yandan; Aksa'nın doğal gaz ticaretine ilişkin lisansının iptal olması durumu da Şirket'e tek taraflı beyan ile herhangi bir tazminat ve/veya ödeme yükümlülüğü olmaksızın sözleşmeyi feshetme hakkı vermektedir.

Şirket veya Aksa'dan herhangi birinin iflas etmesi, iflas erteleme kararı alması veya konkordato ilan etmesi, tasfiyeye gitmesi, borç ödemeden aczi gibi durumlar her iki taraf açısından sözleşmeyi tek taraflı feshetme imkanı vermektedir.

Şirket ayrıca Aksa Gemlik Doğal Gaz Dağıtım A.Ş. ve Aksa Bilecik Bolu Doğal Gaz Dağıtım A.Ş.ile 24.12.2020 tarihinde ilgili tesislerinde kullanmak üzere doğal gaz kullanım sözleşmesi (serbest tüketici) akdetmiştir.

Palgaz Doğalgaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile İmzalanan Doğal Gaz Alım Satım Sözleşmesi

Şirket, Palgaz Doğalgaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş. ("Palgaz") ile 01.01.2022 tarihine kadar geçerli olacak bir doğal gaz alım satım sözleşmesi akdetmiştir. Sözleşme döneminin bitiminden en geç 90 (doksan) gün öncesine kadar taraflardan herhangi birinin diğer tarafa sözleşmenin sona erdirilmesine dair herhangi bir yazılı bildirimde bulunmaması halinde sözleşme 12 (oniki) aylık bir sözleşme yılı daha kendiliğinden uzatılmış kabul edilir. Sözleşme uyarınca Palgaz, sözleşmede belirlenen doğal gazı teslim noktasında doğal gazı satmayı ve teslim etmeyi, Şirket ise doğal gazı teslim almayı ve bedelini ödemeyi kabul etmiştir. Şirket, ilgili sözleşme dönemlerinde taahhüt ettiği asgari alım miktarını teslim almaz veya alamazsa sözleşmede kararlaştırılan asgari alım taahhüt miktarı ile fiili alım miktarı arasındaki farkın bedelini Palgaz'a ödemekle yükümlüdür. Palgaz tarafından temin edilecek doğal gaz Şirket'in Şekerpınar Mah. Fevzi Çakmak Cad. No:44 Çayırova/Kocaeli adresinde bulunan tesisinde kullanılacaktır. Şirket'in; doğal gazı sözleşmede belirtilen kullanım amacına ve şartlarına uygun olmayan şekilde kullanması, Palgaz'ın önceden verdiği yazılı onayı bulunmaksızın Palgaz'ın diğer müşterilere verilen doğal gaz tedariklerini tehlikeye düşürecek şekilde sözleşmede belirtilen azami tüketim miktarlarını aşması, Şirket tarafından sözleşme kapsamında verilen teminat mektubunun hükümsüz hale gelmesi, acil durumlar hariç olmak üzere Şirket'in Palgaz'ın taşıma teçhizatlarına müdahale etmesi, dağıtım şebekesinde tehlikeli niteliği bulunan herhangi bir teçhizatın yetkisi olarak kullanılması, Şirket'in tesisatlarının Palgaz tarafından teknik emniyet açısından kontrol edilmeden ve onaylanmadan ve bu şartlarda Palgaz tarafından Şirket'e gönderilecek ihtarnameye rağmen gazın kullanılması gibi bazı durumlar Palgaz'a ilgili aykırılığın ve ihlalin kaldırılması için Şirket'e bildirimde bulunma ve

bildirime rağmen aykırılığın Şirket tarafından devam ettirilmesi halinde sözleşmeyi tek taraflı feshetme hakkı vermektedir.

Enerya Aksaray, Enerya Denizli, Enerya Konya Gaz Dağıtım Anonim Şirketleri ile İmzalanan Doğal Gaz Alım Satım Sözleşmeleri

Socar LNG; Enerya Aksaray Gaz Dağıtım Anonim Şirketi, Enerya Denizli Gaz Dağıtım Anonim Şirketi ve Enerya Konya Gaz Dağıtım Anonim Şirketi ile Aksaray, Denizli ve Konya'da bulunan tesislerinde kullanmak üzere doğal gaz alım satım sözleşmesi akdetmiştir. Socar LNG birleşmesi neticesinde Şirket sözleşme tarafı haline gelmiştir. Tüm sözleşmeler standart nitelikte olup taraflardan herhangi biri sözleşmenin sona ermesinden en az 90 (doksan) gün önce sözleşmenin feshine dair bir bildirimde bulunmadığı takdirde sözleşme süresi 12 (oniki) aylık bir sözleşme süresi için daha uzatılmış sayılmaktadır. Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 46. maddesinde belirtilen fesih sebeplerinin işbu sözleşmeler için de dikkate alınacağı hüküm altına alınmıştır.

5.2. Doğal Gaz Satış Sözleşmeleri

Şirket, CNG ve/veya LNG satış faaliyeti kapsamında (i) boru hattı bulunmayan bazı illerin ilçelerindeki gaz ihtiyacını karşılamak üzere dağıtım şirketleri ile CNG satış sözleşmeleri, (ii) Çaykur başta olmak üzere belediyeler, emniyet genel müdürlükleri, cezaevleri gibi kamu kurum ve kuruluşlarının kullanımı için CNG ve Oto CNG satış sözleşmeleri ve (iii) doğrudan kullanımları için özel hukuk gerçek ve tüzel kişileriyle CNG ve Oto CNG satış sözleşmeleri akdetmektedir.

Dağıtım Şirketleriyle Akdedilen (Şehir Gazı) CNG Satış Sözleşmeleri

Şirket, Türkiye'de boru hattı bulunmayan yerlerde, dağıtım şirketlerinin doğal gaz ihtiyacının CNG ile karşılanması için bu şirketlerle CNG satış sözleşmeleri imzalamaktadır. Dağıtım şirketleriyle yapılan bu sözleşmelerin süresi genellikle 1 ile 2 yıl arasında değişmektedir. Dağıtım şirketleri tarafından orta basınçlı dağıtım hatlarının tamamlanması ve sözleşmelerde belirtilen şehirlere boru hatları ile gaz arzı sağlanabilecek duruma gelindiğinde, dağıtım şirketlerinin Şirket'e yapacağı bildirimle işbu sözleşmelerin kendiliğinden sona erme durumu söz konusu olabilir. Sözleşmelerin çoğunda bir formül oluşturularak sözleşme bedeline dayanak birim fiyat belirlenmiş ve BOTAŞ'ın fiyat güncellemeleri ve Yurt İçi Tüketici Fiyat Endeksi'ndeki değişimler bu formüllere yansıtılmıştır. Sözleşmelerin çoğunda taraflar karşılıklı mutabakatla sözleşmeyi istedikleri zaman sona erdirme hakkına sahiptirler. Ek olarak, taraflardan biri hakkında fiili iflas veya tasfiye işlemlerinin başlatılmış olduğunun kanıtlanması ile Şirket'in sözleşme kapsamında gerekli faaliyeti gerçekleştirebilmek için gerekli olan lisans ve yetkilerini kaybetmiş olması sözleşmelerin genelinde haklı fesih sebebi olarak sayılmıştır.

Bazı sözleşmelerde Şirket'in sözleşme kapsamında yükümlülüklerini yerine getirmemesi halinde dağıtım şirketlerinin Şirket'in önerdiği başka bir tedarikçiden doğrudan temin yoluyla CNG temin etme ve fark bedelini Şirket'e yansıtma hakkı vardır.

Sözleşmelerin genelinde Şirket'in sözleşme kapsamında yaptığı işi veya sözleşmeyi üçüncü kişilere devri yasaklanmıştır.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla Akdedilen CNG veya LNG Satış Sözleşmeleri

Şirket, başta Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü ("**Çaykur**") olmak üzere belediyeler, emniyet müdürlükleri, cezaevleri, il özel idareleri gibi kamu kurum ve kuruluşlarıyla ("**İdare**") 4734 sayılı

Kamu İhale Kanunu, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu ve sair ikincil mevzuat çerçevesinde ihale yoluyla CNG ve/veya LNG satış sözleşmeleri akdetmektedir.

Kamu kurum ve kuruluşlarıyla akdedilen sözleşmeler anılan mevzuat kapsamında ihale yoluyla akdedildikleri için standart niteliktedir. Bu sözleşmeler genellikle 1 veya 2 yıllığına imzalanmaktadır.

Şirket, işbu sözleşmelerin imzalanması kapsamında yüklenici sıfatıyla kesin teminat ve gerekmesi halinde ek teminat vermektedir.

Bu sözleşmelerde fiyat farkı 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na Göre İhale Edilen Mal Alımlarında Uygulanacak Fiyat Farkına İlişkin Esaslar üzerinden hesaplanarak verilmektedir. Buna göre fiyat farkı TÜİK tarafından aylık olarak açıklanan 18_t13 rapor kodlu Yurt içi üretici fiyat endeksi, 2003=100, CPA 2008 kısım, bölüm ve gruplarına göre tarihsel seri raporundaki 35.2 Gaz imalatı; ana şebeke üzerinden gaz yakıtların dağıtımı bölümünde yer alan endekse bağlıdır. Bu çerçevede Şirket diğer satış sözleşmelerinde olduğu gibi BOTAŞ'ın fiyat güncellemelerini doğrudan bu sözleşmelere yansıtamamaktadır.

Bu sözleşmelerde, Şirket'in sözleşmelere uygun olarak doğal gazı süresinde teslim etmemesi halinde gecikilen her takvim günü içinde sözleşme bedelinin belli oranlarında gecikme cezası uygulanmasına ilişkin hükümler bulunmaktadır.

Sözleşmelerin genelinde;

İdare;

- Şirket'in taahhüdünü ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi veya işi süresinde bitirmemesi üzerine, sözleşmenin gecikme cezasını düzenleyen maddesinde belirlenen oranda gecikme cezası uygulanmak üzere, İdare'nin sözleşmede belirlediği süreyi ve açıklamaları içeren ihtarına rağmen aynı durumun devam etmesi,
- Sözleşmenin uygulanması sırasında Şirket'in 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 25. maddesinde sayılan yasaklı fiil veya davranışlarda bulunduğunun tespit edilmesi

hallerinde sözleşmeleri ayrıca protesto çekmeye gerek kalmaksızın ve kesin teminat ve varsa ek kesin teminatları gelir kaydederek feshedebilir.

Şirket ise;

- Sözleşme yapıldıktan sonra mücbir sebep halleri dışında, mali acz içinde bulunması nedeniyle taahhüdünü yerine getiremeyeceğini gerekçeleri ve bunları kanıtlayan belge ya da kararlar ile birlikte yazılı olarak İdare'ye bildirmesi halinde, ayrıca protesto çekmeye gerek kalmaksızın, verilmiş kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların İdare'ye gelir kaydedilmesi şartıyla

sözleşmeyi feshedebilir.

Şirketlerle Yapılan Diğer Satış Sözleşmeleri

Şirket, dağıtım şirketleri ve kamu kurum ve kuruluşlarıyla yaptığı CNG ve/veya LNG satış sözleşmeleri dışında şirketlerin fabrika ve iş yerlerindeki doğal gaz ihtiyacının karşılanması

amacıyla da CNG satış sözleşmeleri akdetmektedir. Bu sözleşmeler genellikle 2 veya daha uzun sürelidir.

Şirket'in sözleşmelerin genelinde BOTAŞ'ın CNG Satış Fiyatı Tarifesi'ndeki değişimleri, ilgili yerel doğal gaz dağıtım şirketinin sistem kullanım bedeli dahil, tüm resmi maliyet değişimlerini sözleşmedeki fiyatlara aynen yansıtma hakkı vardır.

Bazı sözleşmelerde Şirket'in 90 (doksan) günlük ihbar süresi ile sözleşmeyi tek yanlı sona erdirme hakkı mevcutken; sözleşmelerin çoğunda Şirket lehine sözleşmenin herhangi bir neden öne sürülmeksizin tek taraflı sona erdirilmesi mümkün değildir.

5.3. Nakliye Sözleşmeleri

Şirket, birden çok nakliye firması ile standart formatta "Anahtar Teslim Nakliye Hizmet Sözleşmesi" akdetmiştir. Bu sözleşmelerde Şirket tarafından satışı yapılan CNG'nin nakliye firmasından kiralanacak mülkiyeti, denetimi ve yönetimi nakliye firmasına ait araçlarla ve nakliye firmasının kendi kadrosundaki şoförler ile anahtar teslim nakliye şeklinde müşterilere teslimine ilişkin şartlar düzenlenmiştir. Nakliye firmaları sözleşmeler kapsamında üstlendikleri işi sözleşme koşulları doğrultusunda kendi adına ve bağımsız şekilde yürütmektedir. Nakliye firmaları ile akdedilen standart nakliye hizmet sözleşmesinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir:

- Sözleşme, TTK madde 89 ve devam eden hükümleri uyarınca akdedilmiş bir cari hesap sözleşmesi niteliğindedir. Bu sebeple nakliye firmasının hesapları ile Şirket'in hesapları arasında herhangi bir çelişki olduğunda Şirket'in hesabının, dokümanlarının, kayıtlarının ve faturalarının esas ve geçerli olduğu kabul edilmiştir.
- Sözleşme süreleri 1 yıldır. Taraflar 90 (doksan) gün önceden bildirim yapmak kaydıyla sözleşmeyi feshedebilmektedir.
- Nakliye firması tarafından Şirket'e gönderilmesi gereken belgelerin zamanında gönderilmemesi, sözleşmesel ve hukuki yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda işbu aykırılıklar giderilinceye kadar Şirket edimlerini askıya alma hakkına sahiptir.
- Nakliye firması tarafından sözleşme kapsamında yer alan hizmetin ifası için istihdam edilecek personel tamamen nakliye firmasının emir, talimat ve denetimi altındadır ve nakliye firması tarafından Şirket işleri dışında başka işlerde de çalıştırılabilmektedir.
- Nakliye firması sözleşme kapsamında yer alan hizmetin ifası için çalıştırdığı personelinin iş ve çalışma şartlarına dair yasal yükümlülüklerini yerine getirmekle ve bu yükümlülüklerden doğan ödemeleri yapmakla tek başına mükelleftir.
- Nakliye firması "istihdam eden" sıfatına haiz olup sözleşme kapsamında yer alan hizmetin ifası için çalıştırdığı personelinin her türlü fiilinden sorumludur.
- Nakliye firması her türlü işçilik alacakları başta olmak üzere kendi personeline karşı doğabilecek tüm yükümlülüklerinden bizatihi kendisi sorumludur. Şirketin, nakliye firması çalışanına ve/veya ilgili kuruma herhangi bir nedenle ve nam altında yargı kararı olsun olmasın ödeme yapmak zorunda kalması halinde nakliye firmasına rücu hakkı vardır.

Ayrıca, sözleşme kapsamında düzenlenen hallerde Şirket lehine belirli durumlarda uygulanacak cezai şartlar mevcuttur.

5.4. Kira Sözleşmeleri

Gayrimenkul Kira Sözleşmeleri

Şirket, faaliyetlerinin çoğunluğunu kendi mülkiyetinde bulunan taşınmazlarda yerine getirmektedir. Bazı bölgelerde ise faaliyetleri yerine getirmek amacıyla taşınmazlar kiralamaktadır. Bu çerçevede Kayseri, Elazığ, Kırıkkale, Rize, Çayırova ve Osmaniye'de yer alan tesisler ile Sakarya'da bulunan depo, ar-ge, montaj ve imalat alanı Şirket tarafından kiralanan arsalar üzerinde kurulmuştur. Şirket'in Lüleburgaz'daki Dökme CNG (sıkılaştırılmış doğal gaz) dolum tesisi için de kira sözleşmesi imzalanmıştır.

Şirket, Bolu ve Alibeyköy'de bulunan tesisi de kiralama yaparak kullanmaktadır.

Öte yandan Şirket, kiraya veren olarak Çayırova tesisindeki akaryakıt ve LPG istasyonu bulunan alanı Aras Petrolleri A.Ş.'ye kiralamıştır.

Bolu Belediyesi ile Akdedilen Kira Sözleşmesi

Şirket, Bolu Belediyesine ait Bolu ili, Merkez İlçesi, Paşaköy Mahallesi, 14/20- J-1 paftada bulunan, 1069 m2'lik CNG Dolum Tesisini ve eklerini, tesisin temizlik, güvenlik, peyzaj, bakım – onarım ve her türlü idari işinin yapılması şartı ile 15 (onbeş) yıl süre ile işletmek üzere 01.01.2012 tarihinde kiralamıştır. Sözleşme'nin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmiştir:

- **Kira Bedeli:** Şirket, sözleşme uyarınca 01.01.2013 tarihi ile 31.12.2020 tarihleri arasındaki 9 (dokuz) yıl için kira bedeli ödemeyecektir. 31.12.2020 tarihinden sonra kalan 72 ay için ise aylık kira bedeli her ay gerçekleşecek cironun üzerinden hesaplanacaktır.
- **Kontrol Değişikliği:** Şirket'in %51 hissesinin devredilerek ortaklık yapısında meydana gelecek değişikliklere ilişkin Belediye'den onay alınması şarttır.
- **Fesih:** Sözleşme Şirket'in sözleşme koşullarına aykırı davranması, aylık kira bedelinin yıl içerisinde 2 (iki) ay üst üste ödenmemesi ve kiralama süresi boyunca toplam 10 (on) defa geç ödenmesi halinde Belediye sözleşmeyi tek taraflı feshedebilir.

Ayrıca sözleşmede Şirket aleyhine bazı cezai şartlar öngörülmüştür. Bu cezaların Şirket'e tebliğinden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde ödenmemesi halinde de belediyenin sözleşmeyi tek taraflı fesih hakkı vardır.

Alibeyköy Tesisi İçin Akdedilen Sözleşme

Şirket, İstanbul Enerji Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından İstanbul ili, Eyüp İlçesi, Alibeyköy Mahallesi, 21 ada, 1 no'lu parselde kurulan akaryakıt, LPG ve CNG servis istasyonu içerisindeki CNG Servis İstasyonu bölümünün ikmal hakkı için İstanbul Enerji ile 05.01.2015 tarihli Alibeyköy CNG (Sıkıştırılmış Doğalgaz) Dolum İstasyonu İkmal Hakkı İhale Sözleşmesi imzalamıştır. Sözleşme'nin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmiştir:

- Sözleşmenin kira sözleşmesi olmadığı ve hiçbir şekilde kira sözleşmesi olarak değerlendirilmeyeceği kabul edilmiştir.
- Sözleşme'de şirket aleyhine cezai şartlar bulunmaktadır. Cezai şart bedellerinin süresinde ödenmemesi halinde İstanbul Enerji'nin sözleşmeyi feshetme hakkı bulunmaktadır.
- Sözleşme ikmal hakkı bedeli, Şirket tarafından sözleşme imzalanmadan önce nakden ve defaten ödenmiştir.

- Şirket, sözleşme uyarınca teminat vermiştir.
- Şirket, sözleşme kapsamında İstanbul Enerji'ye aylık gelir tablosundaki gelir rakamının sözleşmede belirlenen oranında aylık işletme hakkı bedeli ödemektedir.
- Sözleşme 20.04.2022 tarihinde herhangi bir bildirim ve ihtara gerek kalmaksızın kendiliğinden sona erecektir.
- (i) Şirket'in taahhütlerini yerine getirmemesi ve İstanbul Enerji'nin nedenleri açıkça belirtilen ihtarına rağmen aykırılıkların devam etmesi, (ii) Şirket'in sözleşmeden doğan hakkını İstanbul Enerji'nin onayını almaksızın doğrudan veya el değiştirmek suretiyle bir başkasına devretmesi, (iii) herhangi bir nedenle 4646 sayılı Doğalgaz Piyasası Kanunu'na ve/veya ilgili mevzuata aykırılıktan dolayı Şirket'in, Dağıtıcı Lisansının iptali veya askıya alınması hallerinde İstanbul Enerji'nin sözleşmeyi tek taraflı fesih hakkı vardır.

Diğer Gayrimenkul Kira Sözleşmeleri

Diğer tesislere ilişkin kira sözleşmeleri birbirlerine benzer hükümler içermektedir ve bunların önemli hükümlerine aşağıda yer verilmiştir:

- Şirket, tapu kütüğünde arsa veya tarla olarak tescilli taşınmazları "CNG Dolum ve Satış İstasyonu – İşyeri" olarak kullanmak amacıyla kiralamaktadır. Kayseri ve Elazığ tesisleri için akdedilen kira sözleşmeleri uyarınca kiralanan yerin bu kullanım amacı dışında başka bir amaçla kullanılması kiraya verene kira sözleşmesini haklı nedenle fesih hakkı tanımaktadır. Kırıkkale ve Rize tesisleri için akdedilen kira sözleşmeleri ise kiralanan yerin herhangi bir sebeple CNG Dolum ve Satış İstasyonu – İşyeri olarak kullanılamaması halinde Şirket'e derhal haklı nedenle kira sözleşmesini feshetme hakkı vermektedir.
- Kira sözleşmeleri, sözleşme süresince tapu siciline şerh ettirilmiştir. Sözleşmelerin uzatılması halinde şerh süreleri uzatım süreleri nispetince uzatılacaktır.
- Şirket, sözleşmeleri dilediği zaman kiraya verene 3 (üç) ay önceden bildirim yapmak kaydıyla tek taraflı feshetme hakkına sahiptir.
- Şirket'in kiralanan yeri amacına uygun kullanamaması, resmi mercilerden gerekli izin ve ruhsatların alınamaması vb. hallerde Şirket, kira sözleşmesini derhal feshetme hakkına haizdir.
- Kırıkkale ve Rize tesisleri için akdedilen kira sözleşmeleriyle kiraya verenin sözleşmeden doğan tüm yükümlülüklerini tam ve gereği gibi yerine getirmesi ve ayrıca sözleşmenin haklı nedenle sona ermemesi veya kiraya verenin kusurundan kaynaklanan bir nedenle sona ermesine sebep olmaması şartıyla; Şirket, kira sözleşmesi sona erme anına kadar proje kapsamında yapmış olduğu tüm tadilat işlemlerine ilişkin olarak kiraya verenden herhangi bir talepte bulunmayacağını, proje kapsamındaki taşınmazın ve kiralanan yerin son halini GSMİ (Gayri Sıhhi Müessese İzni) ruhsatı ve her türlü işletme ruhsatı ile sözleşme sonunda kiraya verene iade ve devir edileceği kabul etmiştir.

Ayrıca Rize'de yer alan tesis arazi için akdedilen kira sözleşmesi uyarınca kiraya verenin, kiralanan yeri satmaya karar vermesi halinde Şirket'in ön alım hakkı mevcuttur.

Son olarak Şirket, Sakarya/Serdivan'da "Depo, Ar-ge, Montaj ve İmalat Alanı" olarak kullanmak amacıyla tapu kütüğünde arsa olarak tescilli bir taşınmaz kiralamıştır. İşbu kira sözleşmesi de yukarıdaki ortak hükümleri içeren standart bir sözleşmedir.

Socar LNG ile Gerçekleşen Birleşme İşlemi Neticesinde Devralınan Tesislere İlişkin Gayrimenkul Kira Sözleşmeleri

(i) **Aksaray Tesisi:** Socar LNG ile Ramse Nakliye Madencilik İnşaat Turz. Akaryakıt San. ve Tic. Ltd. Şti. ("Ramse") arasında Aksaray ili, Merkez ilçesi, Hamidiye Alaca Köyü Mevkii, 8 pafta, 2099 parsel numaralı taşınmazın kiralanmasına ilişkin 13.03.2014 yılında 10 (on) yıl süreli bir kira sözleşmesi imzalanmıştır. Sözleşme süresi 10 yıl olarak belirlenmişse de Socar LNG ile Ramse arasında akdedilen 01.01.2020 tarihli protokol uyarınca sözleşmenin süresi 31.12.2020 tarihine kadar uzatıldığı, 31.12.2020 tarihinden sonra sözleşme süresinin yalnızca birer aylık sürelerle otomatik olarak uzatılacağı ve Socar LNG'nin birer aylık uzama devrelerinin her birinde 1 (bir) hafta önceden diğer tarafa yazılı bildirimde bulunmak kadıyla sözleşmeyi feshetme hakkı olduğu hüküm altına alınmıştır. Tamamlanan birleşme işlemi uyarınca Şirket işbu kira sözleşmesi ve protokolün tarafı haline gelmiştir. Şirket tarafından iletilen bilgiye göre bu istasyonun devamlılığı müşteri potansiyelinin gelişimi ile bağlantılı olacak ve önümüzdeki 6 (altı) aylık bir süre için 1'er aylık uzatımlarla kiralamaya devam edilecektir. Şirket tarafından iletilen bilgi uyarınca, müşteri potansiyelinin tespit edilmesi akabinde sözleşmenin devam ettirilmesi veya sona erdirilmesi düşünülmektedir.

(ii) **Mersin Tesisi:** Şirket, Ataş Akaryakıt Ürünleri Taşımacılık İnş. Turz. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. ile 01.01.2021 tarihinde Mersin ili, Akdeniz ilçesi, Karaduvar Mah., 5911 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazda toplamda 2160 metrekare olan taşınmazın kiralanmasına ilişkin olarak 5 (beş) yıl süreli bir kira sözleşmesi imzalamıştır. Şirket'in işbu sözleşmeyi dilediği zaman 3 (üç) ay öndecen bildirimde bulunmak kaydıyla tek taraflı olarak feshetme hakkı bulunmaktadır. Buna ek olarak; mevzuat veya EPDK kararları gereği taraflar arası sözleşme uygulama koşullarında değişiklik yapacak bir durum ortaya çıkar yahut işbu sözleşme uygulanamaz hale gelir ise taraflar bir araya gerelerek iyi niyetle işbu sözleşmenin amaç ve konusu ile uyumlu olarak nasıl bir uygulama geliştirileceği konusunda karar verecekler, çözümsüzlük 10 (on) günden fazla devam ederse Şirket sözleşmeyi tek taraflı olarak sona erdirebilecektir.

(iii) **Konya Tesisi:** Socar Lng ile Hacı Abdil Deveci Petrol İnşaat Otomotiv San. Tic. Ltd. Şti. arasında 22.04.2016 tarihinde Dokuz Mahallesi, Yeni İstanbul Yolu Caddesi, 306A-(1 İşyeri) Selçuklu, Konya adresindeki taşınmaz için 10 (on) yıl süreli bir kira sözleşmesi akdedilmiştir. Kira bedeli yıllık olarak ödenmekte olup her yıl güncellenmektedir. Kiracının herhangi bir sebepten dolayı, ezcümle hükümet, liman, belediye, diğer yetkili makamlarca verilecek bir emre uyulması yüzünden sözleşme hükümlerinin yerine getirilmesinde gecikme yaşanırsa, bir engel meydana gelirse veya bir kanun, kanun hükmünde kararname, idari işlem, idari eylem veya mahkeme kararının uygulanması sonucu yahut mücbir sebep veya beklenmedik hal yüzünden kiralananın kullanılmasına fiilen imkan kalmaması halinde sözleşmeyi derhal feshetme hakı vardır.

(iv) **Bursa/Gemlik Tesisi:** Bursa İli, Gemlik İlçesi, Engürücük Köyü, 23 pafta, 1947 parselde kayıtlı 5.120 metrekare yüzölçümlü taşınmaz için kiraya veren Socar Dağıtım ile alt kiracı Socar LNG arasında 03.02.2016 tarihinde 1 (bir) yıl süreli alt kira sözleşmesi akdedilmiştir. Socar Dağıtım taşınmaz maliki olmayıp taşınmaz malikiyle yapmış olduğu ana kira sözleşmesi uyarınca taşınmazı kiralama hakkını haizdir.

Sözleşme süresinin bitimine 2 ay kalıncaya kadar taraflardan birince sözleşme feshedilmezse işbu alt kira sözleşmesi 1 yıllık sürelerle kendiliğinden uzamaktadır. Birleşme işlemi neticesinde Şirket işbu alt kira sözleşmesinin tarafı haline gelmiştir. Şirket'ten alınan yazılı bilgi uyarınca yeni kira sözleşmesi için Socar Dağıtım'la prensipte anlaşılmış fakat sözleşmenin imzalanması için daha büyük bir tesis olan Bursa/Mustafakemalpaşa tesisinin akıbeti beklenmektedir. Şirket, herhangi bir olumsuzluk durumunda gaz arzında bir sorun yaşanmayacağını, Bursa/Mustafakemalpaşa tesisinin açılması halinde iki tesis lokasyonunun yakın olması nedeniyle burayı kapatabileceğini ya da Bursa/Mustafakemalpaşa tesisinin açılamaması durumunda Socar Dağıtım'la sözleşmeyi akdederek bu tesisi kullanmaya devam edebileceğini belirtmektedir.

(v) **Bursa/Mustafakemalpaşa Tesisi:** Socar LNG'den devralınan Bursa/Mustafakemalpaşa tesisine ilişkin olarak Şirket tarafından ayrı bir kira sözleşme imzalanmıştır. Şirket; Bursa ili, Mustafakemalpaşa ilçesi, Kavaklı Köyü Köyovası Mevkii, 3069 parselde kayıtlı taşınmazda sözleşme ekinde yer alan vaziyet planında taranmış alanlar vasıtasıyla belirlenen ve mevcut CNG-LNG satışının gerçekleştiği ikinci kanopinin altında bulunan 2 adet CNG dispenseri ile kanopinin önünde bulunan binanın ofis ve pompacı odası olarak kullanılan kısmın kiralanmasına ilişkin olarak Ceytaş Motorlu Araçlar Petrol ve Petrol Ür. Turz. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. ("**Ceytaş**") ile 01.01.2021 tarihinde 5 (beş) yıl süreli kira sözleşmesi imzalanmıştır. Kiralanan taşınmazın maliki Burak Ceylan olup Ceytaş ile Burak Ceylan arasında taşınmazın üçüncü kişilere kiralanacağına ilişkin yetkinin bulunduğu bir kira sözleşmesi bulunmaktadır. Şirket ile Ceytaş sözleşmenin herhangi bir döneminde 3 (üç) ay önceden bildirim yapmak kaydıyla sözleşmeyi tek taraflı ve tazminatsız olarak feshedebilmektedirler. Buna ek olarak, ilgili taşınmaz için Ceytaş'la yapılan kira sözleşmesi bir alt kira sözleşmesi niteliğinde olduğu için Ceytaş ile Burak Ceylan arasındaki sözleşmenin herhangi bir nedenden ötürü sona ermesi halinde işbu kira sözleşmesi de sona erecektir. Bu çerçevede Ceytaş'ın Şirket'e 6 (altı) ay önceden yazılı bildirimde bulunarak sözleşmeyi tek taraflı fesih imkanı bulunmaktadır. İşbu tesis Socar LNG tarafından kapatılmış olup Şirket, tesisin tekrar faaliyete geçmesi için ruhsat çalışmaları yürütmektedir. Ruhsat çalışmalarının tamamlanması akabinde EPDK'ya başvurarak gerekli izinlerin alınması ve tesisin en kısa sürede açılması planlanmaktadır. Şirket'ten alınan bilgi uyarınca ruhsat çalışmalarına ilişkin herhangi bir olumsuz durum bulunmasa da tesisin açılamaması ihtimalinde Şirket faaliyetlerini Bursa/Gemlik tesisinden devam ettirmeyi düşünmekte ve bu çerçevede gaz arzında herhangi bir sorun yaşanmayacağını belirtmektedir.

(vi) **Eskişehir Tesisi:** 01.10.2020 tarihinden bu yana Socar LNG tarafından kullanılan taşınmaza ilişkin taşınmazın maliki ile Şirket arasında ayrı bir kira sözleşmesi imzalanmıştır. Kütahya Aryap Petrol San. ve Tic. Ltd. Şti. ("**Aryap**") ile 01.01.2021 tarihinde imzalanan 5 (beş) yıl süreli kira sözleşmesi uyarınca Aryap'tan Eskişehir ili, Tepebaşı ilçesi, Hisar Mahallesi, Demirci Mevkii, 11302 ada, 40 parsel numara ile kayıtlı taşınmaz üzerinde sözleşmede belirlenen alan kiralanmıştır. Sözleşme tahtında kira bedelleri yıllık olarak ödenecektir. Şirket'in sözleşmeyi dilediği zaman 3 (üç) ay önceden bildirimde bulunmak kaydıyla tek taraflı olarak feshetme hakkı bulunmaktadır. Ayrıca, kiralanan yerin kullanım amacına ilişkin resmi mercilerden

gerekli izin ve ruhsatlardan birinin veya birkaçının alınamaması veya sair benzeri hallerin meydana gelmesi Şirket'e derhal fesih hakkı vermektedir.

(vii) **Denizli Tesisi:** Socar LNG tarafından işletilen ve Şirket'e devrolan tesislerden Denizli'de yer alan tesis için Socar Dağıtım ile Cevdet Adnan Tuksal ve Necla Çiftçi arasında 01.05.2014 tarihinde bir kira sözleşmesi imzalanmıştır. Kira sözleşmesi 10 (on) yıl süre ile imzalanmış olup sözleşme uyarınca anılan maliklerden Denizli ili, Merkez ilçesi, Hacıeyüplü mevkii, 200 ada, 2 parsel numaralı toplam 6.745 m2 yüzölçümlü arsa kiralanmıştır. Sözleşmede 10 yıl boyunca kira bedellerin ne olacağı taraflarca kararlaştırılmıştır. Kiracının herhangi bir sebepten dolayı, hükümet, liman, belediye, diğer yetkili makamlarca verilecek bir emre uyulması yüzünden sözleşme hükümlerinin yerine getirilmesinde gecikme yaşanırsa, bir engel meydana gelirse veya bir kanun, kanun hükmünde kararname, idari işlem, idari eylem veya mahkeme kararının uygulanması sonucu yahut mücbir sebep veya beklenmedik hal yüzünden kiralananın kullanılmasına fiilen imkan kalmaması halinde sözleşmeyi derhal feshetme hakı vardır.

(viii) **İzmir/Kemalpaşa Tesisi:** Socar LNG ile Güldoğan İnşaat Tekstil Hayvancılık San. Tic. Ltd. Şti arasında 01.04.2020 tarihinde İzmir ili, Kemalpaşa ilçesi, Sütçüler köyü, Baltaalanı mevkii, 1.18b04c pafta, 866 parselde kayıtlı taşınmazda bulunan 2810 m2 açık alan ve 45 m2 bina içi kapalı alan olmak üzere toplam 2855 metrekare yüz ölçümlü taşınmazın kiralanmasına ilişkin 5 (beş) yıl süreli kira sözleşmesi imzalanmıştır. Takip eden her yıl kira dönemi başında kira bedellerinin Mart ayında açıklanacak tüketici fiyat endeksindeki on iki aylık ortalamalara göre değişim oranında azami artırım oranı ile artırılacağı belirlenmiştir. Şirket'ten alınan yazılı bilgi uyarınca gerekli resmi işlemlerin yapılarak işbu kiralananda bulunan tesisin faaliyete geçmesi planlanmaktadır.

Çekici (Motorlu Taşıt) Kira Sözleşmeleri

Şirket, faaliyetlerini yerine getirebilmek amacıyla;

- 01.05.2020 tarihinde Turgut Kardeşler Sebze, Meyve ve Gıda Maddeleri Ticaret, Nakliye, İthalat, İhracat Ltd. Şti. ile 3 (üç) adet semi treyler çekici motorlu (çeker) taşıtın,
- 01.05.2020 tarihinde Korkmazlar Gıda ve Konfeksiyon Taşımacılık Hizmetleri Hayvancılık İnşaat Taahhüt Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi ile 1 (bir) adet semi treyler çekici motorlu (çeker) taşıtın,
- 01.05.2020 tarihinde Genia Turkey Enerji Yatırımları A.Ş ile 4 Adet 40 ft ebadında lastikli treyler ve üzerinde 165 adet 150 litre CNG tüplerinin bulunduğu CNG paletlerinin,
- 01.05.2020 tarihinde Kantaroğlu Lojistik ve Nakliyat İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi ile 3 (üç) adet semi treyler çekici motorlu (çeker) taşıtın,
- 01.07.2020 tarihinde Hakan Aytimur ile 3 Adet 20 ft ebadında lastikli treyler ve üzerinde 124 adet 150 litre CNG tüplerinin bulunduğu CNG paletlerinin

kiralanmasına ilişkin kira sözleşmeleri akdetmiştir.

5.5. İş Sağlığı ve İş Güvenliği Hizmet Sözleşmeleri

Şirket, tesislerinde bulundurması gereken iş güvenliği uzmanı, iş yeri hekimi ve diğer sağlık personelinin teminine ilişkin farklı şehirlerde bulunan tesisleri için farklı firmalarla (hizmet verenlerle) İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmet Sözleşmesi akdetmiştir. Akdedilen sözleşmeler standart formattadır ve bunların önemli hükümlerine aşağıda yer verilmiştir:

- Sözleşmeler 1 yıl sürelidir. Sözleşmelerin sona ermesinden 30 (otuz) gün önce taraflar yazılı olarak ihtarda bulunmadıkları sürece sözleşme yenilenmiş kabul edilmektedir. Şirket'in sözleşme süresi bitiminden önce yapabileceği bir fesih bildirimi ile sözleşmeyi sonlandırma imkanı bulunmaktadır.
- Sözleşmeler kapsamında hizmet verenler tarafından görevlendirilen işyeri hekimi, iş güvenliği uzmanı ve diğer sağlık personelinin yıllık izin, kıdem, ihbar, fazla mesai ücreti gibi özlük hakları ile iş kazası tazminatı vb. hususlara dair sorumluluk hizmet verenlere aittir. Hizmet verenler görevlendirdikleri personelin özlük haklarına ilişkin Şirket'ten herhangi bir ödeme talep edememektedir.

5.6. Finansman Sözleşmeleri

Genel Kredi Sözleşmeleri

Türk bankaları, müşterileri ile nakdi ve gayri nakdi kredilerin her çeşidini kapsayan ve müşterilerin, sözleşmede belirtilen belli bir üst limite kadar nakdi ve gayri nakdi her çeşit krediyi kullanmaya imkânı olan kredi sözleşmeleri imzalamaktadır. Şirket'in de Garanti Bankası, İş Bankası, Alternatifbank A.Ş. ("**Alternatifbank**"), Şekerbank T.A.Ş. ("**Şekerbank**") ve Türk Ekonomi Bankası A.Ş. ("**TEB**") ile akdetmiş olduğu genel kredi sözleşmeleri bulunmaktadır. Bu sözleşmeler kapsamındaki borçları teminen, Şirket'in doğrudan veya dolaylı tüzel kişi veya gerçek kişi ortakları tarafından kefaletler verilmiştir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, 31 Aralık 2020 tarihi itibariyle;

- Garanti Bankası'nda 17,8 milyon TL kısa vadeli kredi riski, 3,5 milyon TL ve 3,9 milyon USD uzun vadeli kredi riski ve ayrıca gayrinakdi olarak ise 39,7 milyon TL ve 1,6 milyon USD risk;
- İş Bankası'nda 10,5 milyon TL kısa vadeli kredi riski, 3,5 milyon TL ve 3,9 milyon USD uzun vadeli kredi riski ve ayrıca gayrinakdi olarak ise 28,7 milyon TL ve 4,3 milyon USD risk;
- Alternatifbank'ta 1 milyon TL kısa vadeli kredi riski;
- Şekerbank'ta 1,7 milyon TL teminat mektubu riski bulunmaktadır ve
- Verilen teminat mektupları ağırlıklı gaz alımı için olup 61.246.825 TL ve 5.119.161 USD'dir.

Şirket'ten alınan bilgi uyarınca, 31 Aralık 2020 tarihi itibariyle; Şirket'in banka bazındaki kredi borçları aşağıdaki şekildedir:

Banka	Para Birimi	Faiz Oranı	Vade Tarihi	Kredi Kullanım Tutarı	Bakiye Kredi Borcu	Bakiye Borç TL Karşılığı
Garanti Bankası	TL	20,25%	11.03.2021	8.500.000	8.500.000	8.500.000
Garanti Bankası	TL	9,50%	30.04.2021	5.000.000	2.268.045	2.268.045
Garanti Bankası	TL	18,60%	27.10.2021	7.000.000	7.000.000	7.000.000
İş Bankası	TL	23%	13.05.2021	6.500.000	6.500.000	6.500.000
İş Bankası	TL	19,00%	27.10.2021	4.000.000	4.000.000	4.000.000
Alternatifbank	TL	20,50%	12.04.2021	1.000.000	1.000.000	1.000.000
Garanti Bankası	TL	TR Libor + %2,50	01.04.2022	11.598.737	3.479.621	3.479.621
Garanti Bankası	USD	ABD Libor + %5,25	01.04.2022	13.125.000	3.937.500	28.903.219
İş Bankası	TL	TR Libor + %2,50	01.04.2022	11.598.737	3.479.621	3.479.621
İş Bankası	USD	ABD Libor + %5,25	01.04.2022	13.125.000	3.937.500	28.903.219

Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, 31 Aralık 2020 itibarıyla Şirket tarafından Garanti Bankası'ndan 17.768.045 TL, İş Bankası'ndan 10.500.000 TL Alternatifbank'tan 1.000.000 TL tutarında rotatif kredi kullanılmıştır. Diğer krediler proje finansmanı kredileridir.

Söz konusu genel kredi sözleşmeleri, bankalarca standart formlarda hazırlanmakta olup müşteriler ile müzakere edilmemektedirler. Ayrıca, bankaların standart sözleşmeleri ve birbirleri ile ciddi benzerlikler göstermektedir. Bu sözleşmeler bankalara, (i) müşterinin onayını almaksızın herhangi bir zamanda, kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etmeye, geri çağırmaya, durdurmaya veya iptal etmeye; (ii) müşterinin katlanmak zorunda olduğu ücret ve komisyon oranlarını tek taraflı olarak belirlemeye ve uygulamaya; (iii) ipotek, hesap ve taşınır rehni, alacağın temliki dâhil olmak üzere her çeşit teminatın sağlanmış olmasını talep etmeye ve (iv) herhangi bir zamanda ek teminatlar istemeye yetkili olmalarını sağlayan üstün haklar tanımaktadır. Bu sözleşmeler, belli bir süre ile sınırlı olmaksızın akdedilmişlerdir.

Genel kredi sözleşmelerinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir:

- Sözleşmeler, nakdi ve gayri nakdi kredileri kapsamaktadır. Müşterilere sağlanabilecek nakdi krediler arasında; yabancı para cinsinden nakdi krediler, cari hesap nakdi kredileri, vadeli nakdi krediler, prefinansman nakdi kredileri, ihracat kredileri, ithalat kredileri ve faktöring kredileri yer almaktadır. Gayrinakdi krediler kapsamında ise, teminat mektupları, akreditifler (teminat akreditifleri de dâhildir), garantiler, kontrgarantiler, avaller, kabul senetleri, teminat senetleri ve ciro edilebilir senetler yer almaktadır.
- Sözleşmeler kapsamında, bankalar (i) müşterileri için bir veya birden çok cari hesap açmaya; (ii) sözleşme kapsamında sağlanan her bir kredinin vadesini belirlemeye; (iii) her bir cari hesabın limitini artırmaya veya azaltmaya yetkililerdir.
- Bankalar uygulanacak ücret ve komisyonların oranlarını belirleme ve değiştirme hakkına sahiptir.

- Sözleşmelerin müzakerelerinden, imzalanmasından ve ifasından doğabilecek her türlü masraf ve vergilerden müşteriler sorumludur.
- Sözleşmeler uyarınca bankalar; hesap rehni, nakit blokajı, taşınır rehni, teminat, ciro edilebilir senetlerin temliki veya rehnedilmesi, ticari işletme rehni ve alacağın temliki ve rehni de dâhil olmak üzere sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerin temini amacıyla her çeşit teminatın verilmesini isteyebilirler. Ayrıca, bankalar müşterilerinden ek teminatların sunulmasını da talep edebilecektir.
- Sözleşmeler, ilgili kredinin geri ödenmesine ilişkin bir risk oluşması halinde bankalara kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etme, geri çağırma veya durdurma ve kredi limitlerini artırma veya azaltma gibi yetkiler vermektedir.
- Sözleşmeler, genel olarak, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir.
- Sözleşmeler kapsamında müşterinin yükümlülüklerini yerine getirilmemesinin sonucu olarak, bankaların maruz kalabileceği tüm zararlara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.
- Sözleşmeler ile ilgili olarak müşterilere karşı yasal takiplerin başlatılması durumunda, avukatların ücretleri dâhil tüm yasal harcamalara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.
- Bankaların kayıt ve defterleri, sözleşmeler ile ilgili bir uyuşmazlık olduğunda, müşteri aleyhine kesin delil oluşturacaktır.

Şirket'in akdetmiş olduğu genel kredi sözleşmeleri, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir. Söz konusu onaylar alınmadan Şirket'in ortaklık yapısında değişiklik olması halinde, ilgili bankaların sözleşme kapsamında kullandırılan kredilerin geri ödenmesini talep etme imkanı bulunmaktadır.

Sözleşmeler kapsamında bankalara verilen bu yetki, piyasa uygulamasını yansıtmaktadır.

İş Bankası'nın 21.09.2020 tarihli; Şekerbank'ın 24.09.2020 tarihli; Garanti Bankası'nın 24.09.2020 tarihli; Alternatifbank'ın 21.09.2020 tarihli muvafakatname yazıları incelendiğinde, ilgili kredi sözleşmeleri tahtında Halka Arz ve pay sahipliği oranının değişmesine ilişkin bankalardan onay alındığı anlaşılmaktadır. TEB Bankası'ndan bir kredi kullanımı söz konusu olmadığı için herhangi bir onay süreci işletilmemiştir.

Proje Finansmanı Sözleşmesi

Şirket, İş Bankası ve Garanti Bankası ile 30.03.2015 tarihinde Genel Kredi Sözleşmesi ve proje finansmanı kapsamındaki Özel Şartları imzalayarak 23.197.474 TL ve 26.250.000 USD tutarında proje finansmanı kredisi ("**Proje Finansmanı Kredisi**") temin etmiştir. İlgili kredinin geri ödemesi 01.04.2022 tarihinde sonlanacak olup, her yıl Nisan ve Ekim aylarının başında faiz ve anapara olarak ödenmek üzere uzun vadeli kullanılan kredilerini içermektedir. Bu kapsamda, Şirket'in 7.875.000 USD ve 6.959.242 TL uzun vadeli kredi borcu bulunduğu bilgisi tarafımıza iletilmiştir.

Proje Finansmanı Sözleşmesi kapsamındaki borçlarını teminen, hisse rehni sözleşmesi, taşınır rehni sözleşmesi imzalanmış ve Sakarya, Konya, Bursa ve İzmir tesislerin tapuları üzerinde ipotek

verilmiştir. Proje Finansmanı Sözleşmesi kapsamında, Global Holding ve Consus Enerji garantör olmuştur.

Teminat Sözleşmeleri

Temlik Sözleşmesi

Şirket, Alternatifbank ile 02.08.2017 tarihinde imzalanan 10.000.000 TL ve 02.04.2019 tarihinde imzalanan 10.000.000 TL anapara tutarlı genel kredi sözleşmeleri kapsamındaki borçları için, ÇAYKUR'dan alacaklı olacağı 2020/21794 ihale kayıt numaralı 17.03.2020 imza tarihli, Doğal gaz (LNG veya CNG) mal alımına ait sözleşmeden kaynaklanan 89.809.143,92 TL alacaklarını genel kredi sözleşmeleri kapsamında açılmış veya açılacak kredilerden ve/veya nakdi veya gayrinakdi kredi ilişkisi dahilinde doğmuş veya doğacak her türlü borcunun temini ve bu borçların Alternatifbank'a ödenmesi amacıyla bir temlik sözleşmesi imzalamıştır.

Hisse Rehni Sözleşmesi

Proje Finansmanı Kredisi kapsamında, Şirket'in Proje Finansmanı Kredisi kapsamındaki doğmuş ve doğacak borçlarını teminen, Şirket payları üzerine ilk rehin kredi kullanırım tarihi olan 30.03.2015 tarihli Hisse Rehin Sözleşmesi ile tesis edilmiş, 15.12.2015 tarihinde o tarihte Şirket'in %50 hissedarı olan Consus Enerji Hizmetlerinin sahip olduğu tüm payları Şirket'in bugünkü hissedarların Global yatırım Holding A.Ş.'ye devretmesi ve Şirket hissedarlarından Aksel Goldenberg'in 07.03.2016 tarihinde Şirket sermayesinde sahip olduğu %2,5 payı Kanat Emiroğlu'na devretmesi üzerine 08.03.2016 ve 14.04.2016 tarihli Ek Hisse Rehin Sözleşmesi imzalanmıştır. 20.12.2018 ve 27.08.2020 tarihlerinde Şirket'in yapmış olduğu sermaye artırımları üzerine ihraç edilen yeni paylar üzerine rehin tesis edilmiş böylelikle bankalar lehine verilen %100 hisse rehni muhafaza edilmiştir.

Şirket'in halka arz kararı almasını müteakip bankalara yapmış olduğu talep üzerine kredi geri ödeme performansı bankalarca göz önüne alınarak ve ek bir teminat talep edilmeksizin 24.09.2020 tarihinde Şirket mevcut sermayesinin %12,5'ine (yüzdeonikibuçuk) tekabül eden Global Yatırım Holding A.Ş.'ye ait 12.263.866,32 adet ve Kanat Emiroğlu'na ait 236.133,68 adet olmak üzere, toplam 12.500.000 TL nominal değerli 12.500.000 adet payın ve Şirket tarafından daha sonra 03.02.2021 tarihinde yapılan başvuru üzerine, Garanti Bankası tarafından imzalanan, 24.02.2021 tarihli Fek Yazısı uyarınca Şirket mevcut sermayesinin %7,0'sine tekabül eden Global Yatırım Holding'e ait 7.000.000 TL nominal değerli, 7.000.000 adet pay olmak üzere Fek İşlemleri kapsamında toplam Şirket mevcut sermayesinin %19,5'ine (yüzdeondokuzbuçuk) tekabül eden 19.500.000 TL nominal değerli 19.500.000 adet payın üzerinde mevcut rehin fek edilmiştir. İlaveten Bankalarca, Socar Birleşmesi'nden dolayı Şirket sermayesinde 18.594 TL tutarında yapılmış sermaye artışı neticesinde artırılan 18.594 TL nominal değerli, 18.594 adet pay üzerinde rehin tesis edilmemesine karar verildiği görülmektedir. Bankalarca ayrıca, Şirket'in sermaye artırımı sonrası ihraç edilecek ve halka arz edilecek 14.981.406 TL değerde 14.981.406 adet payın üzerine de rehin tesis edilmemesine karar verildiği anlaşılmıştır.

Rehinlerin fek edilmesi ile ilgili detay bilgi, işbu Rapor'un 1.4. maddesinde açıklanmaktadır.

Taşınır Rehni Sözleşmesi

Şirket'in Proje Finansmanı Kredisi kapsamındaki doğmuş ve doğacak borçlarını teminen, Şirket'in İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü nezdinde 524523 sicil numarası ve Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. ticaret unvanı ile kayıtlı işletmesinde ve Rize, Çorlu, Osmaniye, Konya, Bolu, Antalya,

Sakarya, Bursa/Gürsu, Çayırova, Alibeyköy, Kırıkkale, İzmir/Torbalı, Kayseri ve Elazığ şubelerinde bulunan menkul işletme tesisatı, ticaret unvanı ve işletme adı üzerinde, rehin alan Garanti Bankası lehine taşınır rehni tesis etmek amacı ile taşınır rehni sözleşmesi akdedilmiştir.

Sair Teminat Sözleşmeleri

Şirket'in Proje Finansmanı Kredisi kapsamındaki doğmuş ve doğacak borçlarını teminen, Şirket'in bazı alacaklarının Garanti Bankası'na devrine yönelik olarak, alacak devri sözleşmesi, ardıl alacaklılık sözleşmesi, ardıl alacak devri sözleşmesi, hesap rehni ve lisanslardan doğan alacakların devri sözleşmesi akdedilmiştir.

Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, Şirket'in maddi duran varlıkları üzerindeki kısıtlamalar aşağıdaki şekildedir:

Maddi Duran Varlık Cinsi	Kısıtlamanın/ Ayni Hakkın Türü	Kimin Lehine Verildiği	Nedeni	Veriliş Tarihi	Tutarı
253/254/255 Muhtelif	Taşınır Rehni	Garanti Bankası	Kredi	26.12.2018	42.000.000 ABD Doları*
	Taşınır Rehni	Garanti Bankası	Kredi	16.09.2020	10.536.000 ABD Doları ve 540.000.000-TL'ye kadar
Taşıtlar	Taşıt Rehni	Garanti Bankası	Kredi	16.09.2020	90.000.000 TL ve 17.560.000 ABD Doları
250 Arsa Adapazarı	İpotek	Garanti Bankası	Kredi	25.12.2018	41.625.000 ABD Doları*
250 Arsa Bursa	İpotek	Garanti Bankası	Kredi	25.12.2018	
250 Arsa Konya	İpotek	Garanti Bankası	Kredi	31.12.2018	
Arsa İzmir	İpotek	Garanti Bankası	Kredi	26.12.2018	70.000 EUR

*İş Bankası ve Garanti Bankası ile imzalanan 30 Mart 2015 tarihli Genel Kredi Sözleşmeleri ("GKS") kapsamında kullanılan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere kredi verenler lehine Şirket'in sözleşme tarihinde elinde bulundurduğu sabit kıymetlerden parasal kıymeti büyük olan muhtelif sabit kıymetler (Kompresörler, tüp ve paletler başta olmak üzere) için 42.000.000 USD (kırkikimilyon Amerikan Doları) birinci derece birinci sıradan rehin tesis edilmiştir. Ayrıca, yukarıdaki tabloda yer alan arsalar için Konya, Bursa, Adapazarı, için 41.625.000 USD, İzmir için 70.000 EUR bedelli Bankalar lehine ipotek kurulmuştur.

Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, halka arza konu finansal tablo tarihi olan 31.12.2020 tarihinde yukarıda arz olunan 42.000.000 USD bedelli rehin ile ipotek mevcut iken, Şirketin

kullanmış olduğu ek krediler ve tahsis edilen yeni limitlerin teminatı olarak 16.09.2020 tarihinde maddi duran varlıklar üzerine 42.000.000 USD'lik rehinden sonra gelmek üzere 10.536.000 USD (onmilyonbeşyüzotuzaltıbin Amerikan Doları)'na kadar ikinci derece birinci sıradan ve 540.000.000 TL'ye kadar üçüncü derece birinci sıradan rehin tesis edilmiştir. Ayrıca Şirket GKS'ler tahtında kullanılan kredilerin teminatını teşkil etmek üzere; 30.03.2015 tarihinde sözleşme tahtında belirlenen teminat mektupları ve sigorta poliçelerinin bankaya devrine ilişkin olarak Alacak Devri Sözleşmesi, aynı tarihte Ardıl Alacaklılık Sözleşmesi (Sözleşme kapsamında Ardıl Alacak; Şirket tarafından hissedarlara karşı herhangi bir borç tahtında yükümlü olunan vadesi gelmiş veya gelecek yükümlülükler anlamına gelmektedir.) imzalanmış bu Sözleşmeyi takiben Teminat Temsilcisi sıfatıyla hareket eden Garanti Bankası A.Ş. ile Ardıl Alacakların Devri Sözleşmesi imzalanarak, hissedarların Ardıl Alacaklı sıfatıyla sahip olduğu alacakları bankaya devredilmiştir. Yine kullanılan kredinin teminatını teşkil etmek üzere 30.03.2015 tarihinde Hesap Rehni Sözleşmesi, EPDK'nın onayını müteakip 19.12.2018 tarihinde Lisanslardan Doğan Alacakların Devri Sözleşmesi, 26.12.2018 tarihinde yukarıdaki tabloda yer verilen 42.000.000 USD (kırkikmilyon Amerikan Doları) bedelli Taşınır Rehni Sözleşmesi imzalanmıştır. Yine tabloda yer aldığı üzere mülkiyeti Şirket'e ait olan Konya, İzmir, Bursa, Sakarya'da kain taşınmazları üzerine Garanti Bankası lehine birinci birinci derece sıradan ipotek tesis edilmiştir. Banka tarafından Şirket'e GKSler tahtında açılan kredi limiti kadar kullandırım yapılmış olmakla limit dahilinde yapılan kullanımlara ek olarak Şirket'in talebi üzerine belirli zamanlarda kullanılan krediler ve imzalanan genel kredi sözleşmeleri ve Şirket'in işletme harcamalarının kısmi finansmanı amacıyla Bankalar tarafından 07.01.2020 tarihinde imzalanan genel kredi sözleşmesi ile Şirket'e 27.000.000 USD (yirmiyedimilyon Amerikan Doları) ve 30.000.000 TL (otuzmilyon Türk Lirası) limit tahsis edilmiştir. Söz konusu krediler ve yeni tahsisin teminatını teşkil etmek üzere 16.09.2020 tarihinde yukarıda sayılan sözleşmelerden Alacak Devri Sözleşmesi, Ardıl Alacakların Devri Sözleşmesi, Lisanslardan Doğan Alacakların Devri Sözleşmesi tadil edilmiş, tahis edilen yeni limit anılan sözleşmelere eklenerek yeni kullandırılan/ kullandırlacak kredilerin de teminatı haline gelmiştir. Yine 16.09.2020 tarihinde GKSler ve yeni tahsis edilen kredi limitinin teminatını teşkil etmek üzere Taşınır Rehni Sözleşmesi tadil edilmiş, Şirket'in sözleşme tahtında sayılan taşınırları üzerine yukarıdaki tabloda belirtildiği üzere 10.536.000 USD'ye (onmilyonbeşyüzotuzaltı milyon Amerikan Doları) kadar ikinci derece birinci sıradan, 540.000.000 TL'ye (beş yüz kırk milyon Türk Lirası) kadar üçüncü derece birinci sıradan rehin tesis edilmiştir. Aynı kullanımlar ve tahsislerin teminatını teşkil etmek üzere 16.09.2020 tarihinde, yukarıdaki tabloda belirtilen toplam 90.000.000 TL (doksan milyon Türk Lirası) ve 17.560.000 ABD Doları (on yedi milyon beş yüz altmış bin Amerikan Doları) bedelle Taşıt Rehni Sözleşmesi imzalanmış, sözleşmede sayılan taşıtlar üzerine rehin tesis edilmiştir.

Finansal Kiralama Sözleşmesi

Socar Birleşmesi kapsamında, Socar LNG ile Ak Finansal Kiralama A.Ş. arasında 19.12.2016 tarihinde şirketin Ordu tesisi satın alması için finansal kiralama sözleşmesi akdedilmiştir. Şirket tarafından verilen bilgiye göre, Socar Birleşmesi ile 30 Ekim 2020 itibarıyla, bu finansal kiralama sözleşmesi 721.759,60 TL borç bakiyesi ile Şirket'e devrolmuştur.

5.8. Diğer Sözleşmeler

Socar Turkey Petrol Enerji Dağıtım Sanayi ve Ticaret Anonim ile Yapılan Hisse Satın Alma Sözleşmesi

İşbu Rapor'un 1.3.1. maddesinde de belirtildiği üzere, Şirket, 6 Şubat 2020 tarihinde Socar LNG'nin paylarının tamamını satın almak için Socar Dağıtım ile Hisse Satın Alma Sözleşmesi imzalamıştır. Şirket tarafından iletilen bilgiler uyarınca, Naturelgaz'ın Socar LNG'yi satın alma işleminin üçlü birleşme yoluyla yapılması planlanmıştır. Bu kapsamda, Global Yatırım Holding A.Ş.'nin %100 hissedarı olduğu Naturel Doğal Gaz, Socar LNG hisselerini Socar Dağıtım'dan satın alacak olup, sonrasında bu iki şirketin (Naturel Doğal Gaz ve Socar LNG), TTK, VUK ve EPDK mevzuatlarına uygun şekilde, Şirket'in bünyesinde birleşmesi hedeflenmiştir. Bu hedef doğrultusunda Socar Dağıtım, Naturelgaz ve Naturel Doğal Gaz arasında 08.09.2020 tarihli Socar Turkey LNG Satış Anonim Şirketi'nin Paylarına İlişkin Hisse Satın Alma Sözleşmesi'ne Ek Protokol No:1 imzalanmış olup anılan Protokol ile Sözleşme'de taraf değişikliği yapılmış ve anılan Sözleşme'nin Alıcı'sı Naturel Doğal Gaz olmuştur. Taraf değişikliği Naturelgaz tarafından 09.09.2020 tarihinde Rekabet Kurumu'na bildirilmiştir. Socar LNG paylarının Naturel Doğal Gaz Yatırımları tarafından satın alınmasına ilişkin Rekabet Kurum'na yapılan başvuru Rekabet Kurumu Başkanlığı 29.09.2020 tarihinde tebellüğ edilen Kararı ile, EPDK'ya yapılan başvuru da Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 01.10.2020 tarihli 9586-7 Karar sıra numaralı kararı ile uygun bulunmasının ardından hisse devri 30.10.2020 tarihinde tamamlanmış ve Naturel Doğal Gaz, Socar LNG'nin tek hissedarı haline gelmiştir. Hisse devrinin tamamlanması akabinde Doğal Gaz Piyasası Lisans Yönetmeliği madde 43 gereğince Birleşme hususunda EPDK'ya izin başvurusu yapılmıştır. EPDK'ya yapılan başvurunun Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 10/12/2020 tarihli ve 9763 sayılı kararı ile uygun bulunmasının ardından Birleşme 23.12.2020 tarihinde tescil edilerek tamamlanmıştır. Birleşme neticesinde, Şirket'in sermayesi 100.000.000 TL'den 100.018.594 TL'ye artırılmıştır ("**Socar Birleşmesi**"). Artırılan 18.594 TL Naturel Doğal Gaz'ın özvarlığından karşılanmıştır.

Elektrik Alımı Sözleşmesi

Şirket'in çeşitli tesislerinde kullanılmak üzere Enko Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş. ("**Enko Enerji**") ile yapmış olduğu 04.10.2019 tarihli Elektrik Enerjisi Alım Satım Ana Sözleşmesi ve Özel Şartları mevcuttur. Sözleşme ile Enko Enerji tarafından, Şirket'in sözleşmenin eklerinde belirtilen tüketim noktalarına, Şirket'in bağlı bulunduğu elektrik dağıtım şirketi şebekesi veya iletim şebekesi vasıtasıyla, sözleşmeye uygun olarak tespit edilmiş olan elektrik birim satış fiyatı elektrik enerjisi tedarik edilmesidir.

Sözleşmenin ekinde referans alınan herhangi bir TEDAŞ tarifesinin EPDK tarafından ortadan kaldırılması veya tarife yayınlanmasına son verilmesi ya da tarife yapısında enerji birim fiyatının mantığını değiştirecek bir değişiklik yapılması veya fiyatın endekslendiği bir referansın kullanılamaz olması durumlarında, Enko Enerji makul bir fiyat belirleyerek Şirket'e tebliğ edecektir. Sözleşmenin kalan süresinde, aktif enerji bedelinin hesaplanmasında bu birim fiyat kullanılacaktır. Şirket'in bu durumda fesih hakkı saklıdır.

Şirket tarafından, sözleşme tahtında Enko Enerji'ye teminat mektubu verilecektir.

Tarafların, karşılıklı yükümlülüklerini yerine getirmemesi veya mücbir sebep hallerinin vukuu ve çeşitli durumlarda fesih hakkı mevcuttur.

Sözleşme tahtındaki elektrik tedariki 31.12.2020 tarihi 23:59'a kadar devam etmiştir. Taraflar, sözleşmeyi karşılıklı mutabakat ile uzatabilirler.

Şirket, benzer koşul ve şartlarla 2021 yılı için de Enko Enerji ile Elektrik Enerjisi Alım Satım Ana Sözleşmesi ve Özel Şartları akdetmiştir. Şirket 2020 yılı için olduğu gibi 2021 yılı için de işbu sözleşme ile Enko Enerji tarafından, Şirket'in sözleşmenin eklerinde belirtilen tüketim noktalarına, Şirket'in bağlı bulunduğu elektrik dağıtım şirketi şebekesi veya iletim şebekesi vasıtasıyla, sözleşmeye uygun olarak tespit edilmiş olan elektrik birim satış fiyatı elektrik enerjisi tedarik edecektir.

Sözleşme uyarınca Şirket'e elektrik tedariki 31.12.2021'e kadar devam edecektir. Taraflar, sözleşmeyi karşılıklı mutabakat ile uzatabilirler.

Çeşitli Konulardaki Diğer Sözleşmeler

Petrol Ofisi Anonim Şirketi ile akdedilen İş Birliği Sözleşmesi

Şirket ile Petrol Ofisi Anonim Şirketi ("Petrol Ofisi") ile 10.02.2021 tarihinde akdedilen sözleşmeyle taraflar bir araya gelerek Petrol Ofisi'ne veya bayilerine ait istasyonlarda yatırımı, tüm ruhsat ve lisansları Şirket'e ait olan Oto CNG istasyonları kurarak istasyon sayısının artırılması ve elde edilecek olan gelirin paylaşımı konusunda 5 (beş) yıl süre için mutabakata varmışlardır. Sözleşmenin konusu taraflarca mutabık kalınarak belirlenecek ve belirli adeti geçmeyecek istasyonlarda, istasyonların bulunduğu taşınmazların malikleri, taşınmaz üzerinde tasarrufta bulunma yetkisini haiz gerçek veya tüzel kişiler ve Petrol Ofisi bayilerinden alınacak muvafakat, izin ve mutabakat ile Şirket tarafından alan oluşturularak gereken izin, ruhsat ve lisansın alınması ve Oto CNG istasyonlarının kurulması, işletilmesi ve elde edilecek gelirin taraflarca paylaşılmasıdır.

Sözleşme, 5 (beş) yıl için imzalanmış olup beşinci yılın sonunda kendiliğinden hiçbir bildirime gerek kalmaksızın sona erecektir. Sözleşmenin herhangi bir nedenle sona ermesi/feshedilmesi halinde Şirket istasyonlara yapmış olduğu yatırımlar çerçevesinde istasyonlara zarar vermeden ve istasyonları teslim aldığı eski haline döndürmek kaydıyla sökülebilir eşya ve ekipmanlarını alarak terk edecektir. Söküm aşamasında istasyonların maddi varlıklarına vereceği zararlar Şirket tarafından ödenecektir. Sözleşmenin sona ermesine rağmen Şirket'in istasyonları zamanında terk etmemesi durumunda Şirket, istasyon başına belirli tutarda cezai şart ödemeyi kabul etmiştir.

Taraflardan birisi sözleşme ve eklerinden doğan yükümlülüklerini ihlal ettiği takdirde diğer taraf yazılı ihtarda bulunarak 30 (otuz) gün içerisinde ihlalin giderilmesini talep edecek, verilen süre içerisinde ihlalin giderilmemesi halinde ihlalde bulunmayan taraf zararların tazmin hakkı saklı kalmak üzere ayrıca ihbara gerek olmaksızın sözleşmeyi derhal ve tek taraflı olarak feshedebilecektir. Taraflardan birisinin iflas etmesi, tasfiye olunması, tasfiyeye girmesi, iflas talebinde bulunması, ticaret sicilden terkin olunması, tüzel kişiliğinin herhangi bir nedenden ötürü sona ermesi, borçlarını ödemede acze düşmesi veya yönetimine kayyum atanması halleri diğer taraf için yazılı bildirimle sözleşmeyi tek taraflı fesih hakkı vermektedir.

Securitas Güvenlik Hizmetleri A.Ş. ile akdedilen sözleşme

Şirket; (i) Çıplaklı Mah. 2018 Sk., Döşemaltı/Antalya, (ii) Canbazlar Köyü Sazlık Mevkii, Gürsu/Bursa, (iii) Karapınar Mah. Okul Yanı Mevkii Küme Evleri 92. Cadde No:5/1, Altınordu/Ordu ve (iv) Hacıeyüplü Mah. 3213 Sok. No:3, Merkezefendi/Denizli adreslerinde bulunan tesislerindeki özel güvenlik hizmet için Securitas Güvenlik Hizmetleri A.Ş.("Securitas")

ile 01.03.2021 tarihinde yürürlüğe giren 25.02.2021 tarihli bir sözleşme akdetmiştir. Sözleşme uyarınca verilecek özel güvenlik hizmeti 01.03.2021 – 01.03.2022 tarihleri arasında geçerli olacak ve hizmet verilecek her ilde 3'er personel görev alacaktır. Antalya ve Bursa birimlerinde görev alacak personelin hizmet dönemine ait kıdem, ihbar tazminatları, senelik izin maliyetleri, resmi ve dini bayram mesaileri, iş hukuku mevzuatı uyarınca personellere tanınan her türlü izin maliyetleri Şirket'e ait olacak ve bu alacaklar Securitas tarafından Şirket'e faturalandırılacaktır. Ordu ve Denizli birimlerindeki görev alacak personellerin kıdem, ihbar tazminatları, senelik izin maliyetleri, resmi ve dini bayram mesaileri, iş hukuku mevzuatı uyarınca personellere tanınan her türlü izin maliyetleri ise hizmet ücretine dahil edilmiştir. Taraflardan her ikisi de sözleşmeyi herhangi bir zamanda gerekçesiz ve cezasız diğer tarafda 60 (altmış) gün önceden göndereceği yazılı bildirimle feshedebilir.

Enerji Fuarcılık Organizasyon Sanayi ve Ticareti A.Ş. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket 17.02.2020'de 8-10 Kasım 2020 11. Türkiye Enerji Zirvesi'nde fuarcılık hizmeti almak adına 30-31 Mart 2020 5. Enerji Tedariki ve Ticareti Zirvesi'nde fuarcılık hizmeti almak adına Enerji Fuarcılık Organizasyon Sanayi ve Ticareti A.Ş. ile iki ayrı sözleşme imzalamıştır.

Turkuvaz Reklam Pazarlama Danışmanlık A.Ş. ile akdedilen sözleşmeler

11. Türkiye Enerji Zirvesi'nde sponsorluk ve logo kullanımı hizmeti almak amacıyla Şirket, Turkuvaz Reklam Pazarlama Danışmanlık A.Ş. ile 21.02.2020 tarihinde bir sözleşme imzalamıştır.

TTR Bilişim Hizmetleri Turizm ve Metal Sanayi Ltd. Şti ile akdedilen sözleşmeler

Şirket merkezi veritabanı hizmeti almak amacıyla TTR Bilişim Hizmetleri Turizm ve Metal Sanayi Ltd. Şti. ile 04.06.2018'de ve 05.06.2019'da sözleşme imzalamıştır.

Binevi Ajans Reklam İnternet Bilgisayar Hizm. San. Tic. Ltd. Şti. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket'in internet sitesinin görsel tasarımı, bakımı ve güncellenmesi amacıyla Binevi Ajans Reklam İnternet Bilgisayar Hizm. San. Tic. Ltd. Şti. ile 16.05.2019 tarihinde sözleşme imzalamıştır.

İnnova Bilişim Çözümleri A.Ş ile akdedilen sözleşmeler

15.04.2019 tarihinde Şirket; pazarlama, hizmet ve satış otomasyonunu sağlamak ve müşteri portföyünün yönetimine yönelik olarak bir Türk Telekom iştiraki olan İnnova Bilişim Çözümleri A.Ş ile yazılım lisansı ve destek amacıyla sözleşme imzalamıştır.

ITSS Bilişim Hizmetleri Ticaret A.Ş. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket, kendi bünyesinde bulunan bilgisayar donanımlarında oluşan arızalara müdahale edilmesi ve arızanın giderilerek donanımın çalışır hale getirilmesi hizmetlerine yönelik 20.11.2020 tarihinde ITTS Bilişim Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi ile Bilgisayar Donanım Bakım, Onarım Hizmetleri Sözleşmesi imzalamıştır.

Signera Bilgisayar Yazılım sistemleri San. ve Tic. Ltd. Şti. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket, e-faturalandırma, e-defter yönetimi, dolum kontrolü ve tüp otomasyonu yazılımlarında bakım desteği gibi muhtelif yazılım hizmetleri almak amacıyla Signera Bilgisayar Yazılım sistemleri San. ve Tic. Ltd. Şti ile farklı sözleşmeler imzalanmıştır.

Sidoma Eğitim, Danışmanlık ve Bilişim Hizmetleri Ltd. Şti. ile akdedilen sözleşmeler

Şirket, yıllık yazılım geliştirme ve güncelleme hizmeti almak adına Sidoma Eğitim, Danışmanlık ve Bilişim Hizmetleri Ltd. Şti. ile sözleşme imzalanmıştır.

Mobim Yazılım ve Danışmanlık Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, FieldCo. (Asistan) Teknik Servis yazılımının MOBİM'den kiralanması ve kiralama sonrası kurulum ve bakım hizmetleri için MOBİM ile FieldCo. (Asistan) Teknik Servis Yazılımı – Kiralama Sözleşmesi imzalamıştır.

MPT Çevre Teknolojileri ve Mühendislik A.Ş. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, Çevre Kanunu ile Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği, Çevre Denetimi Yönetmeliği ve Çevre Görevlisi Çevre Yönetim Birimi ve Çevre Danışmanlık Firmaları Hakkında Yönetmelik hükümleri kapsamında çevre yönetim hizmetlerinin ifası için 14.02.207 tarihinde MPT Çevre Teknolojileri ve Mühendislik A.Ş. ile Çevre Danışmanlık Hizmet Sözleşmesi imzalamıştır.

SCA Belgelendirme ve Özel Eğitim Hizmetleri Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, basınç regülasyon ünitesinin ATEX sertifikasına sahip olması için gerekli danışmanlık hizmetlerini vermesi amacıyla SCA ile sözleşme imzalamıştır. Sürecin yürütülmesi için regülasyon ünitesine dair üretim detayları, çizimler, teknik bilgiler vb. SCA'ya aktarılacağı için ayrıca 20.07.2020 tarihli bir Gizlilik Sözleşmesi akdedilmiştir.

Tehlikeler Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı Ltd. Şti ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, faaliyetleri kapsamında tehlikeli madde taşımacılığı, depolanması, paketlenmesi ve bağlantılı hizmetlerinin güvenli ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesi amacıyla Tehlikeler Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlığı Ltd. Şti. ile Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmalığı Hizmet Sözleşmesi imzalamıştır.

ZR Elektrik İnşaat Bil. Turz. Dış Tic. Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket; araç içi kamera sistemi, yangın algılama ve ihbar sistemi ile güvenlik kamerası sistemlerinin montaj ve periyodik bakımlarının yapılması amacıyla ZR Elektrik İnşaat Bil. Turz. Dış Tic. Ltd. Şti. ile muhtelif sözleşmeler imzalamıştır.

TÜV Austria Turk Belgelendirme Eğitim ve Gözetim Hizmetleri Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşme

Şirket, Sakarya tesisinde bulunan basınçlı ekipmanın basınçlandırma aşamasına ve sızdırmazlık testine nezaret edilmesi ve sonuçlarının raporlanması hizmeti için TÜV Austria Turk Belgelendirme Eğitim ve Gözetim Hizmetleri Ltd. Şti. ile 08.11.2017 tarihli Endüstriyel Servis Hizmet Sözleşmesi imzalamıştır.

Signera Bilgisayar Yazılım Sistemleri San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Akdedilen Sözleşmeler

Şirket, Pi Magic ERP Tüp Otomasyon Çözümü, e fatura modülü, e defter modülü, e arşiv modülü, DBS modülü, özelleştirme modülü, vade farklı modülü, mobil saha satış modülü uygulamalarına, ilave uyarlama geliştirmek, danışmanlık ve sistemde oluşacak hataların giderilmesi için Signera ile 01.07.2019 tarihli Bakım Sözleşmesi imzalamıştır.

Şirket ayrıca Signera ile farklı tarihlerde yazılımlara ilişkin bakım ve geliştirme sözleşmeleri akdetmiştir;

- 04.08.2017 tarihli UPO ve PTS Telemetri Yazılımları Bakım Sözleşmesi,
- 01.01.2018 tarihli Kurumsal Talep Onay Sistemi Bakım Sözleşmesi,
- 25.06.2019 tarihli Acil Durum Tahliye Sistemi Ek Geliştirme Sözleşmesi,
- 10.11.2019 tarihli Kurumsal Talep & Belge Onay Sistemi Ek Geliştirme Proje Sözleşmesi,
- 16.03.2020 tarihli TDP TPM Ek Geliştirme Proje Sözleşmesi

2A Mühendislik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile akdedilen sözleşme

Şirket, 2A Mühendislik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile kompresör montajı ve vibrasyon betonu imalatı konulu bir sözleşmeyi 13.05.2020'de imzalamıştır.

Batı Karadeniz Özel Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti le akdedilen sözleşmeler

Şirket, bazı tesislerinde özel güvenlik hizmeti almak amacıyla Batı Karadeniz Özel Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti le 01.01.2020 tarihinde sözleşme imzalamıştır.

Codec İletişim ve Danışmanlık Hizmetleri Ltd. Şti ile akdedilen sözleşme

Şirket, müşterilerine ulaşmak ve gerekli bilgilendirmeleri yapabilmek için Turkcell'in ortağı olduğu Codec İletişim ve Danışmanlık Hizmetleri Ltd. Şti ile toplu kısa mesaj hizmeti konulu bir sözleşme imzalamıştır.

Hurmoğlu Eğitim Organizasyon Danışmanlık İnşaat İthalat İhracat Pazarlama Ticaret Ltd. Şti ile akdedilen sözleşme

Şirket, Naturelgaz Sürdürülebilir Transport Yönetim Sistemi Kurulma Projesi'nde danışmanlık hizmeti ve gerekli teknik ve idari gereklilikleri sağlamak ve gece sürüşü, trafik psikolojisi gibi eğitimlerin sağlanması adına Hurmoğlu Eğitim Organizasyon Danışmanlık İnşaat İthalat İhracat Pazarlama Ticaret Ltd. Şti ile 01.10.2019 tarihinde bir sözleşme imzalamıştır. Şirket, 01.12.2020 tarihinde 1 (bir) yıl süre için tekrar Hurmoğlu Eğitim Organizasyon Danışmanlık İnşaat İthalat İhracat Pazarlama Ticaret Ltd. Şti. ile aynı hizmetlere ilişkin sözleşme imzalamıştır. Şirket'in 90 gün önceden yazılı bildirimde bulunmak şartıyla tazminatsız sözleşmeyi feshetme hakkı mevcuttur.

Ernst Young Kurumsal Finansman Danışmanlık Anonim Şirketi ile İmzalanan Danışmanlık Sözleşmesi

Şirket, Socar Turkey LNG'nin satın alınması ile ilgili UFRS 3 kapsamında tanımlanabilir maddi olmayan duran varlıkların değerlemesine ilişkin danışmanlık hizmetleri için 16.04.2020 tarihinde Ernst Young Kurumsal Finansman Danışmanlık Anonim Şirketi ile Danışmanlık Sözleşmesi imzalamıştır.

KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. ile İmzalanan Danışmanlık Sözleşmesi

Şirket'in 17 Nisan 2020 tarihli Genel Kurul Kararı'na istinaden Şirket 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu, 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve ilgili

diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde bağımsız denetim yapılması amacıyla KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. ile Danışmanlık Sözleşmesi imzalamıştır.

Halka Arza Aracılık Sözleşmesi

Şirket, hisselerinin Sermaye Piyasası Kanunu, Sermaye Piyasası Kurulu yayımlanan tebliğler ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Sermaye Artırımı ve Ortak Satışı şeklinde "fiyat aralığı yoluyla talep toplama/sabit fiyatla talep toplama" yöntemlerinden biri kullanılarak ve en iyi gayret aracılığıyla halka arz yoluyla satışına aracılık etmesi amacıyla 10.10.2020 tarihinde Vakıf Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketi ve Global Menkul Değerler A.Ş. ile Halka Arza Aracılık Sözleşmesi imzalamıştır.

Değerleme Sözleşmeleri

Şirket, makine-ekipman, tesisat ve teçhizatlarının pazar değerinin tespiti için TSKB Gayrimenkul Değerleme A.Ş ile bazı taşınmazlarının pazar değerinin tespiti için ise Aden Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. ile değerleme sözleşmeleri akdetmiştir. İşbu sözleşmeler verilen işin niteliği uyarınca en fazla 25 günlük olarak olarak akdedilmişlerdir.

Halka Arz içi Alaaddin Reklamcılık ve İletişim Hizmetleri A.Ş. ile İmzalanan Ajans Sözleşmesi

Alaaddin Reklamcılık ve İletişim Hizmetleri A.Ş. ("**Ajans**") ile 16.09.2020 tarihinde Ajans Sözleşmesi imzalanmıştır. Sözleşmenin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir;

- Ajans, halka arz öncesi ve sürecindeki reklam faaliyetlerinin yürütülmesi için yetkilendirilmiştir. Bu kapsamda TV imaj filminin, tanıtım filminin, radyo spotunun, internet için gereken tüm görsel ve materyallerin tasarlanması, hazırlanması, gerekli revizyonların gerçekleştirilmesi ve tüm prodüksiyon işlemlerinden; Sözleşme'de yer alan medya planı kapsamında mecralarda yayınlanasından; halka arz için gerekli poster-broşür, izahname ve çeşitli POP malzemelerinin tasarlanması hazırlanmasından Ajans sorumludur.
- Sözleşme dahilinde Ajans tarafından şirket için üretilmiş her türlü fikir, slogan, film, gazete ilanı vb. eser niteliğinde her türlü yayımın kullanım hakkı, mülkiyeti münhasıran ve süresiz olarak Şirket'e devredilmiştir.
- Ajans, sözleşmeden doğan hak ve yükümlülüklerini Şirket'in yazılı izni olmadan üçüncü kişilere devir ve temlik edememektedir.
- Sözleşme 16.09.2020 tarihinde yürürlüğe girmiş olup 1.12.2021 tarihine kadar yürürlükte kalacaktır. Süre sonunda taraflarca sözleşmenin devamı konusunda mutabık kalınmaması halinde sözleşme ayrıca ihbara gerek olmaksızın kendiliğinden sona erecektir.
- Ajans'ın sözleşmeden doğan yükümlülüklerini yerine getirmemesi ve Şirket'in üç (3) gün süreli yazılı ihtarına rağmen ihlalin düzeltilmemesi halinde, Şirket sözleşmeyi haklı nedenlerle tek taraflı feshedebilir. Şirket'in tazminat ve cezai şarta ilişkin hakları tutulmuştur.
- Ajans'ın feshi, tasfiye edilmesi, tüzel kişiliğini kaybetmesi, borçlarını ödemede acze düşmesi, iflas etmesi halinde Şirket tek taraflı olarak sözleşmeyi feshedebilir.

- Şirket, yedi (7) gün önceden yazılı bildirimde bulunarak herhangi bir gerekçe göstermeksizin Sözleşme'yi tek taraflı feshedebilir. Böyle bir halde Ajans sadece fesih tarihine kadar Şirket tarafından onaylanmış işlerin ödemesine hak kazanmaktadır.

Şirket, Ajans'la halka arz dışındaki diğer faaliyetlerine ilişkin de benzer hüküm ve koşullarda 16.11.2020 tarihinde bir ajans sözleşmesi daha imzalamıştır.

Fenerbahçe Spor Kulübü Derneği ile İmzalanan Sponsorluk Sözleşmesi

Fenerbahçe Spor Kulübü Derneği ile Fenerbahçe Beko Basketbol Erkek A Takımı'nın 2020-2021 Basketbol Sezonu boyunca TBF Basketbol Süper Ligi ve Euroleague haricinde oynayacağı tüm resmi ve hazırlık müsabakalarında sporcuların giyeceği formaların "**sırt numara altı sponsoru**" olunmasına ilişkin 14.09.2020 tarihinde Sponsorluk Sözleşmesi imzalanmıştır. Sponsorluk Sözleşmesinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir;

- Sözleşme uyarınca taraflar, sözleşmeden doğan hak, yükümlülük ve alacaklarını diğer tarafında yazılı muvafakati olmadan 3. kişilere devir ve temlik edememektedir.
- Sözleşme, imza tarihi olan 14.09.2020'de yürürlüğü girmiş olup 2020-2021 basketbol sezonunu kapsayan süre boyunca yürürlükte kalacaktır. 2020-2021 basketbol sezonunun sona ermesi ile birlikte sözleşme başkaca bir ihtara ve/veya bildirime gerek kalmaksızın kendiliğinden son bulacaktır.
- Mücbir sebepler nedeniyle 2020-2021 basketbol sezonunun başlangıç ve sona erme tarihlerinin değişmesi halinde sözleşmenin yürürlük süresi ayrıca ihbara gerek olmaksızın kendiliğinden değişmiş kabul edilmektedir.
- Tarafların, sözleşmedeki esaslı taahhüt veya yükümlülüklerinden birine uymaması ve karşı tarafın 30 (otuz) gün süreli yazılı ihtarına rağmen ihlalin giderilmemesi halinde, ihtarda bulunan taraf sözleşmeyi tek taraflı ve tazminatsız olarak feshe yetkilidir.

Galatasaray Spor Kulübü Derneği İle İmzalanan Sponsorluk Sözleşmesi

Galatasaray Spor Kulübü Derneği ile Galatasaray Erkek Basketbol A Takımı'nın 2020-2021 Basketbol sezonu boyunca Basketbol Süper Ligi ve Avrupa Kupası haricinde oynayacağı tüm resmi ve hazırlık müsabakalarında sporcuların giyeceği formaların "**sırt numara altı sponsoru**" olunmasına ilişkin Sponsorluk Sözleşmesi imzalanmıştır. Sponsorluk Sözleşmesinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir;

- Sözleşme imza tarihinde yürürlüğe girmiş olup, Galatasaray'ın 2020-2021 Basketbol Süper Ligi'nde oynayacağı son resmi müsabakanın oynanması sonunda başkaca herhangi bir ihtara gerek olmaksızın kendiliğinden sona erecektir.
- Mücbir sebepler nedeniyle 2020-2021 basketbol sezonunun başlangıç ve sona erme tarihlerinin değişmesi halinde sözleşmenin yürürlük süresi ayrıca ihbara gerek olmaksızın kendiliğinden değişmiş kabul edilmektedir.

- Taraflardan biri, sözleşmeden doğan yükümlülüklerini gereği gibi yerine getirmediği taktirde diğer taraf yazılı bir ihtar ile yedi (7) gün içinde aykırılık giderilmesini talep edecektir. Yedi günlük süre sonunda bahse konu aykırılık ortadan kaldırılmaz ise, ihtarı yapan taraf Sözleşme'yi tek taraflı fesih hakkına sahiptir. Sözleşmenin bu şekilde Şirket tarafından feshedilmesi halinde Galatasaray, fesih tarihinden bitim tarihine kadarki süreye tekabül eden ödenmiş sponsorluk bedelini Şirket'e geri ödemekle yükümlüdür. Sözleşmenin Galatasaray tarafından feshi halinde ise Şirket sözleşmenin fesih tarihi ile sözleşmenin geri kalan bedellerini Galatasaray'a ödemekle yükümlüdür.
- Ayrıca şu hallerde tarafların derhal ve haklı sebeple fesih hakları vardır: **(i)** Tarafların ticari/sportif saygınlık ve/veya marka bilinirliğine zarar verici bir faaliyet içerisinde bulunulması, **(ii)** Herhangi bir yüz kızartıcı veya siyasi suçtan ötürü kovuşturmaya uğranılması ve bu nedenle düzenlenecek iddianamenin kabulü.
- Taraflar, sözleşme bedeli hariç olmak üzere diğer tarafın yazılı muvafakati olmaksızın Sözleşme'yi veya Sözleşme'deki yükümlülüklerini, hak ve alacaklarını kısmen veya tamamen gerçek veya tüzel üçüncü bir şahsa devir ve temlik edememektedir.

Beşiktaş Basketbol Yatırımları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ile İmzalanan Sponsorluk Sözleşmesi

Beşiktaş Basketbol Yatırımları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ("**BJK**") ile Şirket'in BJK Basketbol Kadın A Takımı'nın 2020-2021 sezonu boyunca TBF Kadınlar Basketbol Süper Ligi ve FIBA Kadınlar EuroCup maçları dahil olmak üzere takımın oynayacağı tüm resmi ve hazırlık müsabakalarını içerecek şekilde sponsor olmasına ilişkin Sponsorluk Sözleşmesi imzalanmıştır. Sponsorluk Sözleşmesinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir

- Şirket, BJK'nın Basketbol Kadın A Takımı'nın bütün oyuncularının ve teknik ekibinin maç formalarının sırt üstü tarafı sponsoru olmuştur.
- Sözleşme imza tarihinde yürürlüğe girmiş olup, 2020-2021 basketbol sezonunun kapsayan süre boyunca yürürlükte kalacaktır. Sözleşme, 2020-2021 basketbol sezonunun sona ermesi ile başkaca herhangi bir ihtara gerek olmaksızın kendiliğinden sona erecektir.
- Mücbir sebepler nedeniyle 2020-2021 basketbol sezonunun başlangıç ve sona erme tarihlerinin değişmesi halinde sözleşme'nin yürürlük süresi ayrıca ihbara gerek olmaksızın kendiliğinden değişmiş kabul edilmektedir.
- Taraflardan birinin Sözleşme'deki esaslı taahhüt veya yükümlülüklerinden birine uymaması ve karşı tarafını on beş (15) gün süreli yazılı ihtarına rağmen ihlalin düzeltilmemesi halinde, ihtarda bulunan taraf Sözleşme'yi tek taraflı ve tazminatsız olarak feshedebilir. Sözleşme'nin bu şekilde Şirket tarafından feshedilmesi halinde BJK, Sözleşme süresimin kalan kısmına ilişkin sponsorluk bedelini Şirket'e iade edecektir. Şirket'in aşkın zararlarını tazmin hakkı saklıdır.
- Şirket, Sözleşme süresince yayınlayacağı ve yapacağı tüm reklam ve tanıtım faaliyetlerinde "BJK Kadın Basketbol Takımı Sponsoru" unvanını kullanma hakkına sahiptir.

Taraflar, diğer tarafın yazılı muvafakati olmaksızın Sözleşme'den doğan yükümlülüklerini, hak ve alacaklarını üçüncü kişilere devir ve temlik edememektedir. BJK'nin sponsorluk bedeline yönelik finans kuruluşları ile imzalamış olduğu veya imzalayacağı temlikname ve/veya sözleşmeler işbu yasak kapsamında sayılmamıştır.

Tarafımıza iletilen sözleşmelerin incelenmesi kapsamında, Şirket'in ve/veya Şirket'in ortaklarının paylarının halka arzına ve Borsa'da işlem görmesine engel teşkil edebilecek önemli nitelikte bir sözleşme bulunmadığı kanaatindeyiz.

6. Gayrimenkuller

Şirket'e ait gayrimenkuller ve ilgili bilgiler, tarafımıza Şirket tarafından iletilen bilgiler ile tapu ve Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi ("**TAKBİS**") kayıtları uyarınca aşağıda listelenmektedir:

Malik	Adres	Nevi	Pafta	Ada	Parsel	Yüzölçümü (m2)	Takyidat
Şirket	Pirahmetler Mah. Karaağaçlık Mevkii Erenler / Sakarya	Arsa	G24C04B2C	811	2	4.519,43	Garanti Bankası lehine tesis edilmiş 1. Derece ipotek bulunmaktadır.
Şirket	Canbazlar Köyü Sazlık Mevkii Gürsu / Bursa	Tarla	H22a24C	-	636	2.857,83	BOTAŞ lehine 850m² lik alanda daimi irtifak hakkı vardır. Garanti Bankası lehine tesis edilmiş 1. Derece ipotek bulunmaktadır.
Şirket	Mezbaha (Fetih) Mah. Karatay / Konya	Arsa	367	1998	24	4.150,24	Garanti Bankası lehine tesis edilmiş 1. Derece ipotek bulunmaktadır.
Şirket	Eğlenhoca Köyü Ağağıovacık Mah Karaburun / İzmir	Tarla	35	-	1.715	5.980	Garanti Bankası lehine tesis edilmiş 1. Derece ipotek bulunmaktadır.
Şirket*	Çapak Köyü	Arsa	L18C03D[7]	-	1.578	13.382,14	-

[7] Şirket tarafından iletilen bilgi uyarınca, ilgili taşınmaza ilişkin iki tapu kaydı mevcut olup, 30.07.2019 tarih ve 13316 Yevmiye numaralı tapu kaydında Şirket'e ait taşınmaz 127 ada 16 parsel 13.458,35 m²'dir.

	Deringöz Mevkii Torbalı / İzmir						
Şirket*	Çıplaklı Mah. Döşemealtı / Antalya[8]	Tarla	-	348	4	902.00	-
Maliye Hazinesi	Çıplaklı Mah. Döşemealtı / Antalya	Gaz Vana Yeri	-	348	5	76	BOTAŞ lehine irtifak hakkı mevcuttur.
Şirket*	Çıplaklı Mah. Döşemealtı / Antalya	Tarla	-	348	6	7.694	BOTAŞ lehine irtifak hakkı mevcuttur.
Maliye Hazinesi	Çıplaklı Mah. Döşemealtı / Antalya	Gaz Vana Yeri	-	348	7	75	BOTAŞ lehine irtifak hakkı mevcuttur.

* Finansal leasing işlemleri kapsamında Şirket tarafından devir alınan taşınmazları ifade etmektedir.

7. Fikri Mülkiyet Hakları

Şirket'in Türk Patent Enstitüsü nezdinde kayıtlı "Naturelgazcng" markası bulunmaktadır. Anılan markanın başvuru numarası 2005/20003, tescil numarası 2005 20003, nice sınıfları 04 / 39 / 40, tescilinin yayınlandığı bülten tarihi 30 Eylül 2006'dır. Yapılan yenileme başvurusu ile anılan markanın koruması 20 Mayıs 2015 tarihinden itibaren on yıl süreyle yenilenmiştir.

04 numaralı sınıf "Sıvı ve gaz yakıtlar ile bunların katkıları: Taşıt yakıtları dahil sıvı ve gaz yakıtlar, benzin, mazot, fuel oil, kerosen (gazyağı), kimyasal olmayan motor yakıtı katkıları"; 39 numaralı sınıf "Boru hattı ile taşıma hizmetleri, boru hattı ile gaz taşıma ve dağıtım hizmetleri, boru hattı ile petrol taşıma ve dağıtım hizmetleri."; 40 numaralı sınıf Sıvı, kimyasal madde, gaz,

---

12.10.2006 tarih ve 8570 Yevmiye numaralı tapu kaydı uyarınca 1578 parsel toplamda 13.400 m² olup, 17,86 m² kısmı bedelsiz olarak yola terk edilmiştir. Bu durumda 1578 parselde terk işlemi sonucunda (13400 – 17.86=) 13.382,14 m² bir alan oluşmaktadır. 13.458,35 m² ve 13.382,14 m² arasında 76.21 m²'lik bir yüzölçümü farkı söz konusudur. Bu fark ise; Taşınmaz 13/01/2016 tarihli ve 3402 SY. 22/A maddesi gereğince yenileme işlemine konu olmuş ve tescil işlemi ile 1578 parsel pasife alınmıştır ve 1578 parsel 3402 Sayılı Kadastro Kanunu'nun 22/A maddesinin uygulaması sonucunda 127 ada 16 parsel olarak tescil edilmiştir.

[8] Şirket tarafından, Çıplaklı Mah., Döşemealtı, Antalya, 348 nolu adada bulunan taşınmaza ilişkin olarak iletilen bilgiler uyarınca, 348/2 ve 348/3 olan parseller BOTAŞ'a kamulaştırma yapılacağı için 348/4-5-6-7 olarak ifraz edilmiştir. Dolayısıyla 5 ve 7 numaralı parseller tapuda Maliye Hazinesi adına kayıtlı iken 6 numaralı ana taşınmaza ilişkin ana parsel için güncel malik Şirket'tir. 5 ve 7 numaralı parsellere ilişkin Takbis kayıtları tarafımıza iletilmemiş olup, tapu kayıtları ve Şirket beyanları esas alınarak ilgili bilgiler eklenmiştir.

hava işleme hizmetleri: Havadaki kötü kokuların giderilmesi hizmetleri, atık ve çöplerin dönüştürülmesi hizmetleri, çöplerin ve dönüştürülebilir materyallerin ayıklanması hizmetleri, atık ve çöplerin kullanılabilir hale getirilmesi hizmetleri, rafine hizmetleri, petrolün işlenmesi hizmetleri, su arıtma ve işleme hizmetleri." mal ve hizmet alanlarında koruma sağlamaktadır.

Şirket, http://www.naturelgaz.com/ isimli alan adının sahibidir.

8. Sigortalar

Şirket'in sahip olduğu sigorta poliçeleri arasında 3. Şahıs Sorumluluk Sigortası, Elektronik Cihaz Sigortası, Ferdi Kaza Sigortası, İşveren Sorumluluk Sigortası, Kasko Sigortası, Makine Kırılması Sigortası, Tehlikeli Maddeler Ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası – tesis, Tehlikeli Maddeler Ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası – araç, Zorunlu Trafik Sigortası, Yangın Sigortası bulunmaktadır.sahip olduğu sigorta poliçeleri arasında 3. Şahıs Sorumluluk sigortası, Ferdi Kaza & İşveren Sorumluluk, Yangın, Tehlikeli Madde-Tesisler, Tehlikeli Madde-Araçlar, Elektronik Cihaz, Kasko, Trafik Sigortaları, Yönetici Sorumluluk Sigortaları bulunmaktadır.Şirket'in yaptırmış olduğu poliçelerin özeti, Şirket tarafından verilen bilgiler uyarınca, Ek-3'de listelenmiştir.

9. Davalar

Davalara ilişkin hukuki incelememiz işbu raporun 4 numaralı ekinde (Ek-4) yer alan Şirket'in vekili Avukat Özlem Kurt tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen 11.01.2021 tarihli dava ve icra listesi, Araz Ünlüeser Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan 17.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Avukat Murat Sayın tarafından hazırlanan 16.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Terzioğlu Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanan 18.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Uçum Avukatlık Ortaklığı ve Hukuk Danışmanlığı tarafından hazırlanan 22.02.201 tarihli dava ve icra listesi ile söz konusu listelerden önemli olarak değerlendirdiğimiz ve aşağıda detayları paylaşılan dosyaların incelenmesine dayanmaktadır.

11.01.2021 tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam 13 dava bulunmaktadır. Söz konusu bu davaların 3 tanesi eski çalışanlar tarafından iş hukukundan kaynaklanan (işçilik alacakları) taleplere ilişkindir. Şirket aleyhine açılan diğer davalar ise aşağıda özetlenmiştir:

- 20.000 TL bedelli ve sözleşmeden kaynaklandığı iddia edilen maddi ve manevi tazminat talebine (işbu davanın davacısı hakkında iflas kararı verilmiş olup mahkemece iflas kararının kesinleşmesi beklenmektedir)
- Şirket'in Sakarya'da bulunan tesisinin kamulaştırılması nedeniyle kamulaştırma bedelinin tespit edilmesi ve taşınmazın tapusunun Hazine adına tesciline karar verilmesi talebine,
- trafik kazası sebebiyle maddi ve manevi tazminat talebine,
- 2008 yılında iş kazasına maruz kalan taşeron çalışana yaptığı ödeme için Sosyal Güvenlik Kurumu'nun açtığı ve 3.569,20 TL tutarındaki tazminatın Şirket'ten tahsili talebine,
- Davalı Osman Akça Tarım Ürünleri İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi çalışanının Şirket tesisinde geçirmiş olduğu iş kazasına ilişkin 65.000 TL üzerinden ikame edilen maddi ve manevi tazminat talebine,

- Şirket aleyhinde başlatılan icra takibine Şirket'in itiraz etmesi üzerine açılan itirazın iptali talebine,
- Şirket bünyesinde çalışmış iki tane özel güvenlik görevlisinin iş akdinin sona ermesi üzerine sözleşmeli güvenlik şirketi tarafından açılan rücuen tazminat taleplerine,
- Şirket tarafından başlatılan kambiyo takibinin itirazı talebine,
- Şirket tarafından yapılan taşınmaz haczinin fekki talebine

ilişkindir. Şirket aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı; işleyecek faizler ve yargılama sürecinde dava değerinde yapılabilecek ıslahlar hariç olmak üzere 356.692,74 TL'dir.

Şirket tarafından açılmış 12 adet dava bulunmaktadır. Bu davalar; Şirket'in çalınan iki adet çek için açtığı çek iptal davası, kambiyo senetlerinden kaynaklanan sebepsiz zenginleşme davası, EPDK'nın Enerya Antalya Bölgesi için almış olduğu Sistem Kullanım Bedeli kararının iptali davası, haksız olarak iktisap edilmiş Sistem Kullanım Bedelinin iadesi davası, alacak davası, EPDK tarafından Şirket'e verilen ihtarların iptali davaları ve itirazın iptali davalarıdır. Şirket tarafından açılan davaların toplam tutarı işleyecek faizler ve yargılama sürecinde dava değerinde yapılabilecek ıslahlar hariç olmak üzere 352.314,94 TL ve 198.125 Euro'dur.

Önemli nitelikte olduğu düşünülen davalar aşağıda listelenmektedir:

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Mahkeme Dosya No Yıl	Konusu	Gelinen Aşama
Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı	Şirket	Sakarya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi 2018/422 E. Ve 2019/429 K.	Kamulaştırma Bedelinin Tespiti ve Tapu Tescil Davası	Adapazarı – Karasu Limanları ve Sanayi Tesisleri Demiryolu Bağlantısı ve İstasyon Tesisleri İnşaatı Projesi kapsamında Şirket'e ait Sakarya İli, Erenler İlçesi 825 ada 535 parsel üzerinde bulunan tesisin kamulaştırma bedelinin tespiti ile hazine adına tesciline karar verilmesi amacıyla davacı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından tarihinde Sakarya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde dava açılmıştır. Sakarya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2018/422 E. Ve 2019/429 K. sayılı kararı ile taşınmazın kamulaştırma esas değeri 447.788,86 TL olarak belirlenmiş ve tesisin bulunduğu tapu kaydının kamulaştırma sebebi ile iptal edilmesine, ilgili taşınmazın takyidatlardan ari olarak Maliye Hazinesi adına tapuda tescil edilmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar hem Şirket tarafından hem de idare tarafından istinafa götürülmüş olup İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 5. Hukuk Dairesi'nin 2020/265 E. ve 2020/692 K. sayılı kararı ile istinaf talepleri esastan

				reddedilmiştir. Bunun üzerine istinaf mahkemesi kararı idare tarafından Yargıtay'a temyize götürülmüş olup cevap yoluyla Şirket de kararı temyiz edecektir. Bu nedenlerle karar henüz kesinleşmemiştir. Şirket'ten alınan bilgiye göre; davanın Şirket aleyhine sonuçlanması ihtimalinde tapu tescili talep edilen taşınmazda bulunan tesisin taşınması gerekmeyecek, yalnızca tesis içerisindeki RMS grubu, bulunduğu yerden deplase edilerek BOTAŞ ve ilgili dağıtım şirketlerinin onayı ile aynı alanda kamulaştırma konusu olmayan bir alana taşınacaktır. Şirket, davanın aleyhe sonuçlanması ihtimalinde dahi tesisin faaliyetine kesintisiz olarak devam edeceğini belirtmektedir.

İcra Takipleri

Şirket tarafından başlatılmış toplam tutarı, işleyecek faiz hariç olmak üzere 9.564.430,86 TL olan 54 adet derdest icra takibi bulunmaktadır. Bu icra takiplerinin bir kısmı borçlu şirketlerin borca batık olması veya aleyhlerinde iflas ertelemesi kararı verilmesi nedeniyle tahsil edilememektedir. Ayrıca, Şirket aleyhine başlatılmış toplam 2 (iki) adet derdest icra takibi bulunmakta olup söz konusu icra takiplerindeki toplam tutar ise, işleyecek faiz hariç olmak üzere 95.325,46 TL'dir. Şirket tarafından işbu icra takiplerine itiraz edilmiştir.

Şirket tarafından başlatılan ve değeri 1.000.000,00 TL'den daha fazla olan icra takiplerine aşağıda yer verilmiştir. Diğer icra takipleri ve yine Şirket'in taraf olduğu tüm davalar işbu raporun Ek-4'de yer alan 11.01.2021 tarihli dava ve icra listesinde yer almaktadır.

İcra Takibi Alacaklısı	Borçlu	İcra Dosya No	Konusu	Takip Tutarı	Gelinen Aşama
Şirket	Giresun İl Özel İdaresi	Giresun 1. İcra Müdürlüğü 2019/12620 E.	18.11.2019 tarihli 243.676,20 TL, 451.489,75 TL ve 625.400,75 TL bedelli Faturalara dayalı İcra Takibi.	1.325.776,59 TL	Takip kesinleşmiş olup bankalara 89/1 haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. Gönderilen haciz ihbarnamelerine ilgili bankalardan olumsuz yanıt gelmiştir. Ayrıca borçlunun malvarlığı sorgusu yapılmış fakat borçlu kamu kurumu sıfatını haiz olduğu için mevzuat gereği kamuya tahsis

					edilmiş mallara haciz konulamadığından herhangi bir haciz işlemi tesis edilememiştir. Borçlu Giresun İl Özel İdaresi avukatı ile görüşme sağlanarak protokol tesis edilmiş ve 1.309.957,37 TL asıl alacak, 65.042,63 TL vekalet ücreti olmak üzere dosya borcu tahsil edilmiştir. Yapılan protokole istinaden alacağın tahsil edilmesi hasebi ile dosya derdest fakat takipsiz bırakılmıştır.
Şirket	Serik Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü	Serik İcra Müdürlüğü 2019/7605 E.	04.12.2019 tarihli 1.782.786,67 TL bedelli Faturalara dayalı İcra Takibi.	1.825.484,71 TL	16.12.2019 tarihinde İstanbul Adliyesi'nden Serik İcra Müdürlüğü'ne muhabere yapılmıştır. Tebligat çıkarılmış olup tebliğ olmamıştır. Dosya kapsamında 300.000 TL tahsil edilmiştir. 16 Haziran 2020 tarihinde 500.000 TL, 02.12.2020 tarihinde ise 200.000 TL tahsilat yapılmıştır. Dosya kapsamında toplamda 1.000.149,43 TL tahsil edilmiş olup kalan borç tutarı 825.335,28 TL'dir. 31 Ocak 2021 tarihinde dosyada tekrar tahsilat yapılması beklenmektedir.
Şirket	İkon Taşımacılık Lojistik Hizmetleri ve Tehlikeli Madde Taşımacılığı Tic. Ltd. Şti.	İstanbul 20. İcra Müdürlüğü 2019/46514 E.	16.12.2019 tarihli Uzlaşma Tutanağı ile 28.08.2019 tarihli 2.307.332,90 TL bedelli Faturaya dayalı İcra Takibi.	2.469.873,44 TL	26.12.2019 tarihinde İstanbul Adliyesi'nden takip açılmıştır. Dosya kesinleşmiştir. Pandemi süreci nedeniyle yargılama süreçlerinde yaşanan aksaklıklar nedeniyle dosyada işlem yapılamamıştır. En yakın zamanda borçlu şirketin malvarlığı sorgulaması yapılarak tespit edilen

					malvarlıkları üzerinde haciz işlemlerine başlanacaktır.
Şirket	Mustafa Çakır	İstanbul 9. İcra Müdürlüğü	İkon Taşımacılık Lojistik Hizmetleri ve Tehlikeli Madde Taşımacılığı Tic. Ltd. Şti. ile olan ticari ilişkide haksız kazanç sağlamış olduğundan Mustafa Çakır'ın iş akdi sona erdirilirken kendisine imzalatılan Senetlere dayalı İcra Takibi.	1.942.391,35 TL	27.02.2018 tarihinde icra takibine başlanmıştır ve takip kesinleşmiştir. Borçlu adına kayıtlı malvarlığı bulunmamaktadır. Bankalara haciz ihbarnameleri gönderilmiş ancak cevapları olumsuz gelmiştir. Borçlunun çalıştığının tespit edildiği şirkete maaş haczi için müzekkere gönderilmiştir. Fakat borçlunun işten ayrıldığı öğrenilmiştir. Bu çerçevede borçlu adına mütemadiyen SSK sorgusu yapılarak maaş haczi kesintisi yapılması hedeflenmektedir.

Tüm bu dava ve icra takiplerine ek olarak Şirket, 23 Aralık 2020 tarihinde Socar LNG'yi devralarak birleşme işlemi gerçekleştirdiği için külli halefiyet ilkesi gereği (Socar LNG'nin tüm aktif ve pasifleriyle birlikte devralan Şirket'e geçmesi dolayısıyla) Socar LNG'nin mevcut dava ve icra takiplerinin de tarafı olmuştur. Birleşme öncesinde, Socar LNG'nin ikame ettiği 2 adet itirazın iptali davası, 1 adet ortaklığın giderilmesi davası, 1 adet ariyetlerin iadesi davası ve 1 adet icra emrine itiraz davası bulunmaktadır. Socar LNG aleyhinde ise 1 adet işçilik alacaklarından kaynaklanan dava ve 1 adet haksız fiilden kaynaklanan tazminat davası ikame edilmiştir. Haksız fiilden kaynaklanan tazminat davası Socar LNG lehine karara çıkmış olup davacı tarafından süresi içinde istinaf kanun yoluna başvurulmadığı için kararın kesinleşmesi beklenmektedir. Socar LNG aleyhinde ikame edilen işçilik alacaklarına ilişkin davada da davacı tarafından davadan feragat edilmiş olup gerekçeli karar beklenmektedir.

Socar LNG aleyhinde açılmış herhangi bir icra takibi bulunmamakta olup Socar LNG ise toplamda 5 adet icra takibi (derdest) başlatmıştır. Bu icra takiplerinden yalnızca İstanbul 21. İcra Müdürlüğü'nün 2017/9507 E. sayılı dosyası üzerinden borçlu Ali Yener aleyhinde başlatılan 1.155.824,05 TL tutarlı icra takibinin önemli nitelikte olduğu söylenebilir. Fakat birleşme işlemine ilişkin Socar Dağıtım ile imzalanan Hisse Satın Alma Sözleşmesi'ndeki rücu maddeleri uyarınca söz konusu dava ve icra takiplerinin Şirket'in finansal durumu veya karlılığı üzerinde herhangi bir etkisi bulunmamaktadır. Hisse Satın Alma Sözleşmesi'ndeki rücu maddeleri uyarınca Socar

LNG'nin taraf olduğu veya taraf olmasa bile Socar LNG'nin üzerinde ticari/mali yükümlülük doğuran derdest tüm davalara ilişkin davaların kaybedilmesi üzerine yapılacak ödemeler herhangi bir sorumluluk sınırı olmaksızın Socar Dağıtım tarafından gerçekleştirilecektir. Buna ek olarak Socar Dağıtım, kapanış işlemlerinin öncesine ilişkin Socar LNG'ye açılabilecek veya Socar LNG'ye doğrudan yöneltilmemiş olmasına rağmen Socar LNG üzerinde ticari/mali yükümlülük doğurabilecek tüm arabuluculuk başvuruları, davalar ve icra takipleri sebebiyle Socar LNG'nin ödemek durumunda kalacağı bedellerden de sorumludur. Şirket ise İstanbul 21. İcra Müdürlüğü'nün 2017/9507 E. sayılı dosyasından veya anılan borçlu Ali Yener'den kapanış işlemlerinin tamamlanmasından sonra tahsil edilmiş olsa dahi tahsil edilecek her türlü bedeli Socar Dağıtım'a tahsil edilme tarihinden itibaren en geç 7 gün içinde kendisine tebliğ edilecek faturaya mukabil aktaracaktır. Bu doğrultuda anılan tüm bu dava ve icra takiplerine ilişkin tüm sorumluluk Socar Dağıtım'da olup bu dava ve icra takipleri Şirket'in malvarlığı veya karlılığı üzerinde olumlu veya olumsuz herhangi bir durum yaratmamaktadır.

İşbu 9. maddede belirtilen tüm uyuşmazlıkların Şirket'in ve/veya Şirket'in ortaklarının aleyhine sonuçlanması durumunda, Şirket'in faaliyetlerine esaslı nitelikte bir olumsuz etkisi olmayacağı kanaatindeyiz.

10. Sonuç

Tarafımıza incelememiz için sunulan bilgi ve belgelere dayanarak ve yukarıda yapmış olduğumuz açıklamalara bağlı olarak Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (ç) ve (e) bendi kapsamında:

- İşbu raporun 1.4. maddesinde detaylı şekilde izah edildiği üzere, Global Yatırım Holding A.Ş.'ye ait 12.263.866,32 adet ve Kanat Emiroğlu'na ait 236.133,68 adet olmak üzere, toplam 12.500.000 TL nominal değerli 12.500.000 adet payın ve Şirket tarafından daha sonra 04.02.2021 tarihinde yapılan başvuru üzerine, Garanti Bankası tarafından imzalanan, 24.02.2021 tarihli Fek Yazısı uyarınca Şirket mevcut sermayesinin %7,0'sine tekabül eden Global Yatırım Holding'e ait 7.000.000 TL nominal değerli, 7.000.000 adet pay olmak üzere Fek İşlemleri kapsamında toplam 19.500.000 TL nominal değerli 19.500.000 adet payın üzerinde bulunan mevcut rehin fek edilmiştir. İlaveten Bankalarca, Socar Birleşmesi'nden dolayı Şirket sermayesinde 18.594 TL tutarında yapılmış sermaye artışı neticesinde artırılan 18.594 TL nominal değerli, 18.594 adet pay üzerinde rehin tesis edilmemesine karar verildiği görülmektedir. Bankalarca ayrıca, Şirket'in halka arz kapsamındaki sermaye artırımı sonrası ihraç edilecek ve halka arz edilecek 14.981.406 TL değerde 14.981.406 adet payının üzerine de rehin tesis edilmemesine karar verilmiştir. Bu çerçevede, Halka Arz Edilecek Paylar üzerinde payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı veya pay sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar bulunmadığı kanaatine varılmıştır.
- Şirket'in üretimini ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlıkların bulunmadığı ve Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygun olduğu ve Şirket'in paylarının devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus olmadığı kanaatine varılmıştır.
- İşbu Rapor tarihi itibariyle, Şirket'in tabi olduğu mevzuat kapsamında faaliyetlerini yürütmesi için alması gereken tüm lisanslara sahip olduğu kanaatine varılmaktadır ve faaliyetlerini yürütmesi için ilave izin, yetki ve/veya ruhsat gerekmediği düşünülmektedir.

- Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında tarafımıza sunulan Şirket'in pay sahiplerinden Kanat Emiroğlu, Şirket Yönetim Kurulu üyeleri Mehmet Kutman, Aksel Goldenberg, Ayşegül Bensel, Erol Göker, Serdar Kırmaz, Oğuz Satıcı, Ercan Nuri Ergül ve Şirket'in üst yönetiminden Hasan Tahsin Turan (CEO), Nevin Ertuğrul (Mali İşler Direktörü / CFO), Fırat Temel (Satış Direktörü), Mario Dalsarfati (Operasyon ve İş Geliştirme Direktörü), Serhat Uludağ (Gaz Ticareti Direktörü), Özhan Şenol (Operasyon Grup Müdürü), Pınar Yüksekkaya'nın (İK ve İş Destek Grup Müdürü) arşivli adli sicil kayıtları çerçevesinde yapılan inceleme neticesinde, söz konusu sicil kayıtlarının tarihleri itibarıyla, bu kişiler hakkında Sermaye Piyasası mevzuatında ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanunu'nun 282. maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olması şartını, ayrıca Türk Ceza Kanunu'nun 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış oldukları görülmüştür.

Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı olarak, halka arz sürecine veya Borsa'da işlem görme başvurusuna yönelik olarak verdiğimiz hukuki danışmanlık hizmeti dışında, ortaklığın/ihraççının diğer faaliyetleri ile ilgili olarak, ortaklık/ihraççı ve ortakları ile bunların ilişkili taraflarına sunduğumuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, ortak/ihraççı, ortaklığın/ihraççının ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Kotasyon Yönergesi'nin 6 ncı maddesinin 5 inci fıkrası kapsamında, işbu raporda yer alan yanlışlıklardan veya noksanlıklardan dolayı sorumlu olduğumuzu kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Bu Rapor, Şirket'in talebi üzerine yazılı evrak ve Şirket yetkilileri tarafından temin edilen bilgi üzerinden inceleme yapılarak ve ilgili mevzuat kapsamında yapılan inceleme sonucunda düzenlenmiş olup, sadece Şirket'in istifadesi için ve Şirket tarafından Borsa İstanbul'a ve (talep edilmesi halinde) Kurul'a ibraz edilmek ve Şirket'in üretim ve faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlığın bulunup bulunmadığı; Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygunluğu; Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi için alması gereken tüm yetki, izin, ruhsat ve benzeri belgeye sahip olup olmadığı ve bu belgelerin alınmamış olmasının Şirket faaliyetlerine muhtemel etkisi ve halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus bulunup bulunmadığının genel olarak tespiti amacıyla hazırlanmıştır.

Rapor, tarihi itibarıyla Şirket'in mevcut hukuki durumunu yansıtmakta olup, Kurul tarafından onaylanan izahnamede yer alan bilgiler, Rapor' da yer alan bilgilerden farklı olabilir. Rapor, hiçbir surette yatırımcıları yönlendirmek veya tüm riskleri kapsayıcı bir şekilde açıklamak amacıyla veya yatırıma teşvik amacıyla hazırlanmamıştır ve her halükarda yatırımcılar, sermaye piyasası araçlarına ilişkin yatırım kararlarını izahnamenin tüm ekleriyle bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda vermelidir. Rapor, hiçbir şekilde yatırım danışmanlığı teşkil etmemektedir.

Sebebi ne olursa olsun yazılı iznimiz alınmaksızın bu Rapor üçüncü bir kişinin istifadesine sunulamaz, halka arz kapsamında yapılması gereken yayım haricinde herhangi bir şekilde yayımlanamaz. Halka arz kapsamında Rapor'un çeşitli mecralarda yayımlanması, müvekkilimizin sadece Şirket olduğu hususunu değiştirmeyecektir.

Bu Rapor, yazılı iznimiz alınmaksızın, Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname, sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılamaz, kopyalanamaz, dağıtılamaz veya sair surette istifadeye sunulamaz. Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname veya sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılması, kopyalanması veya dağıtılması Şirket dışında üçüncü kişilere karşı verilmiş herhangi bir görüş, beyan veya taahhüt anlamına gelmeyeceği gibi herhangi sorumluluk da doğurmaz. Şirket dışında hiç kimse bu Rapor'a dayanmak hakkına sahip değildir. Hiçbir yatırımcı kendi yatırım kararını oluştururken bu Rapor'u temel alamaz. Rapor'un Şirket tarafından halka arz kapsamında hazırlanacak izahnamenin bir parçası olarak kullanılması durumunda yatırımcılar yatırım kararlarını söz konusu izahname ve tüm eklerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda vermelidir.

İşbu Rapor hazırlanırken,

(i) incelediğimiz tüm belgeleri imzalayan İhraççı haricindeki tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş ve faaliyette bulundukları ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulünce yetkilendirildiği;

(ii) incelediğimiz tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu ve incelediğimiz tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğu;

(iii) tarafımıza sunulan tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu;

(iv) işbu Rapor'a ilişkin olarak ve işbu Rapor'u etkileyecek nitelikte, tarafımıza sunulan belgeler dışında başka herhangi bir belgenin mevcut olmadığı varsayılmıştır.

İşbu Rapor, kapsamında incelenen yürürlükteki sözleşmeler, üzerlerindeki İhraççı'ya ait imzalar, ilgili tarih itibariyle geçerli olan imza sirkülerinden kontrol edilmiştir. İşbu Rapor, Şirket beyanları esas alınarak ve Şirket tarafından sunulan bilgi ve belgeler incelenerek hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, aksi işbu Rapor içerisinde açıkça belirtilmediği sürece, imza tarihi itibarı ile mevcut durumu yansıtmaktadır ve Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı ileriye yönelik olarak Rapor'u güncelleme taahhüdünde bulunmamaktadır.

Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı
(İstanbul Barosu Sicil No: 180)

adına

Av. Hasan Kaan Demir

(İstanbul Barosu Sicil No: 42832)

EKLER:

EK-1 – İncelenen Belge Listesi

EK-2 – Tanımlar

EK-3 – Şirket'in sahip olduğu sigorta poliçelerine ilişkin liste

EK-4 – Şirket'in vekili Avukat Özlem Kurt tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen 11.01.2021 tarihli dava ve icra listesi ile Araz Ünlüeser Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan 17.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Avukat Murat Sayın tarafından hazırlanan 16.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Terzioğlu Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanan 18.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Uçum Avukatlık Ortaklığı ve Hukuk Danışmanlığı tarafından hazırlanan 22.02.201 tarihli dava ve icra listesi

EK-5 – Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan Şirket beyanı

EK-6 – Bağımsız Hukukçu Raporu kapsamında Şirket tarafından hazırlanan beyan

EK-7 – Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377. maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair Şirket beyanı

EK-8 – Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e uyarınca Şirket nezdinde bağımsız hukukçu raporunu hazırlayan hukukçu beyanı

EK-1 - İncelenen Belge Listesi

1. Şirket'in kuruluş esas sözleşmesi ile Şirket'in Ticaret Sicil Gazeteleri.
2. Şirket'in son üç yılda gerçekleştirilmiş olağanüstü genel kurul toplantılarına ilişkin tutanaklar ve hazır bulunanlar listeleri.
3. Şirket'in son üç yılda almış olduğu yönetim kurulu kararları.
4. Şirket'in pay defteri.
5. Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi amacıyla imzaladığı: (i) doğal gaz alım sözleşmeleri; (ii) doğal gaz satış sözleşmeleri; (iii) nakliye sözleşmeleri; (iv) kira sözleşmeleri; (v) iş sağlığı ve iş güvenliği hizmet sözleşmeleri (vi) finansman sözleşmeleri ve (vii) diğer sözleşme tiplerindeki, Rapor'un 5. kısmında izah olunan önemli sözleşmeler.
6. Şirket'in imza sirküleri.
7. Şirket'in EPDK'dan aldığı ruhsatlar.
8. Şirket'in gayrimenkul listesi ve tapu senetleri, fikri mülkiyet haklarına ilişkin tescil belgeleri, sigorta poliçeleri.
9. Şirket pay sahibi, Kanat Emiroğlu, Şirket Yönetim Kurulu üyeleri Mehmet Kutman, Aksel Goldenberg, Ayşegül Bensel, Erol Göker, Serdar Kırmaz, Oğuz Satıcı, Ercan Nuri Ergül ve Şirket'in üst yönetiminden Hasan Tahsin Turan (CEO), Nevin Ertuğrul (Mali İşler Direktörü / CFO), Fırat Temel (Satış Direktörü), Mario Dalsarfati (Operasyon ve İş Geliştirme Direktörü), Serhat Uludağ (Gaz Ticareti Direktörü), Özhan Şenol (Operasyon Grup Müdürü), Pınar Yüksekkaya'nın (İK ve İş Destek Grup Müdürü) arşivli adli sicil kayıtları ile bu kişilerin iletmiş olduğu beyanlar.
10. Şirket'in güncel faaliyet belgesi.
11. Esas Sözleşme'de yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine ilişkin T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından verilen 25 Mart 2020 tarih ve 50035491-431.02 sayılı onay yazısı
12. Esas Sözleşme'de yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine ilişkin SPK tarafından verilen Kurul'un 19.03.2020 tarih ve 171297 sayılı izni.
13. T.C. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Doğal Gaz Piyasası Dairesi Başkanlığı'nın 49688552-120.01.99 sayılı "Naturelgaz'ın Hisselerinin Halka Arz Edilmesine Onay Verilmesi Talebi" konulu yazısı ve 28 Kasım 2019 tarihli ve 8954-7 sayılı kararı.
14. Şirket sermayesi olan 100.018.594 TL'nin tamamının ödendiğini gösteren, Yeminli Mali Müşavir Şahin Uçar tarafından hazırlanan 04.02.2021 tarihli, Sermayenin Ödendiğinin Tespitine Ait Yeminli Mali Müşavirlik Raporu.
15. Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin ve Şirket'in, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavülü kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel Garanti Bankası ile yapılan kredi sözleşmesi uyarınca konular rehinler bulunduğu ancak bunların halka arzdan önce kaldırılarak, bu surette kayıtların bulunmayacağına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmayacağına dair verilen beyanları.
16. Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin ve Şirket'in, halka arz edilecek paylar üzerinde herhangi

bir rehin veya başka teminat bulunmadığı ve ilgili paylar üzerindeki zilyetliğinin herhangi bir rehin veya başka teminat işlemine dayanmadığına dair verdiği beyanı.

17. Ek-4'de yer alan; Şirket'in vekili Avukat Özlem Kurt tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen 11.01.2021 tarihli dava ve icra listesi ile Araz Ünlüeser Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan 17.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Avukat Murat Sayın tarafından hazırlanan 16.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Terzioğlu Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanan 18.02.2021 tarihli dava ve icra listesi, Uçum Avukatlık Ortaklığı ve Hukuk Danışmanlığı tarafından hazırlanan 22.02.201 tarihli dava ve icra listesi.
18. Garanti Bankası tarafından imzalanan pay rehinlerine ilişkin Ön İzin ve Fek yazıları.
19. Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan, Ek-5'de yer alan Şirket beyanı.
20. Bağımsız Hukukçu Raporu kapsamında Ek-6'da yer alan, Şirket tarafından hazırlanan beyan.
21. Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377. Maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair Ek-7'de yer alan Şirket beyanı.

EK-2

Tanımlar

KISALTMA	TANIM
A.Ş.	Anonim Şirket
Borsa İstanbul ve/veya Borsa	Borsa İstanbul Anonim Şirketi
BOTAŞ	Boru Hatları İle Petrol Taşıma Anonim Şirketi
Cad.	Cadde
CNG	Sıkıştırılmış Doğal Gaz - Compressed Natural Gas
ÇED	Çevresel Etki Değerlendirmesi
Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği ve ÇED Yönetmeliği	25 Kasım 2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği
Dökme CNG	Sanayi kuruluşları, fabrikalar, asfalt şantiyeleri, oteller, ısınma ihtiyacı olan kurumlar gibi doğal gaz ihtiyacı olup boru hattına ulaşımı olmayan tüketicilere CNG taşıma üniteleri vasıtası ile doğal gazın iletimi
EPDK	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu
Esas Sözleşme	Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin esas sözleşmesi
Global Holding	Global Yatırım Holding A.Ş.
Kuyu CNG	Kuyularda atıl olarak kalan doğal gazın CNG sistemi ile değerlendirilerek Türkiye'ye kazandırılması
LNG	Sıvılaştırılmış Doğal Gaz - Liquefied Natural Gas
No.	Numara
Oto CNG	Araçlara CNG satışı amacı ile kurulmuş olan istasyonlardan çekici, kamyon ve otobüslere taşıma yapılmaksızın dispenser üzerinden CNG satışı
SPK, Kurul	Sermaye Piyasası Kurulu

Şehir Gazı	Ekonomik ve coğrafi sebepler ile doğal gazın ulaşamadığı ilçe ve beldelere CNG taşıma üniteleri vasıtası ile doğal gazın iletimi
SPKn	6362 Sayılı Sermaye Piyasası Kanunu
Şirket/ Naturelgaz	Naturelgaz Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
T.C.	Türkiye Cumhuriyeti
TL	Türk Lirası
TTK	6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu
TTSG	Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi

Şirket'in yaptırmış olduğu poliçelerin özeti aşağıdaki gibidir:

ARAÇLAR HARİÇ POLİÇE CİNSİ	SİGORTA FİRMASI	BİTİŞ TARİHİ	PB	PRİM TUTARI (TL,EURO,USD)	TEMİNAT TUTARI
3.ŞAHIS SORUMLULUK	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	39.925	500.000
ELEKTRONİK CİHAZ	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	17.08.2021	EURO	10.890	1.545.800
ELEKTRONİK CİHAZ	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	17.08.2021	Usd	6.832	979.902
ELEKTRONİK CİHAZ	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	2.622	936.476
FERDİ KAZA	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	35.235	300.000
İŞVEREN SORUML.	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	EURO	12.266	300.000
MAKİNE KIRILMASI	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	15.04.2021	TL	6.331	1.652.000
MAKİNE KIRILMASI	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	21.09.2021	EURO	1.287	167.200
TEHLİKELİ MADDELER VE TEHLİKELİ ATIK ZORUNLU MALİ SORUMLULUK POLİÇESİ	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	09.03.2021	TL	259	4.100.000
		10.01.2021	TL	346	3.850.000
		10.02.2021	TL	2.431	4.100.000
		10.07.2021	TL	17.028	24.600.000
		10.10.2021	TL	1.102	8.200.000
		13.04.2021	TL	231	4.100.000
		15.06.2021	TL	641	4.100.000
		21.10.2021	TL	6.423	12.300.000
		22.04.2021	TL	12.148	20.500.000
		28.07.2021	TL	664	4.100.000
		26.11.2021	TL	487	4.100.000
	Toplam MAPFRE SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	41.706	94.050.000
TEHLİKELİ MADDELER VE TEHLİKELİ ATIK ZORUNLU MALİ SORUMLULUK	RAY SİGORTA A.Ş.	11.06.2021	TL	448	2.050.000
		18.04.2021	TL	16.050	24.600.050
	Toplam RAY SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	16.498	26.650.000
TEHLİKELİ MADDELER VE TEHLİKELİ ATIK ZORUNLU MALİ SORUMLULUK POLİÇESİ	ZURICH SİGORTA A.Ş.	02.04.2021	TL	24.774	204.550.000
		04.03.2021	TL	3.142	4.100.000
		04.04.2021	TL	10.031	12.300.000
		06.02.2021	TL	15.108	24.600.000
		10.10.2021	TL	1.821	8.200.000
		11.11.2021	TL	2.469	12.300.000
		17.05.2021	TL	2.452	12.300.000
		19.10.2021	TL	9.982	12.300.000
		21.05.2021	TL	8.442	12.300.000
		24.10.2021	TL	7.135	12.300.000
		24.12.2021	TL	963	4.100.000
		27.08.2021	TL	1.940	8.200.000
	Toplam ZURICH SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	88.400	227.550.000
YANGIN PAKET	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	20.258	2.369.250
		31.12.2020	TL	50.886	22.514.550
	Toplam MAPFRE SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	71.144	29.783.800
YANGIN PAKET	RAY SİGORTA A.Ş.	31.12.2020	TL	7.879	1.991.000
		31.12.2020	TL	529	1.733.540
		31.12.2020	TL	181.651	51.224.463
	Toplam RAY SİGORTA A.Ş.		TOPLAM TL	190.059	54.969.003
ARAÇLAR HARİÇ TOPLAM POLİÇE TUTARI			TL	691.920	436.111.279
			EURO	24.349	2.013.000
			USD	6.832	979.902

ARAÇLAR POLİÇE CİNSİ	SİGORTA FİRMASI	PRİM TUTARI (TL)	TEMİNAT TUTARI
KASKO	AK SİGORTA A.Ş.	3.356	284.250
	ANADOLU ANONİM SİGORTA A.Ş.	2.450	61.309
	ANADOLU ANONİM TÜRK SİGORTA A.Ş.	138.535	21.114.885
	ANADOLU ANONİM TÜRK SİGORTA ŞİRKETİ	20.570	1.771.691
	AXA SİGORTA A.Ş.	9.701	706.731
	EUREKO SİGORTA A.Ş.	126.826	12.065.383
	GÜNEŞ SİGORTA A.Ş.	8.439	728.248
	HDİ SİGORTA A.Ş.	28.264	1.530.900
Toplam KASKO		338.140	38.663.397
TEKLİKELİ MADDELER VE TEHLATIK MALİ SORUMLULUK SİG.POLİÇESİ	DUBAI STRARR SİGORTA A.Ş.	80	8.200.000
	EUREKO SİGORTA A.Ş.	56.550	3.091.400.000
	MAPFRE SİGORTA A.Ş.	6.550	
	RAY SİGORTA A.Ş.	1.284	24.600.000
Toplam TEKLİKELİ MADDELER VE TEHLATIK MALİ SORUMLULUK SİG.POLİÇESİ		64.464	3.124.200.000
TRAFİK	AK SİGORTA A.Ş.	3.415	10.250.000
	ANADOLU ANONİM TÜRK SİGORTA A.Ş.	11.503	28.700.000
	ANADOLU ANONİM TÜRK SİGORTA ŞİRKETİ	1.648	4.100.000
	AXA SİGORTA A.Ş.	9.111	18.450.000
	DOĞA SİGORTA A.Ş.	2.297	8.200.000
	EUREKO SİGORTA A.Ş.	92.934	188.400.000
	GÜNEŞ SİGORTA A.Ş.	2.278	4.100.000
	SOMPO JAPAN SİGORTA A.Ş.	61.507	53.300.000
Toplam TRAFİK		184.694	315.500.000
Araçlar Genel Toplam		587.298	3.478.363.397
Tüm Poliçeler Toplamı	TL	993.722	3.914.474.676
	EURO	24.349	2.013.000
	USD	6.832	979.902

ÖZTÜRELİOĞLU
SİGORTA ARACILIK HİZMETLERİ TİCARET A.Ş.

BORSA İSTANBUL A.Ş'YE

Borsa İstanbul Caddesi No:4 Sarıyer 34467, İstanbul

17.02.2021 tarihi itibarıyla NATURELGAZ SANAYİ VE TİCARET A.Ş. ile ilgili dava dosyaları hakkında detaylı hukuki analizleri içermektedir. Bu kapsamda, işbu rapor, "Davacı Olunan Derdest Dava Dosyaları, Davalı Olunan Derdest Dava Dosyaları, İstinaf ve Temyiz Aşamasında Olan Dosyalar ve İnfaz Dosyaları" ana başlıkları altında hazırlanmıştır.

Kurt&Partners Hukuk Bürosu

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38
Beşiktaş V.D. 40678696792

Av. İzet GÜRLER

17.02.2021

NATURELGAZ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ
DAVALARI HAKKINDA BİLGİ

Tüm dosyaların 17.02.2021 tarihi itibariyle son durumu aşağıdaki gibidir.

I. DAVACI OLUNAN DERDEST DAVA DOSYALARI

1. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Hasımsız
   Mahkeme : İstanbul 21.Asliye Ticaret Mahkemesi
   Esas No : 2019/658
   Dava Konusu: Çek iptal davasıdır.

2 adet çek için çeklerin çalınması sebebiyle açılmış olan davadır. İlgili çekler hakkında ödeme yasağı kararı alınmıştır. Ancak 123.964,16 TL bedelli çek ödeme yasağı tarihinden önce ibraz edildiği için herhangi bir işlem yapılmamıştır. Hem menfi tespit hem de sebepsiz zenginleşme davalarının arabuluculuk başvuruları yapılmış olup, sebepsiz zenginleşme davası açılmıştır, diğer yandan menfi tespit davasındaki arabuluculuk süreci olumsuz sonuçlanmıştır. 41.079,32 TL'lik çek için karşı tarafça kambiyo takibi başlatılmış olup, işbu takibe itiraz edilmiştir ve itirazlarımız sonucunda İcra Mahkemesi yetki itirazımızı kabul etmiştir. Şu an için alınması gereken bütün önlemler alınmıştır. Dosyada karara çıkılmasını müteakip dosyaya yatırılan teminat çekilecektir. 02.10.2019 tarihinde, dava konusu çeklerin çalındığını gösterir evrakları sunulmuştur. 11.02.2020 tarihli duruşmada, 3598 nolu tanzim edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa ve İth. Maden San. Ve Tic. Ltd. Şti ve tanzim tarihi 30/09/2019 olan 123.964,16 TL bedelli çekin ibraz edilip edilmediği ve 3599 nolu tanzim edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa ve İth. Maden San. Ve Tic. Ltd. Şti ve tanzim tarihi 07/10/2019 olan 41.079,32 TL bedelli çek yönünden; icra takibinde alacaklı olan Alhev Tektil Ürünleri San. Ve Tic. Ltd. Şti.'ye karşı istirdat davası açmak ve buna ilişkin belgeyi mahkememize ibraz etmek üzere 2 haftalık kesin süre verilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 12.03.2020'dir. Ödeme yapılan İcra dosyası ve Sebepsiz Zenginleşme dosyasının bildirilmesi için süre verilmiştir. 11.06.2020 tarihine duruşma günü verilmiştir. "Yargı Alanındaki Hak Kayıplarının Önlenmesi Amacıyla Getirilen Durma Süresinin Uzatılmasına Dair" Cumhurbaşkanı Kararı'nın, 30 Nisan 2020 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi ile 15.06.2020 tarihine kadar uzatılmış olan erteleme ile işbu duruşma tarihi de ertelenmiş olup 23.07.2020 tarihine duruşma günü verilmiştir. 7.7.2020 tarihli ara karar ile 23.7.2020 tarihli duruşmanın adli tatilde

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 406 [illegible]

kalması gerekçesiyle durulma 29.9.2020 tarihine ertelenmiştir (Derdest). 29.09.2020 tarihli duruşmada 3598 nolu çek yönünden davacı vekiline istirdat davası açması için gelecek celseye kadar süre verilmesine karar verilmiştir. 25/01/2021 tarihli duruşmada dava konusu çekler yönünden istirdat davası açılmış olması nedeniyle konusuz kalan davada KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA karar verilmiştir. Gerekçeli karar henüz tebliğ edilmemiştir.

2. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Alhev Tekstil Ürünleri
   Mahkeme : Bakırköy 7.Asliye Ticaret Mahkemesi
   Esas No : 2019/909
   Dava Konusu: Kambiyo senetlerinden kaynaklanan sebepsiz zenginleşme davası.

07/10/2019 tarihinde kambiyo senetlerinden kaynaklanan sebepsiz zenginleşme sebebiyle arabuluculuğa başvurulmuştur. İşbu arabuluculuk görüşmesi olumsuz sonuçlanmıştır. Son tutanağın aslı ile sebepsiz zenginleşme davası açılmıştır.

Tanzim Edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa Maddeleri San. Ve Tic. Ltd. Şti. ve tanzim tarihi 30.09.2019, 00033598 seri nolu, 123.964.16 TL (Yüzyirmiüçbindokuzyüzaltmışdörtlira onaltı kuruş) bedelli çekin tahsil edildiği banka hesabı hakkında ihtiyati tedbir kararı verilmesi, aynı şekilde tanzim edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa Maddeleri San. Ve Tic. Ltd. Şti. ve tanzim tarihi 07.10.2019 olan, 0003599 seri nolu, 41.079.32 TL (Kırkbirbinyetmişdokuzlira otuziki kuruş) bedelli çekin dayanak olduğu Rize İcra Daire'si 2019/9662 esas sayılı takip dosyasına ödenen tutar üzerinden ihtiyati tedbir kararı verilmesi ve son olarak Alhev Tekstil Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi'nin sebepsiz zenginleşerek elde ettiği tutarın Müvekkil Şirket'e iadesi talebimiz su.nulmuştur. 06.12.2019 tarihinde ihtiyati tedbir talebinin reddine karar verilmiştir. Yargılama devam etmektedir. 31.01.2020 tarihli duruşmada, ön inceleme duruşmasının 19.03.2020 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Korona salgını sebebi ile duruşmanın 17/06/2020 günü saat 10:00'da görülmesine karar verildi. Küçükçekmece CBS'nin 2019/49173 soruşturma sayılı dosyasının bekletici mesele yapılmasına karar verilmiştir. 25.11.2020 tarihli duruşmada Küçükçekmece CBS'na yazılan müzekkere akıbetinin beklenilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma **17/03/2021** tarihindedir (Derdest).

3. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş
   Mahkeme : İstanbul 1.Asliye Ticaret Mahkemesi
   Esas No : 2017/539

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 406 [illegible]92

Dava Konusu: İptal edilen 5598 sayılı EPDK kararı uyarınca Enerya tarafından haksız olarak iktisap edilmiş sistem kullanım bedelinin geri ödenmesinden ibarettir.

Dava Değeri : Şimdilik 11.114,84 TL

Dava, 06.06.2017 tarihinde açılmıştır. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. 23.06.2017 tarihinde ön inceleme duruşmasına davet tutanağı tarafımıza tebliğ olmuştur. Dosyanın ön inceleme duruşması 18.12.2017 tarihindedir. İlgili duruşmada, ön inceleme aşaması tamamlanmış, tahkikat aşamasına geçilmesine karar verilmiştir. Taraflara mahkemeye sunmadıkları belgeleri sunmaları için iki haftalık kesin süre verilmiştir. Ankara 3. İdare Mahkemesinin 2015/3323 E. sayılı ilamının kesinleşmesinin beklenilmesine, Davalı tarafça ihbar dilekçesi sunularak davanın EPDK'ya ihbar edilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 23.05.2018 tarihindedir. Yapılan son duruşmada Ankara 3. İdare Mahkemesinin 2015/3323 E. 2017/32 K. Sayılı ilamının kesinleşmesinin beklenilmesine, Davalı vekilinin ihbar dilekçesi talebinin bir örneğinin ihbar olunana tebliğine karar verildi. Gelecek duruşma 14.11.2018 tarihindedir. Ankara 3. İdare Mahkemesinin 2015/3323 E. 2017/32 K. Sayılı ilamı hakkında Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesi mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığını ileri sürerek Enerya'nın istinaf başvurusunu reddine karar vermiştir. İlgili dilekçe tarafımıza 07.05.2018 tarihinde tebliğ edilmiştir. Bir önceki duruşmada Ankara 3. İdare Mahkemesi kararının kesinleşip kesinleşmediği hususunun sorulmasına karar verilmiştir, ancak İdare Mahkemesi'nden cevap gelmemiştir. Bir sonraki duruşma **27.03.2019** tarihindedir. 27.03.2019 tarihli duruşmada Ankara 3. İdare mahkemesi 2015/3323 E sayılı dava dosyasının kesinleşmesinin beklenilmesinin, akıbetinin sorulmasına, karar kesinleştiğinde UYAP üzerinden istenilmesine karar verilmiştir. İdare Mahkemesi 09.04.2019 tarihinde dava dosyasına ait kesinleşme şerhli karar örneğini göndermiştir. Bir önceki celsede dosyanın incelemeye alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 04.12.2019 tarihindedir. 04.12.2019 tarihli duruşmada, dosyanın bilirkişiye tevdii edilmesine karar verilmiştir. Bu nedenle duruşmanın **18.03.2020** tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Bilirkişi raporu gelmiştir. 20.03.2020 tarihinde bilirkişi raporuna karşı beyanlarımız sunulmuştur. Corona salgını nedeni ile duruşma ertelenmiştir. 10.06.2020 tarihinde duruşma yapılacaktır. "Yargı Alanındaki Hak Kayıplarının Önlenmesi Amacıyla Getirilen Durma Süresinin Uzatılmasına Dair" Cumhurbaşkanı Kararı'nın, 30 Nisan 2020 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi ile 15.06.2020 tarihine kadar uzatılmış olan erteleme ile işbu duruşma tarihi de 4.11.2020 tarihine ertelenmiştir. 04.11.2020 tarihli duruşmada İdari işlemlerin genelliği ilkesi raporda nazara alınmaması nedeniyle beyan dilekçemiz doğrultusunda ek rapor alınmasını talep edilmiştir. Ancak mahkeme ek rapor alınmasına yönelik talebimizi uygun görmemiş ve

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067809582

DAVANIN REDDİNE karar vermiştir. Gerekçeli kararın tebliğ edilmesiyle 05/02/2021 tarihinde İstinaf Kanun Yoluna başvurulmuştur. (Derdest).

II. DAVALI OLUNAN DERDEST DAVA DOSYALARI:

1. **Davalı/Karşı Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davacı/Karşı Davalı : Bor-An İnşaat Makine Lojistik San. ve Tic. A.Ş.
   Dava Konusu : Taraflar arasında akdedilen sözleşmeye Naturelgaz'ın aykırı bir şekilde hareket edilmesinin iddia edilmesi ile şimdilik 20.000,00 TL tutarındaki maddi ve manevi tazminat talebidir.
   Karşı Dava Konusu : Taraflar arasındaki sözleşmeye aykırı bir şekilde hareket edilmesinden ötürü CNG teçhizatının iadesi, aksi taktirde bunların değerlerine tekabül eden tazminat tutarına ve sair zarar miktarlarına ilişkin tazminat davasıdır.
   Asıl Dava Değeri : **20.000,00 TL**
   Karşı Dava Değeri : CNG Sisteminin bedeli olan **174.437 Euro**'nun, 126 tane tüpe ilişkin olarak **23.688 Euro**'nun ve 126 tane tüpün konulduğu cihaza ilişkin olarak **7.500,00**.-TL'nin ve ayrıca CNG sisteminin haksız bir şekilde davalı nezdinde bulunmasından ötürü mahrum kalınan kira miktarı zararı olarak şimdilik **150.000,00**TL'nin ve CNG ikmaline ilişkin olarak **58.879,52 TL**'nin davalı tarafça ödenmesi talebidir.
   Mahkeme : İstanbul 12.Asliye Ticaret Mahkemesi / Eski İstanbul 28.Asliye Ticaret Mahkemesi
   Esas No : Yeni 2014/679E. Eski 2013/176E.

Naturelgaz ile Bor-An arasında akdedilen CNG hizmet ve satış sözleşmesine istinaden Bor-An tarafından Naturelgaz'ın sözleşmesel yükümlülüklerinin yerine getirilmediği iddia edilmiş ve bu nedenle her türlü haklarının saklı kalması kaydıyla davalı, şimdilik 10.000,00.-TL maddi ve 10.000,00 TL manevi zararının tazmini için dava ikame etmiştir.

Ayrıca, CNG Sisteminin bedeli olan **174.437 Euro**'nun, 126 tane tüpe ilişkin olarak **23.688 Euro**'nun ve 126 tane tüpün konulduğu cihaza ilişkin olarak **7.500,00**.-TL'nin ve ayrıca CNG Sisteminin haksız bir şekilde davalı nezdinde bulunmasından ötürü mahrum kalınan kira miktarı zararı olarak şimdilik **150.000,00**TL'nin ve CNG ikmaline ilişkin olarak **58.879,52 TL**'nin davacı tarafça ödenmesine yönelik olarak karşı dava açılmış olup, **İstanbul 44. Asliye Ticaret**

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel: 0212 243 43 31 Faks: 0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4[illegible]

Mahkemesi'nin 2013/187 E. sayılı dosyasının işbu dosya ile birleştirilmesine, 24.10.2013 tarihinde karar verilmiştir. 08.05.2014 tarihli ikinci celsede Ankara 9. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2012/261 E. sayılı iflas ertelemesi davasının akıbetinin sorulmasına karar verilmiştir. 08.07.2014 tarihli duruşmada İflas erteleme davasının sonucunun beklenmesine ve Bursa-Keleş ilçesine talimat yazılarak konunun Makine Mühendisi aracılığıyla araştırılması talep edilmiştir. Bilirkişi raporunda araçların performans ve yakıt tasarruflarının sadece CNG sistemleri ile alakalı olmadığı, işlevini gerçekleştirmediği düşünülen sistem için Sözleşme uyarınca bildirim yükümlülüklerinin yerine getirilmediği, tasarruf oranının istenen seviyede olmadığını ortaya koyan bir belgeye rastlanmadığı beyan edilmiştir. 24.02.2015 tarihinde yapılan duruşmada dava değerinin yüksekliği nedeniyle dosyanın heyete tevdiine karar verilmiştir. 05.10.2015 tarihli duruşmada değişen heyet iflas ertelemesinin akıbetinin beklenilmesine ve otomotiv konusunda bilirkişilerdin inceleme yapmasına karar verdi. Diğer duruşma 21.03.2016 tarihinde yapılacaktır. Yapılan duruşmada heyet değişikliğinden dolayı eski tutanaklar okundu. Davacı, davaya konu bir kısım aracın Ankara Gölbaşı'nda bulunduğunu bu sebeple araçlar için bilirkişi incelemesi istediğini talep etti. Mahkemece 2012/261 e. Numaralı iflas erteleme dosyasının beklenilmesine karar verilmiştir. 03.10.2016 tarihinde yapılan duruşmada talimat ile bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 27.02.2017 tarihindedir. Davanın görülen sor duruşmasında, davacının duruşmaya katılmadığı ve mazeret sunduğu tespit edilmiştir. Verilen ara karar neticesinde; Boran inşaatın iflas erteleme kararının sonucunun beklenmesine, bu yönde bir kararın olması durumunda mahkeme tarafından yazılacak yazı ile durumunun sorulmasına ve iflas kararı verilmesi halinde iflas idare memurlarına taraf teşkilinin yapılması için tebligat yapılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 03.07.2017 tarihindedir. Davanın görülen son duruşmasında, Ankara 9. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde 2016/390 E. sayısıyla görülen dosyanın akıbetinin beklenmesine karar verilmiş olup, bir sonraki duruşmanın 11.12.2017 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. Davanın 11.12.2017 tarihinde görülen son duruşmasında; birleşen dosya davalısının iflasına ilişkin kararın yeni verilmiş olmasından dolayı iflas kararının kesinleşmesinin beklenilmesine, bilirkişi incelemesi yapılmasına ve önceki celsede belirtildiği gibi Ankara 9.Asliye Ticaret Mahkemesi'nde görülen dosyanın sonucunun beklenilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 08/07/2019 tarihindedir. 08/07/2019 tarihli duruşmada 2. Alacaklılar Toplantısı'nın yapılıp yapılmadığının bildirilmesi istenmiştir. Bir sonraki duruşma 27/01/2020 tarihindedir. 27.01.2020 tarihli duruşmada, Birleşen dosya davalısı müflisin ikinci alacaklılar toplantısının yapılmasının beklenilmesine karar verilmiştir. İflas karar henüz kesinleşmediğinden ertelenmiştir. 28.12.2020 tarihli duruşmada Davacı birleşen davalı şirket hakkındaki iflas kararının kesinleşmesinin ve 2. Alacaklılar toplantısının yapılmasının beklenilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma **17.05.2021** tarihindedir. (Derdest)

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel: 0212 243 43 31 Fax: 0212 243 38 [illegible]
Beşiktaş V.D. [illegible]

2. **Davacı** : Feyziye Ece

Davalılar : Naturelgaz Sanayi Ticaret A.Ş.

Diğer Davalılar : **1)** Axa Sigorta A.Ş.

2) Arslan Şahingül

Dava Konu : Trafik Kazası Sebebiyle Maddi ve Manevi Tazminat istemi içeren davadır. Davacı 100.000,00 TL manevi tazminat, 1.000,00 TL ise maddi tazminat isteminde bulunmuştur.

Mahkeme : Bursa 2.Asliye Ticaret Mahkemesi

Esas No : 2016/469 E.

Kocaeli sınırları içerisinde 2012 yılında meydana gelen trafik kazası sebebiyle Davacı'nın bilirkişi raporları ile tespit edilecek maddi zararı için şimdilik 1.000,00 TL, ayrıca 100.000,00 TL manevi tazminat talebi bulunmaktadır. Süre uzatım talebi sunularak Naturelgaz'dan konuya ilişkin bilgi/belge istendi. Gönderilen evrak üzerinde dilekçe hazırlığı için çalışılıyor. Duruşma gününün verilmesi daha sonra değerlendirilecektir. 16.05.2016 tarihinde cevap dilekçesi sunulmuştur. Cevaba cevap dilekçesi 20.06.2016 tarihinde Karşı tarafça sunulmuş olup tarafımıza tebliği beklenmektedir. Mahkemece ön inceleme duruşmasının 03.02.2017 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Görülen ön inceleme duruşması neticesinde, davacıya Davalı Arslan'ın adresini bildirmesi için 2 haftalık süre verilmesine ve AXA sigorta tarafından gönderilen hasar dosyasının UYAP üzerinden çıktısının alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 20.03.2017 tarihindedir. Son görülen duruşmada tahkikat aşamasına geçilmesine karar verilmiştir. Mahkeme tarafından SGK İl Müdürlüğüne müzekkere yazılarak davacıya gelir bağlanıp bağlanmadığı hususunda bilgi alınması gereği görülmüştür. Dava kapsamında 26.04.2017 tarihinde mahalinde keşif yapılacaktır. Bir sonraki duruşma 29.05.2017 tarihindedir. Kaza mahallinde yapılan keşif sonucunda bilirkişi raporu hazırlanmıştır. İlgili raporda meydana gelen kazada sürücü Arslan Şahingül'ün ve yaya Hacer Yıldız'ın ise %50'şer olmak üzere yarı yarıya kusurlu olduğuna kanaat getirilmiştir. Yapılan son duruşmada taraflara bilirkişi raporuna beyanda bulunmak için 2 haftalık süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma 29.09.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada; davacı tanıklarına davetiye çıkarılmasına, kusur oranındaki çelişkilerin giderilmesi amacıyla talebimiz üzerine dosyanın İstanbul Adli Tıp Kurumu Trafik İhtisas Dairesine gönderilerek kurumdan rapor alınmasına ve davacının kalıcı bir hasara uğrayıp uğramadığının tespiti için Bursa Adli Tıp Kurumu'ndan rapor alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 22.12.2017 tarihinde görülecektir. İlgili duruşmada Davacı tanıklarına davetiye gönderilmesine, İstanbul Adli Tıp Kurumundan dosyanın dönüşünün beklenilmesine, önceki celsede verilen ara karar gereğince dosyanın Davacı ile sevkli olarak İstanbul Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Dairesine gönderilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporu sunulduğunda taraflara tebliğ edilecektir, rapora karşı beyanda

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 28 99
Beşiktaş V.D. 4087669732

bulunmak için tebliğden itibaren iki haftalık süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma 04.05.2018'e bırakılmıştır. Son duruşmada, Davacı tanıkları dinlenmiştir. Mahkeme, dosyanın İstanbul ATK 3. İhtisas kuruluna gönderilerek dava konusu trafik kazası sebebiyle davacının maluliyet varlığının, oranının, bakıcı tutulup tutulmaması gerekip gerekmediğinin, gerekiyorsa süresi hususlarında rapor aldırılmasına; rapor geldiğinde taraflara tebliğ edilmesine; SGK İl Müdürlüğüne müzekkere yazılarak davaya konu kaza sebebiyle davacıya bağlanan gelir bulunup bulunmadığı, bulunduğu takdirde peşin sermaye değerinin rücuya tabi olup olmadığının sorulmasına karar vermiştir. Bir sonraki duruşma 28.09.2018 tarihindedir. Tanık anlatımlarına beyan dilekçemiz 10.05.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Son duruşmada davacı taraf geçici ödeme talebinde bulunmuş, ayrıntılı beyan dilekçemiz sunulmuştur. Geçici ödeme talebi mahkemece kabul edilmiştir. Son duruşmada Maluliyet Raporu'nun beklenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma **06.05.2019** tarihinde yapılacaktır. 06.05.2019 tarihinde gerçekleşen duruşmada mağluliyet raporunun hazırlanmasını beklenmesine karar verilmiştir. Maluliyet raporu 03.07.2019 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. Bir sonraki duruşma **13.09.2019** tarihinde yapılacaktır. 13.09.2019 tarihli duruşmada dosyanın tazminat hesaplamalarının yapılması amacıyla yeniden bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiş olup, rapora karşı beyanlarımız 21.10.2019 tarihinde sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 13/12/2019 tarihindedir. 13.12.2019 tarihli duruşmada, dosyanın bilirkişiye tevdii edilmesine karar verilmiştir. Bu nedenle bir sonraki duruşma 16.03.2020 tarihindedir. Corona salgını sebebi ile 20.04.2020 tarihine ertelenmiştir. 7226 Sayılı Kanun Geçici 1. Maddesi uyarınca Covid-19 tedbirleri kapsamında yeni duruşma tarihi 06.07.2020 olarak belirlenmiştir. Duruşma ertelenmiş olup bir sonraki duruşma tarihi 23.10.2020'dir.23.10.2020 tarihli duruşmada Trafik Tescil Şube Müdürlüğüne müzekkere yazılarak kaza tarihi olan 10/09/2012 tarihinde 34 CVN 31 Plakalı aracın maliki hakkında mahkememize bilgi verilmesinin istenilmiştir. 29.12.2020 tarihli gerekçeli kararda, Davacının maddi tazminat talebinin davalı Naturelgaz San. Tic. A.Ş. ve davalı Arslan Şahingül yönünden **KABULÜNE**, buna göre kaza tarihi olan 10/09/2012 ile sigorta şirketinin temerrüde düşürüldüğü tarihi olan 01/12/2015 tarihi arasında 29.147,73 TL'ye işleyecek yasal faizin davalı Naturelgaz San. Tic. A.Ş. ve davalı Arslan Şahingül 'den müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, Davacının manevi tazminat talebinin ise **KISMEN KABULÜNE** karar verilmiştir. Davacı Bursa 5 İcra 2021/428 numarası ile davalı taraflara icra takibi başlatılmıştır. Davacı ile Müvekkil Şirket arasında sulh protokolü imzalanmış ve bu protokol çerçevesinde 46.141,76 TL haricen ödeme yapılmıştır. İcra dosyası kapatılmıştır. Müvekkil Şirket tarafından davacıya yapılan ödeme sonrasında rücuen tahsil amacıyla diğer davalı Arslan Şahingül' e icra takibi başlatılmıştır.

3. **Davacı** : SGK

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel 0212 243 43 31 Fax 0212 241 [illegible]
Beşiktaş V.D. [illegible]

Davalı : Naturelgaz Sanayi Ticaret A.Ş.

Diğer Davalı :Albatros Güvenlik Koruma ve Eğ. San. Tic. Ltd. Şti.

Dava Konusu : Dava, SGK'nın 17.04.2008 tarihinde iş kazasına maruz kalan sigortalı Serkan Bilek'in sürekli iş göremez duruma gelmesi sebebiyle 3.569,20 TL kurum alacaklarından ötürü tazminat iddialarından ibarettir.

Mahkeme : Bursa 1.İş Mahkemesi

Esas No : 2016/487

Dava dilekçesi ve tensip zaptı 02.11.2016 tarihinde tebliğ olmuştur. 07.12.2016 tarihinde duruşması gerçekleştirilecektir. Mahkeme'ye Davacı taraf ile yapmış olduğumuz görüşmeler noktasında bilgi verilmiştir. SGK ile görüşülerek dava kabul edilmiş ve dosya kapsamında SGK hesabına ödeme yapılmıştır. Gerekçeli karar elimize ulaşmıştır. Ödenen miktarın Albatros Güvenlik firmasına rücu işlemleri başlatılacaktır. SGK'ya yapılan ödemelere yönelik rücu işlemlerinin başlatılması amacıyla diğer davalı Albatros Güvenlik'e karşı icra takibi başlatılmıştır. İcra işlemleri devam etmektedir.

4. **Davacı** : Kenan Gültekin

   Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

   Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem ve ihbar tazminatı, fazla çalışma, ulusal bayram, genel tatil, yıllık ücretli izin ve AGİ alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 47.801,28-TL).

   Mahkeme : İzmir 2. İş Mahkemesi

   Esas No : 2017/236

Dava dilekçesi 06.04.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı alındığı için henüz cevap dilekçesi sunulmamıştır. Cevap dilekçemiz 04.05.2017 tarihinde Mahkemeye sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 05.06.2017 tarihindedir. Dosyanın ön inceleme duruşmasında, İzmir SGK'ya, İzmir 7. İş Mahkemesi'ne ve iş yerine yazılan müzekkerelere cevap geldiği görülmüştür. Gelen yazılara beyanda bulunulması talep edilmiştir. Ayrıca delil listesinde belirtilen tanıkların dinletilmesi talep edilmiştir. Adli tatil girmesi sebebiyle bir sonraki duruşmanın 12.12.2017 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. Davacı Kenan Gültekin'e İzmir 7. İş Mahkemesinde açmış olduğu işe iade davasında verilen karar neticesinde işe başlatmama ve boşta geçen süre tazminatları ödenmiştir. 12.12.2017 tarihli duruşmada tanık beyanlarına karşı beyanda bulunmak için taraflara iki hafta süre verildi. Alacak hesabı için dosya bilirkişiye gönderildi. Bir sonraki duruşma 05.03.2018 tarihinde görülecektir. Tanık ifadelerine karşı beyan dilekçemiz sunulmuştur. Yapılan son duruşmada dosyanın bilirkişiden dönüşünün beklenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 03.05.2018 tarihindedir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 39 99
Beşiktaş V.D. 406 [illegible]

Dosyanın bilirkişiden istenmesine karar verildi. 27.12.2018 tarihli duruşmada bilirkişi raporunun dönmediği görülmüştür. Bir sonraki duruşma **10.04.2019** tarihindedir. 10.04.2019 tarihli duruşmada bilirkişi raporunun yeniden dönmediği görülmüştür. Bir sonraki duruşma **04.07.2019** tarihindedir. 04.07.2019 tarihli duruşmada, dosyanın bilirkişiden dönmediği görülmüştür. Bilirkişi raporu 11.09.2019 tarihinde dönmüş olup, beyanlarımız 01.10.2019 tarihinde sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 18.11.2019 tarihindedir. 18.11.2019 tarihli duruşma tarafların mazeretleri nedeniyle ertelenmiştir. Bir sonraki duruşma **19.02.2020** tarihindedir. 19.02.2020 tarihinde duruşmada davacı tarafından mazeret sunulması sebebi ile 03.03.2020 tarihine duruşma günü verilmiş olup. Son duruşmada Davacının talebi üzerine ıslah için süre verilmiş ve 06.05.2020 tarihine duruşma günü verilmiştir. "Yargı Alanındaki Hak Kayıplarının Önlenmesi Amacıyla Getirilen Durma Süresinin Uzatılmasına Dair" Cumhurbaşkanı Kararı'nın, 30 Nisan 2020 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi ile 15.06.2020 tarihine kadar uzatılmış olan erteleme ile işbu duruşma tarihi de 5.11.2020 tarihine ertelenmiştir. 05.11.2020 tarihindeki duruşma da İzmir depremi nedeniyle 26.01.2021 tarihine ertelenmiştir. 26.01.2021 tarih ve 14 nolu celsede dosyanın geçirmiş olduğu safahat ve dosya kapsamı dikkate alınarak dosyanın incelemeye alınmasına karar verilmiştir. Duruşma **12/03/2021** tarihine bırakılmıştır.

5. **İhbar Olunan** : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
   İhbar Olunan : Türkiye Sigorta A.Ş.
   Davacı : Nebahat Türkcan
   Davalı : Osman Akça Tarım Ürünleri İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
   Dava Konusu: Davalı Şirket çalışanı olan Davacının Naturelgaz tesisinde geçirmiş olduğu iş kazasına ilişkindir. Davacı 5.000 TL maddi (şimdilik) ve 60.000 TL manevi zarar talep etmektedir. (Toplam 65.000-TL).
   Mahkeme : Saruhanlı Asliye Hukuk Mahkemesi (İş Mahkemesi Sıfatıyla)
   Esas No : 2019/550

Dava dilekçesi tarafımıza 23.09.2019 tarihlidir. Davalı Osman Akça Tarım Ürünleri tarafından cevap dilekçesi 27.01.2020 tarihinde sunulmuştur. 17.03.2020 ve 09.06.2020 tarihindeki duruşmalar pandemi nedeniyle ertelenmiştir. 22.09.2020 tarihindeki duruşmada davanın Naturelgaz'a ihbar edilmesine karar verilmiştir. İhbar dilekçesi ve dava dilekçesi tarafımıza 23.09.2020 tarihinde tebliğ edilmiş olup 06.10.2020 tarihinde cevap dilekçemiz sunulmuştur. 24.11.2020 tarihli duruşmada tanıklar dinlenmiştir. Bir sonraki duruşma 09.02.2021'dir. 09/02/2021 tarihli duruşmaya taraf vekilleri mazeret dilekçesi sunmuş olup mahkemece mazeretlerin kabulüyle duruşmanın **18/05/2021** tarihine bırakılmasına karar verilmiştir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 2[illegible]
Beşiktaş V.D. 4[illegible]

6. **Davacı** : Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hiz. Tic. A.Ş.
   Davalı : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
   Dava Konusu: Dava dışı işçiye ödenen işçilik alacakları nedeniyle rücuen tazminat talebidir.
   Mahkeme : Bursa 3.Asliye Ticaret Mahkemesi 2020/769E.

Davacının Naturelgaz bünyesinde çalıştırdığı özel güvenlik görevlilerinden Harun Dilber'in Naturelgaz ile akdedilen iş akdi sona ermiştir. Bu sebeple dava dışı Harun Dilber, Bursa 2. İş Mahkemesi'nin 2017/185 E. sayılı dosyasında verilen karar doğrultusunda Bursa 20.İcra Müdürlüğü 2018/11859 E.sayılı dosyasına açtığı ilamlı icraya ilişkin yaptığı 22.185,06 TL ödemeyi kısmi dava olarak şimdilik 10.000-TL olarak tarafımıza rücu ederek talep ederek işbu davayı açmıştır. Davaya cevap dilekçesi 23.10.2020 tarihinde sunulmuştur. **07.01.2021** tarihli ilk duruşmada mahkeme DAVANIN REDDİNE karar vermiştir. Gerekçeli karar beklenmektedir.

7. **Davacı** : Nahide Çayır
   Davalı :**1**- Hasan Gündoğdu
   2- Derindere Tur Oto San ve Tic A.Ş.
   İhbar Olunan: Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
   Dava Konusu: Ölüm ve Cismani Zarar Sebebiyle Açılan Tazminat Davası
   Mahkeme : Bakırköy 1. Asliye Ticaret Mahkemesi 2017/688E.

Davacıya ait araç ile Davalı Derindere'nin maliki olduğu ve kaza sırasında diğer Davalı Hasan Gündoğdu kontrolünde olan aracın karışmış olduğu trafik kazası sonucunda Davacı tarafın uğramış olduğu zararların tazmin edilmesine yöneliktir. Tarafımıza tebliğ edilen 23.6.2020 tarihli duruşma tutanağı çerçevesinde ihbar olunmuştur. Kiralanan araç Müvekkil Şirket'in yönetim kurulu üyelerinden birisine tahsis edilmiş olup yönetim kurulu üyesinin şoförü olan Nadir Yıldız tarafından kullanılmaktadır. Bilirkişi raporunda tespit edildiği üzere trafik kazasında tam ve asli kusurlunun Davacıya ait aracın sürücü olduğu tespit edilmiştir. 22/12/2020 tarihli duruşmada Şişli Feriköy karakoluna yazılan müzekkere akıbetinin sorulmasına, ilgili tahkikat evrakının olması ve savcılığa gönderilmesinin bildirilmesi halinde ilgili savcılıktan soruşturma dosyasının celbine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 09/03/2021 tarihindedir.

8. **Davacı** : Mahmut Uzun
   Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 [illegible]
Beşiktaş V.D. 406[illegible]

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ve prim alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 200- TL).

Mahkeme : Rize İş Mahkemesi

Esas No : 2021/2

Dava dilekçesi 11.01.2021 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı ile 2 hafta ek cevap süresi alınmıştır. Cevap dilekçemiz 08.02.2021 tarihinde Mahkemeye sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 11.03.2021 tarihinde yapılacaktır.

9. **Davacı** : Tahir Şinaforoğlu

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ve prim alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 200- TL).

Mahkeme : Rize İş Mahkemesi

Esas No : 2021/4

Dava dilekçesi 11.01.2021 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı ile 2 hafta ek cevap süresi alınmıştır. Cevap dilekçemiz 08.02.2021 tarihinde Mahkemeye sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 11.03.2021 tarihinde yapılacaktır.

10. **Davacı** : Ramazan Semiz

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ve prim alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 200- TL).

Mahkeme : Rize İş Mahkemesi

Esas No : 2021/5

Dava dilekçesi 25.01.2021 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı ile 2 hafta ek cevap süresi alınmıştır. Cevap dilekçemiz 22.02.2021 tarihine kadar Mahkemeye sunulacaktır. Ön inceleme duruşmasının tarihi Mahkemece bilahare belirlenecektir.

11. **Davacı** : İsa Çolak

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 16/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4[illegible]6792

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ve prim alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (Toplam 200-TL).

Mahkeme : Rize İş Mahkemesi

Esas No : 2021/3

Dava dilekçesi 28.01.2021 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Süre uzatım kararı ile 2 hafta ek cevap süresi alınmıştır. Cevap dilekçemiz 25.02.2021 tarihine kadar Mahkemeye sunulacaktır. Ön inceleme duruşmasının tarihi Mahkemece bilahare belirlenecektir.

III. İSTİNAF ve TEMYİZ AŞAMASINDA OLAN DOSYALAR

1. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

   Davalı : Fedayil Günlü

   Dava Konusu: Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykın hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır.

   Dava Değeri : 16.400,65 TL

   Mahkeme : Eski İstanbul 3.Asliye Ticaret Mahkemesi 2013/280E.
   Yeni İstanbul 15.Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/409E. ve
   İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 3.Hukuk Dairesi Başkanlığı 2017/410
   İstanbul 15. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/272

Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/5269 E. sayılı dosyası ile başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır. İlgili Asliye Ticaret Mahkemesi görevsizlik kararı vermesi sonucu dosya 15. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne dosya tevdi edilmiştir. 28.01.2016 günü ön inceleme duruşması yapılacaktır. Ön inceleme yapılmadan doğrudan tahkikat duruşmasına geçilmesine karar verildi. Bir sonraki duruşma 09.06.2016 tarihindedir. 11.02.2016 tarihinde delil listesi sunulmuştur. Bir yeminli mali müşavirin bilirkişi olmasına karar verildi. Bir sonraki duruşma 01.11.2016 tarihindedir. Bilirkişi raporu 27.07.2016 tarihinde tarafımıza tebliğ oldu. Bilirkişi raporuna karşı beyan dilekçesi sunuldu. 01.11.2016 tarihli duruşmada Mahkeme tarafından araştırılacak başka bir husus kalmadığı için tahkikat aşamasına son verilip sözlü yargılama aşamasına geçilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 22.12.2016 tarihindedir. Davanın

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: TC/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 21 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067869792

22.12.2016 tarihli son duruşmasında davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İstanbul 26. İcra Müdürlüğünde 2013/5269 E. sayısıyla görülen takip dosyasında, davalı tarafından 16.400,65 TL'lik alacak miktarına yapılan itirazın iptaline ve takibin bu miktar üzerinden, takibin açılmış olduğu tarihten itibaren avans faizi uygulanarak devam edilmesine karar verilmiştir. Ancak, yapmış olduğumuz icra inkar tazminatı talebi, alacağın likit nitelikte olmaması sebebiyle reddedilmiştir. Gerekçeli karara göre, dava kısmen kabul edilmiş olup davalının 16.400,65 TL'lik ilamsız icra takibine yapmış olduğu itiraz iptal edilmiştir. Kararda alacağın likit nitelikte olmadığını gerekçe göstererek inkar tazminatının reddine karar vermiştir. Ret kararına karşı istinaf yoluna başvurulmuştur. Davalı tarafın istinaf başvurusuna da cevap sunulmuştur. İstinaf yargılaması 04.11.2019 tarihi itibariyle devam etmektedir. **15.11.2019** tarihinde gerekçeli karar verilmiştir. Davalının istinaf başvurusunun kabulü ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verilmiştir. Bozma kararı üzerine dosya ilk derece mahkemesine geri gönderilmiş olup 2019/272 esas numarasını almıştır. Her ne kadar 14.04.2020 tarihinde bozma kararına uyulup uyulmamasına ilişkin duruşma yapılacak olsa da Covid-19 tedbirleri kapsamında bu duruşma 06.10.2020 tarihine ertelenmiştir. 06.10.2020 tarihli duruşmada Davalının ticari defter ve kayıtları üzerinden mali müşavir 1 bilirkişi marifetiyle inceleme yaptırılması karar verilmiştir. Bilirkişi raporu beklenmektedir. (Derdest).

2. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : SS. 49 No.lu Nazilli Pamuk Tarım Satış. Koop.
   Dava Konusu: Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır.
   Dava Değeri : 58.419,93 TL
   Mahkeme : Eski İstanbul 22.Asliye Ticaret Mahkemesi 2013/290E.
   Yeni İstanbul 12.Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/481E.
   İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 16.Hukuk Dairesi 2018/506E.

Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/1746 E. sayılı dosyası ile başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır. 26.06.2014 tarihli duruşmada Nazilli Nöb. Asliye Ticaret Mah.'ne talimat yazılarak davalı tarafın ticari defterlerinin incelenmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporunda davalının müvekkile herhangi bir ödeme yapmadığı tespit edilmiştir. Naturelgaz lehine olan bilirkişi raporu doğrultusunda davamızın kabulü talep edilmiştir. 26.02.2015 tarihli duruşmada Naturelgaz'ın ticari defterleri üzerinde bilirkişi 01.04.2015 tarihinde bilirkişi

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 [illegible]
Beşiktaş V.D. 4067[illegible]

incelemesi yapılmasına karar verilmiştir. Bilirkişi incelemesi 14.07.2015 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Bilirkişiden rapor beklenmektedir. Bir sonraki duruşma 23.02.2016 tarihindedir. Dosya halen bilirkişide olduğu için, dosyanın bilirkişiden dönmesine ve bir sonraki duruşmanın 17.05.2016 tarihinde yapılmasına karar verildi. Bilirkişi raporu 16.05.2016 tarihinde Mahkemesi'ne sunuldu. 17.05.2016 tarihli duruşmada bilirkişi raporu tebliğ alındı ve Bilirkişi raporuna karşı beyanlar 24.05.2016 tarihinde mahkemesine sunuldu. Bir sonraki duruşma 27.12.2016 tarihindedir. Davalı vekili mazeret sunmuş olduğu için 27.12.2016 tarihli duruşmaya katılmamıştır. Son duruşma tutanağına göre tahkikat aşaması tamamlanmış ve bir sonraki celsede sözlü yargılama aşamasına geçileceğine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 14.02.2017 tarihindedir. Dava son duruşmada karara çıkmıştır. Verilen karara göre dava kısmen kabul edilmiş olup, davalının takip dosyasına yapmış olduğu itirazın iptaline karar verilmiştir. Takip öncesi faizin davalı taraf şartnamesi ve sözleşme ilişkisine dayalı olmasından ötürü, reddedilen takip öncesi faiz kısmına yönelik olarak 02.05.2017 tarihinde istinaf başvurusunda bulunulmuştur. 24.05.2017 tarihinde Davalı tarafından istinaf başvurusuna cevap dilekçesi tarafımıza tebliğ olmuştur. Davalı taraf cevap dilekçesinde Mahkemeden icranın durdurulması talebinde bulunmuştur. **08.01.2021** tarihli İstinaf karar ilamı ile 6100 sayılı HMK.'nın 353/1-b-1 maddesi gereğince davacı vekili ile **davalı vekilinin yerinde görülmeyen istinaf istemlerinin ayrı ayrı ESASTAN REDDİNE, kesin olarak karar verilmiştir.** 22.01.2021 tarihinde taraflara tebliğe çıkarılmıştır. Dosyanın kesinleşmesi sonrasında takibe devam edilecektir.

3. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Ayan Alçı Hafriyat Nakliyat
   Dava Konusu: Dava konusu CNG Satış Sözleşmesi'nden kaynaklanan ve Davalı tarafın asgari alım taahhütlerine uymaması sebebiyle açılan alacak davasıdır. Dava asgari alım taahhütleri ile ilgili pilot dava niteliğindedir.
   Dava Değeri : Şimdilik 50.000,00 TL
   Mahkeme : İstanbul 5.Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/518E. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 13.Hukuk Dairesi İstinaf No: 2019/800

Dava 06.05.2016 tarihinde açılmıştır. 10.05.2016 tarihinde delil listesi sunulmuştur. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup karşı tarafın cevap dilekçesi beklenilmektedir. Dava dilekçesi karşı tarafa tebliğ edilmiş olup karşı tarafça cevap dilekçesi sunulmamıştır. Ön inceleme duruşmasının 07.02.2017 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Yapılan ön inceleme duruşmasında, dosyanın tahkikat aşamasına geçilmesine karar verildi. Bir sonraki

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax 0212 243 38
Beşiktaş V.D. 4067696792

duruşma tarihi 04.07.2017 olarak belirlenmiştir. Davanın görülen son duruşmasında dosyanın talimat mahkemesinden henüz dönmediği görülmüştür. Kayseri nöbetçi asliye ticaret mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenmesine karar verilerek bir sonraki duruşmanın tarihi 28.11.2017 olarak belirlenmiştir. Son duruşmada bilirkişi raporunun dosyaya sunulduğu görüldü. Bilirkişi raporunun davalıya tebliğ edilmesine, rapora karşı beyan sunmamız için tarafımıza 2 hafta süre verilmesine ve Naturelgaz'a ait defter ve belgeler üzerinde inceleme yapılması için ara karar oluşturulmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 24.04.2018 tarihinde görülecektir. Bilirkişi raporuna karşı beyan dilekçemiz 12.12.2017 tarihinde sunulmuştur. Görülen son duruşmada, bilirkişi heyetine dosyanın tevdii ile davacı defterleri üzerinde inceleme yapılarak rapor düzenlenmesinin istenmesine karar verildi. Bir sonraki duruşma 16.10.2018 tarihindedir. 12.06.2018 tarihinde Bilirkişiden yerinde inceleme yapılması talep edilmiş, Mahkeme dosyası Bilirkişiye teslim edilmiştir. Bilirkişi raporunda özetle NG'nin 332.409,44 TL bedeli davalıdan talep edebileceği raporlanmıştır. Tarafımızca bilirkişi raporuna karşı beyanlar sunulmuş olmakla birlikte son celsesinde sebebi anlaşılamayan bir şekilde dava reddedilmiştir. Gerekçeli karar tarafımıza ulaşmıştır. İstinaf dilekçesi 31.01.2019 tarihinde sunulmuştur. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 17. Hukuk Dairesi görevsizlik kararı vermiş olup dosya 13. Hukuk Dairesi'ne yönlendirilmiştir. 30.12.2020 tarihli İstinaf Karar ilamı ile; Davacının istinaf başvurusunun HMK' nın 353/1-b1 maddesi uyarınca ESASTAN REDDİNE karar verilmiştir. Dava değeri temyiz sınırının altında kaldığı için dosya kesinleşmiştir.

4. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Enerji Piyasası Denetleme Kurumu
   Dava Konusu: Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından 4646 sayılı Kanun'un 9. Maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan 04.05.2017 tarih ve 7060-12 sayılı ihtar kararının iptali talebinden ibarettir.
   Mahkeme : Ankara 10.İdare Mahkemesi 2017/2681E.
   Ankara BİM. 8.İdari Dava Dairesi 2018/1899
   Danıştay 13.Daire Başkanlığı 2019/524E.

Dava, 07.09.2017 tarihinde açılmıştır. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. Tensip tutanağı henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir. Mahkemenin talebi üzerine 04.10.2017 tarihinde Naturelgaz'a ait imza sirküleri UYAP üzerinden mahkeme dosyasına sunulmuştur. 22.11.2017 davalı tarafından cevap dilekçesi sunulmuştur. 10.01.2018 tarihinde idarenin sunmuş olduğu cevap dilekçesine karşı cevaplarımız sunulmuştur. EPDK'nın tarafımızca sunulan savunmaya cevaplarımıza karşı cevaplarının sunulduğu dilekçe 02.03.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. İdare Mahkemesi, istinaf yolu açık olmak üzere davanın reddine karar vermiştir. 06.08.2018 tarihinde

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax 0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067866792

gerekçeli istinaf dilekçemiz UYAP üzerinden sunulmuştur. Müteakiben EPDK istinaf savunma dilekçesini sunmuş olup, istinaf başvurumuz Bölge İdare Mahkemesi'nce 12.12.2018 tarihinde reddedilmiştir. Bir alt sırada yer alan aynı konulu davada istinafın lehimize sonuçlanmış olmasına nazaran bu dosyada farklı bir sonuç ortaya çıkması sebebiyle 09.01.2019 tarihinde temyiz edilmiştir. Danıştay incelemesi **17.02.2021** tarihi itibariyle devam etmektedir (Derdest).

5. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Enerji Piyasası Denetleme Kurumu
   Dava Konusu: Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından 4646 sayılı Kanun'un 9. Maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan 04.05.2017 tarih ve 7060-11 sayılı ihtar kararının iptali talebinden ibarettir.
   Mahkeme : Ankara 14.İdare Mahkemesi 2017/2791E.
   Bölge İdare Mahkemesi 8.İdari Dava Dairesi Başkanlığı 2018/1390
   Danıştay 13.Daire Başkanlığı 2019/855

Dava, 07.09.2017 tarihinde açılmıştır. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. Tensip tutanağı henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir. Mahkemenin talebi üzerine 04.10.2017 tarihinde Naturelgaz'a ait imza sirküleri UYAP üzerinden mahkeme dosyasına sunulmuştur. EPDK tarafından sunulan savunma dilekçesi tarafımızda tebliğ olmuş, savunmaya cevap dilekçemiz 05.01.2018 tarihinde UYAP üzerinden mahkemeye sunulmuştur. 04.04.2018 tarihli ara kararda Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığından ve bizden davaya ilişkin bilgi ve belgeler talep edildi. 26.04.2018'de elimizdeki bilgi ve belgeleri mahkemeye sunduğumuza ilişkin dilekçe verildi. Davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli karar 17.05.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. Yasal süresi için istinaf yoluna başvurulacaktır. 11.06.2018 tarihinde istinaf dilekçemiz mahkemeye sunulmuştur. Yargılama Bölge İdare Mahkemesi'nce istinaf başvurumuz kabul edilmiştir ve Ankara 14. İdare Mahkemesinin kararı kaldırılmıştır, dava konusu işlem 29.11.2018 tarihinde iptal edilmiştir. Karşı tarafça yapılmış temyiz başvurusu tarafımıza ulaşmamış olup işbu dilekçeye karşı cevaplarımız süresi içinde sunulmuştur. Danıştay incelemesi **17.02.2021** tarihi itibariyle devam etmektedir (Derdest).

6. **Davacı** : Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı
   Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Dava Konusu: Naturelgaz'ın Sakarya Tesisi'nin kamulaştırma bedelinin tespiti ile, hazine adına tesciline karar verilmesine ilişkindir.
   Mahkeme : Sakarya 5.Asliye Hukuk Mahkemesi
   Esas No : 2018/422E.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:6/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067889679

Adapazarı-Karasu Limanları ve Sanayi Tesisleri Demiryolu Bağlantısı ve İstasyon Tesisleri İnşaatı Projesi kapsamında Naturelgaz'ın Sakarya Tesisi'nin kamulaştırma bedelinin tespiti ile, hazine adına tesciline karar verilmesi davacı bakanlık tarafından talep edilmiştir. Bilirkişi heyeti tarafından hazırlanmış olan raporda dava konusu taşınmaza ilişkin kamulaştırma bedeli 262.019,00 TL olarak belirlenmişse de tarafımızca söz konusu rapora kamulaştırma bedelinin düşük hesaplanmış olmasından dolayı itiraz edilmiştir. 29.09.2014 tarihli duruşmada, bilirkişilerden itirazları karşılar şekilde ek rapor alınmasına karar verilmiştir. 14.01.2015 tarihinde yapılan duruşmada bilirkişinin raporu sunmadığı görülmüş ve 2 hafta içinde raporu sunması için ihtar edilmesine, sonraki duruşmanın 17.02.2015 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. 17.02.2015 tarihinde yapılan duruşmada taraflara, bilirkişi raporunu incelenmesi ve beyanda bulunulması için iki hafta süre verilmesine ve gelecek duruşmanın 10.03.2015 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu bilirkişi raporunda tesisin 7 yıllık amortisman değeri, mevcut tesisin pazar değeri, tesis söküldüğünde taşınabilir ve kullanılabilir makine ve ekipmanlar, tesisi söküldüğünde kullanılamayacak hurda değeri olan tesisatlar dikkate alındığında dava konusu tesisin dava konusu dava tarihi itibariyle değerinin 299.594,44 TL olduğu, yine dava konusu CNG istasyonu istimlak sebebiyle söküldüğü takdirde yeni tesisin kurulması için dava tarihi itibariyle 495.000,00 EURO+KDV olduğu tespit edilmiştir. Rapor tesis maliyetinin gerçek değerini yansıttığından tarafımızca 02.03.2015 tarihinde bilirkişi raporu doğrultusunda karar verilmesi talep edilmiştir. 10.03.2015 tarihli duruşmada hakim değişikliği sebebiyle dosyanın incelemeye alınmasına ve bir sonraki duruşmasının 28.04.2015 tarihinde yapılması karar verilmiştir. 28.04.2015 tarihli duruşmada karşı taraf vekilinin bilirkişi raporuna itirazları doğrultusunda ek bilirkişi raporu alınmasına karar verilmiştir. 27.05.2015 tarihli duruşmada ek bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiştir. Raporda tesis maliyetini belirten rakam yanlış yazıldığından buna ilişkin beyanda bulunulacaktır. Gelecek duruşma 02.09.2015 tarihine bırakılmıştır. Davalı vekilinin itirazları doğrultusunda bilirkişi ek raporunun hesaplanılan kısmında maddi hata olup olmadığının tespiti için bilirkişiden ek rapor alınmasına duruşmanın 30.09.2015 tarihine bırakılmasına karar verilmiştir. Ek raporun beklenilmesine, gelecek duruşma 07.12.2015 tarihine bırakılmıştır. Mevcut raporlar hüküm kurmaya yeterli görülmediği için 21.12.2015 günü bilirkişiler ile yeniden keşif yapılmasına karar verildi. Yerinde keşif yapıldı dosya bilirkişilere tevdi edildi. Bir sonraki duruşma 27.01.2016 (13:30) tarihindedir. Henüz bilirkişi raporu gelmedi. Bilirkişi raporu 29.02.2016 tarihinde tarafımıza tebliğ oldu. Bilirkişi raporuna karşı beyanlar ise 14.03.2015 tarihinde muhabere yoluyla gönderildi. 14.03.2016 tarihli 23 numaralı celsede bilirkişi raporuna yönelik sunulan itirazlarımız doğrultusunda bilirkişi heyetinden yeniden rapor alınmasına karar verildi. Erenler Belediye Başkanlığı'na yazılan DOP kesinti oranlarının bildirilmesine yazıya cevap gelmiş; BOTAŞ'a yazılan yazı cevabı beklenmektedir. Müzekkere cevabı geldiğinde bir önceki celsede verilen ara karar gereğince

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No. 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 0678096792

dosyanın ek rapor için bilirkişi kuruluna tevdi edilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 16.05.2016 tarihindedir. Bilirkişi raporu geldi. Bir sonraki duruşma 20.06.2016 tarihindedir. Ek bilirkişi raporlarına karşı beyanlarımız 24.05.2016 tarihinde sunuldu. Hakim değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu. Davacı Bakanlık ile ihbar olunan BOTAŞ Şirketlerine müzekkere yazılarak, müzakere sürecinin bulunup bulunmadığı ile ilgili bilgi alınmasına, bilgi alındıktan sonra bekletici mesele yapılıp yapılmayacağına karar verildi. 19.09.2016 tarihli duruşmada yazılan müzekkereye Bakanlıktan cevap geldi, BOTAŞ'tan müzekkereye cevap gelmesi bekleniyor. BOTAŞ'ın cevabına göre tekrar müzekkere yazılabilecektir. Bir sonraki duruşma 16.11.2016 tarihindedir. Sakarya 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görülen davada tek numaralı dosyalara 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin görevlendirilmesi sebebiyle dosya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde 2016/25 E. Numarası ile incelenmeye devam etmektedir. Bir sonraki duruşma 26.12.2016 tarihindedir. Naturelgaz'ın ifraz sonrası kamulaştırılma yapılmayacak parselinde kamulaştırma şerhlerinin kaldırılması için ayrıca beyan sunulmuştur. 26.12.2016 tarihli duruşma neticesinde ifraz sonrası kamulaştırma yapılmayacak parselde kamulaştırma şerhlerinin kaldırılması için sunulan beyan dilekçesine tapu müdürlüğünden henüz cevap gelmediği anlaşılmıştır. Ara karara göre davacı vekiline beyanda bulunmak için 1 haftalık süre verilmiştir. Erenler Tapu Müdürlüğü'ne yazılan müzekkereye cevap gelmediğinden mahkeme, cevap yazısının beklenilmesine ve yazının akıbetinin sorulmasına karar vermiştir. Müzekkereye gelen cevap ve tapu müdürlüğüne gönderilen beyan dilekçesine cevap gelmesi halinde tedbir kaldırılmasına ilişkin talep bir sonraki duruşmaya kadar incelenecektir. Ayrıca bilirkişi raporunda kamulaştırma fark bedeli olarak tespit edilen 47.712,28 TI ve 45.000 €'yu Vakıfbank Yenikent Şubesi'ne depo etmesi ve depo edildiğine dair dekontun mahkemeye sunulması için 2 haftalık süre verilmiştir. Botaş'a yeniden müzekkere yazılmasına ilişkin talebimiz ise dosya içerisinde yer alan kurum yazışmaları ve cevabi yazılar gözetilerek reddedilmiştir. Bir sonraki duruşma 25.01.2017 tarihindedir. Son yapılan duruşmada Davacı tarafın son ara karar uyarınca 212.729,53 TL'yi depo ettiği ve makbuzunu mahkemeye sunduğu görüldü. Duruşma neticesinde alınan ara karara göre, Mahkeme Davacı yanın depo etmiş olduğu miktarı depo işleminin yapıldığı tarihteki kur üzerinden yatırmadığını tespit ettiğinden eksik kalan miktarın depo edilmesi için bir haftalık kesin süre verilmiştir. Tedbirin kaldırılmasına yönelik talebimiz tarafımızca mahkemede yinelenmiştir. Talebimize konu olan tedbirin Sakarya 2. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından verilmiş olması sebebiyle Mahkeme, tedbir kararının kaldırılmasına yönelik talebimizin, tedbir kararını veren mahkeme tarafından verilmesi gerektiğini öne sürerek reddetmiştir (Bunun üzerine aynı gün 2AHM'de görülmüş acele kamulaştırma dava dosyasına tedbir kaldırılması talebimiz sunulmuştur). Bir sonraki duruşma 08.02.2017 tarihinde görülecektir. Son yapılan duruşmada davacı Ulaştırma Bakanlığının bir önceki ara kararda yer alan eksik yatırılmış depo miktarının tamamlatılması için 2 haftalık kesin süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 08.03.2017 olarak belirlenmiştir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067895792

Son görülen duruşmada davanın kabulüne karar verilmiştir. Davaya konu olan taşınmazın tapu kaydı kamulaştırma sebebi ile iptal edilmiş ve Maliye Hazinesi adına tapuda tescil edilmiştir. Taşınmazın kamulaştırmaya esas değeri 434.554,50 TL olarak tespit edilmiş olup, acele kamulaştırma nedeni ile ödenen 214.306,72 TL'nin kamulaştırma bedelinden mahsup edilmesi ve fark bedeli olarak 220.237,78 TL'nin tarafımıza ödenmesine karar verilmiştir. Ayrıca dava 4 aylık yasal sürede sonuçlandırılamadığından 24.05.2014 tarihinden 08.03.2017 tarihine kadar yasal faiz işletilmesine karar verilmiştir. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmuştur. Davacının istinaf dilekçesine karşı 02.05.2017 tarihinde cevap dilekçesi sunulmuş olmakla birlikte İstinaf mahkemesi ile derece kararını kaldırarak, yeniden değerleme yapılması için ilk derece mahkemesine göndermiş ve yeniden yapılan yargılamanın ilk duruşması 19.12.2018 tarihinde gerçekleşmiş olup emsal göstermek için süre tanınmıştır. Bu süre içinde taşınmazın değerlendirilmesinde kullanılabilecek emsal taşınmazlar bildirilmiştir. Bir sonraki duruşma **22.02.2019** tarihindedir. 22.02.2019 tarihli duruşmada mahkeme BOTAŞ a müzekkere yazılarak davalıya ait CNG dolum tesisinin bulunduğu yerde kamulaştırma kararı alınan 825 ada 535 parsel üzerindeki doğal gaz ölçüm istasyonu ve bu sisteme ait kontrol sistemlerinin kamulaştırmadan artan ve aynı yer 811 ada 2 parsele taşınması halinde CNG faaliyetinin yapılıp yapılmayacağının söz konusu tesisin kurulumuna ilişkin teknik şartname ve ilgili mevzuat uyarınca değerlendirilerek mahkememize bilgi verilmesinin istenilmesine karar vermiştir. Bir sonraki duruşma 22.03.2019 tarihindedir. 22.03.2019 duruşması sırasında bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiş olup tarafımızca süresi içerisinde 12.04.2019 tarihinde bilirkişi raporuna karşı beyan ve itiraz dilekçemiz sunulmuştur. 16.12.2019 tarihli duruşmada ek bilirkişi raporu talebimiz reddedilmiş olup, Ulaştırma Bakanlığı'nın Vakıfbank Yenişehir'de Naturelgaz adına açacağı hesaba bilirkişi raporlarında tespit edilen değerlerdeki farklılıklar yüzünden eksik kalan 13.244,36 TL'nin yatırılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 13.11.2019 tarihindedir.13.11.2019 tarihli duruşmada, davanın kabulüne karar verilmiştir. Davaya konu Sakarya ili, Erenler ilçesindeki taşınmazın tapu kaydının kamulaştırma sebebi ile iptali ile takyidatlarından ari olarak Maliye Hazinesi adına tapuya kayıt ve tesciline karar verilmiştir. Dosya kapsamında işbu gerekçeli karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Dosyanın istinaftan dönüşü beklenmektedir. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 5. Hukuk Dairesi'nin 2020/265 E. Ve 2020/692 K. sayılı ve 11.6.2020 tarihli kararı ile istinaf talebi reddedilmiştir. İdare temyize başvurmuştur (Derdest).

7. **Davacı** : Bilinç Yapı
   Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Dava Konusu : İstanbul 29. İcra Müdürlüğü'nün 2015/14664 E. sayılı dosya Nezdinde yapılan ilamsız icra takibine karşı Naturelgaz tarafından yapılan itirazın iptaline ilişkin dava (Dava değeri 67.496-TL)

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 59
Beşiktaş V.D. 406 [illegible]6792

Mahkeme : İstanbul 18.Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/834E.
İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 15.Hukuk Dairesi 2018/1530

09.09.2015 tarihine tarafımıza tebliğ olan dava dilekçesi ve tensip tutanağına 07.10.2015 tarihinde cevap verdik. Karşı tarafın cevaba cevap dilekçesi 13.11.2015 tarihinde tarafımıza tebliğ oldu. İkinci cevap dilekçemiz ise 27.11.2015 tarihinde verildi. Ön inceleme duruşmasının 02.02.2016 tarihinde yapılmasına karar verildi. Ön inceleme duruşması yapıldı. 2 nolu celsede 4 kişiden oluşan bir bilirkişi heyeti oluşturulmasına karar verildi. Bir sonraki duruşma 07.06.2016 tarihindedir. 20.06.2016 tarihinde keşif yapıldı. Bir sonraki duruşma 25.10.2016 tarihindedir. Dosya, bilirkişilere teslim edildi. Bilirkişi raporunun Mahkemeye sunulduğu görüldü. Bilirkişi raporuna beyanlarımız sunuldu. 25.10.2016 tarihli duruşmada Mahkeme tarafından sigorta şirketine müzekkere yazılarak ödemeler ile ilgili bilgi alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 13.12.2016 tarihindedir. Son yapılan duruşmada alınan ara kararlara göre, davacı vekiline dava konusu idare binası ve su deposuna ait statik projelerin sunulması, eğer bu projeler kendisinde değilse kimde olduğunu ve adresi bildirmesi için 3 haftalık kesin süre verilmiştir. 3 hafta içinde karşı taraf bu kararı yerine getiremezse delilden vazgeçilmiş sayılacaktır. Şayet 3 hafta içerisinde beyanda bulunulursa, bildirilen yerden ilgili işe ait idare binası ve su deposuna ait statik projelerin gönderilmesi için mahkeme tarafından yazı yazılacaktır. Bununla birlikte Rize Ticaret Odası'na yazı yazılarak Hür Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin en son sicil kaydındaki adresi istenilmiştir. Ticaret Odasından gelecek yazıda belirtilen adrese statik projelerin gönderilmesi için yazı yazılacaktır. Dosyada gider avansı bakiyesinin eksik olduğu anlaşılmış olmakla birlikte, davacıya 400 TL gider avansı yatırması için 2 haftalık kesin süre verilmesine karar verilmiştir. Bu süre içerisinde gider avansının yatırılmaması halinde dava şartı yokluğundan davanın reddine karar verilecektir. Davacı taraf 22.12.2016 tarihinde Rize Kendirli Belediye Başkanlığına statik projenin onaylı bir suretinin mahkemeye sunulması için müzekkere yazılması talebinde bulunmuştur. Henüz müzekkereye cevap verilmemiştir. Bir sonraki duruşma 28.02.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada, müzekkerelere cevap gelmediği için mahkeme tarafından müzekkerelerin tekidine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 20.06.2017 olarak kararlaştırılmıştır. Davanın görülen son duruşmasında Kendirli Belediyesine gönderilen müzekkereye cevap geldiği görülmüştür. Belediye cevabında su deposuna ilişkin statik projenin olmadığını bildirmiştir. Davacı vekili, dosyanın bu haliyle tekrardan bilirkişiye gönderilmesini ve bilirkişilerin sigorta tarafından hazırlanan eksper raporunu dikkate alarak inceleme yapmalarını talep etmiştir. Davacının talebinin kabul edilmemesi gerektiğine dair taleplerimiz Mahkemeye sunulmuştur. İnceleme sonucunda Mahkeme, dosyanın tekrar Rize Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilerek önceki seçilen bilirkişilere tevdi edilmesine, dosyanın bu haliyle tekrardan keşif yapılmasına ve ek rapor tanzim edilmesine karar vermiştir. Bir sonraki duruşma 07.11.2017 tarihindedir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No. 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 41 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4070006792

Görülen son duruşmada dosyanın henüz talimat mahkemesinden dönmediği görülmüştür. Talimat mahkemesinden ek rapor geldikten sonra taraflara tebliğ edilecektir. Gelecek duruşma 06.02.2018 tarihinde görülecektir. İlgili duruşmada sözlü yargılamaya geçilmesine karar verilerek duruşma 27.02.2018 tarihine bırakılmıştır. 20.02.2018 tarihinde beyan dilekçemiz sunulmuştur. Görülen son duruşmada davanın reddine karar verilmiştir. Kesinleşmesi için gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. Gerekçeli karar 01.06.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ olunmuştur. Davacı istinaf yoluna başvurmuştur. 03.07.2018 tarihinde katılma yolu ile istinafa başvurulmuş ve Davacının istinaf başvuru dilekçesine cevap dilekçesi sunulmuştur. İstinaf yargılaması **17.02.2021** tarihi itibariyle devam etmektedir (Derdest).

8. **Davacı** : Turgay Sezgin
   Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
   Diğer Davalı : Albayraklar Güvenlik ve Özel Eğitim Hiz. Ltd. Şti.
   Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem ve ihbar tazminatı, fazla çalışma, ulusal bayram, genel tatil, yıllık ücretli izin ve AGİ alacaklarının tahsili talebinden ibarettir (toplam 28.556,26-TL).
   Mahkeme : Sakarya 2.İş Mahkemesi 2017/93
   İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 32.H.D 2018/3002

Dava dilekçesi ve tensip zaptı 06.03.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesi sunulmuş olup ön inceleme duruşması beklenmektedir. Henüz duruşma için bir tarih verilmemiştir. Ön inceleme duruşması için davetiye tarafımıza tebliğ olmuştur, duruşma 19.06.2017 tarihindedir. Ön inceleme duruşmasında, SATSO'dan, İş Bankasından ve Güvenlik İş Sendikasından yazılan müzekkerelere cevap geldiği görülmüştür. Davacının ve tarafımızın delil listesinde sunulan tanıklarına davetiye çıkarılmasına, davanın dava dışı Yıldız Güvenlik ve Janem adlı şirketlere ihbar edilmesine, emsal ücretin belirlenmesine yönelik Sakarya Güvenlik İşleri ilgili birimine müzekkere yazılmasın ve ilgili yıllara ait imza çizelgesinin diğer davalı Albayraklar'dan istenilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 09.10.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada her iki tarafın tanıkları dinlenmiştir. Tanık ifadelerine karşı beyanlarımız Mahkeme'ye sunulmuştur. Dosyanın bilirkişiye gönderilmesi beklenmektedir. Bir sonraki duruşma 27.12.2017 tarihindedir. Dosyanın bilirkişiden dönüşü beklenmektedir, rapor taraflara ibraz edildiğinde karşı beyanda bulunmak üzere iki haftalık süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma 30.04.2018 tarihindedir. Bilirkişi raporu tarafımıza 27.02.2018 tarihinde tebliğ edilmiştir. Bilirkişi raporuna yönelik beyan ve itirazlarımız 06.03.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Davacı tarafın 19.03.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilen ıslah dilekçesine karşı beyan dilekçemiz 29.03.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 30/04/2018 tarihinde görülecektir. 30/04/2018 tarihli duruşmada ek rapor

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No. 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 35 99
Beşiktaş V.D.

talebimiz reddedilmiştir. 09/05/2018 tarihli duruşmada hakim değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu. Albayraklar'ın vekilinin mazeret bildirmesi nedeniyle duruşma tarihi 11/07/2018 olarak belirlendi. Karar duruşmasında dava kabul edilmiştir. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Tehir-i icra kararı 30.11.2018 tarihinde alınmıştır. İstinaf yargılaması devam etmektedir (Derdest).

9. **Davacı** : **1.** Bor-an İnşaat
2. Bor-san Isı Sistemleri
Katılan : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
Dava Konusu: İflas ertelenmesine ilişkin dosyadır.
Mahkeme : Eski Ankara 9.Asliye Ticaret Mahkemesi 2012/261E.
Yeni Ankara 9.Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/390E.
Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 23.H.D 2017/1368
Yargıtay 23.Hukuk Dairesi Başkanlığı Ankara 2018/1436

Davaya müdahale talebimiz sunulmuştur. 01.11.2012 tarihli duruşmada dosyanın bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporuna ilişkin beyanlarımız 25.12.2012 tarihinde sunulmuştur. 14.03.2013 tarihli duruşmada Bor-an İnşaat ve Bor-san Isı'nın iflasının bir yıl süreyle ertelenmesine karar verilmiştir. 10.05.2013 tarihinde iflas erteleme kararına karşı temyiz dilekçemiz sunulmuştur. 23.05.2014 tarihinde temyiz itirazlarımız kabul edilmiştir. Bu karar üzerine dosya 2016/390 Esas sayısını almıştır. 08.11.2016 tarihli duruşmada dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. 10.10.2017 tarihli duruşmada iflas kararı verilmiştir. İstinafa başvurulmuş olup, iflas erteleme isteyen vekillerinin İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİNE karar verilmiştir (16.10.2017). Temyize başvurulmuş olup, yargılama **17.02.2021** tarihi itibariyle devam etmektedir (Derdest).

10. **Davacı** : Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hiz. Tic. A.Ş.
Davalı : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
Dava Konusu: Dava dışı işçiye ödenen işçilik alacakları nedeniyle rücuen tazminat talebidir.
Mahkeme : Bursa 2.Asliye Ticaret Mahkemesi 2018/1271E.
Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 5. Hukuk Dairesi 2019/717

Davacının Naturelgaz bünyesinde çalıştırdığı özel güvenlik görevlilerinden Sinan Gedik'in Naturelgaz ile akdedilen iş akdi sona ermiştir. Bu sebeple dava dışı Sinan Gedik, Bursa 3. İş Mahkemesi'nin 2017/61 E. sayılı dosyasında verilen karar doğrultusunda kıdem ve ihbar tazminatına hak kazanmıştır. Davacı, çalışanların kıdem ve ihbar tazminatlarının Naturelgaz

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 7C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 067[illegible]6792

tarafından ödenmesi gerektiğini öne sürerek 5.500-TL değerinde işbu davayı açmıştır. Cevap dilekçemiz 08.11.2018 tarihinde sunulmuştur. Bir sonraki duruşması **12.02.2019** tarihinde gerçekleştirilmiştir. Dava hukuki yarar yokluğundan usulden reddedilmiştir. Davacı tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuş olup, Davacının istinaf dilekçesine cevaplarımız sunulmuştur. 29.03.2019 tarihinde Davacının talep etmiş olduğu tehir-i icra kararı reddedilmiştir. 18.09.2019 tarihinde, Davacının talep etmiş olduğu tehir-i icra kararı verilmiştir. Yargılama **17.02.2021** tarihi itibarıyla devam etmektedir.

11. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Enerji Piyasası Denetleme Kurumu
Dava Konusu : Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından 4646 sayılı Kanun'un 9. Maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan 04.05.2017 tarih ve 7060-13 sayılı ihtar kararının iptali talebinden ibarettir.
Mahkeme : Ankara 15.İdare Mahkemesi 2017/2826E.

Dava, 07.09.2017 tarihinde açılmıştır. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. Tensip tutanağı henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir. 04.10.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olunan ilk incelemeye esas ara kararı gereğince Naturelgaz'a ait imza sirküleri UYAP üzerinden mahkeme dosyasına sunulmuştur. Davalı idarenin cevap dilekçesi tarafımıza tebliğ edilmiştir. Cevaba cevap dilekçesi hazırlanarak dosyaya sunulacaktır. Cevap dilekçemiz 26.12.2017 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. EPDK'nın tarafımızca sunulan savunmaya cevaplarımıza karşı cevaplarının sunulduğu dilekçe 05.02.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. Yerel Mahkeme 26.12.2018 tarihinde davanın reddine karar vermiştir.15.02.2019 tarihinde istinaf kanun yoluna karşı başvuruda bulunulmuştur. İstinaf mahkemesi başvurumuzu reddetmiş olup, ilgili karar Danıştay'a götürülecektir. Temyiz başvurusu yapılmış olup 13. daire başkanlığında **17.02.2021** tarihi itibari ile yargılama devam etmektedir (Derdest).

12. Davacı : AND Doğalgaz Taşımacılık
Davalı : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
Dava Konusu: Dava, Naturelgaz'ın icra takibi başlattığı senedin, teminat senedi olup olmadığına ilişkindir.
Mahkeme : İstanbul 2.İcra Hukuk Mahkemesi 2018/541E.
İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2020/438

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 41 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 405 265 0797

Dava Naturelgaz'ın alacaklı olduğu İstanbul 9. İcra Müdürlüğünün 2018/21803 Esas sayılı takip dosyasındaki borca itiraz için açılmıştır. Borç, 600.000,00 TL bedelli bonodan kaynaklanmaktadır. Cevap dilekçemiz 21.11.2018 tarihinde sunulmuştur. 11.12.2018 tarihli duruşmada delillerin sunulması için iki haftalık kesin süre verilmiştir. Delillerimiz süresi içinde 20.12.2018 tarihinde sunulmuştur. Bir sonraki duruşması 05.02.2019 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Duruşmada karşı taraf ile anlaşma ihtimali olduğundan bahisle süre istenmiştir. Son duruşma 02/04/2019 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Mahkeme, itirazın reddine ve takibin devamına karar vermiştir. Gerekçeli kararın taraflara tebliği beklenmektedir. Davacı taraf istinaf kanun yoluna başvurmak amacıyla süre tutum dilekçesini sunmuş bulunmaktadır. Gerekçeli karar davacıya 15.06.2019 tarihinde E-tebligat yoluyla tebliğ edilmiştir. Davacının dosyaya istinaf dilekçesini sunması beklenmektedir. Davacı 11.07.2019 tarihinde istinaf kanun yoluna başvurmuştur. İstinafa cevap dilekçesi tarafımızca 25.07.2019 tarihinde dosya kapsamına sunulmuştur. Yargılama **17.02.2021** tarihi itibariyle devam etmektedir (Derdest).

13. Davacı : Tahsin Murat Aktaş
Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
Diğer Davalı : Yıldız Güvenlik- Yıldız Güvenlik Hizmetleri ve Eğitimi Ltd. Şti.
Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliğinden dolayı kıdem ve ihbar tazminatı, yol, yemek ve AGİ ücretlerinin tahsili talebinden ibarettir (toplam 7.770-TL).
Mahkeme : Bursa 8.İş Mahkemesi 2017/222
Bursa BAM 9. Hukuk Dairesi 2019/1045

Dava dilekçesi 10.05.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesi sunmak için Mahkemeden 2 haftalık ek süre talep edilmiştir. Cevap dilekçemiz 06.06.2017 tarihinde mahkemesine sunulmuştur. Henüz Ön inceleme duruşması için tarih verilmemiştir. 31.07.2017 tarihinde tensip zaptı tarafımıza tebliğ olmuştur. 21.09.2017 tarihinde ön inceleme duruşması yapılacaktır. Ön inceleme duruşmasında; tahkikat aşamasına geçilmesine, tarafların tanıklarına davetiye çıkarılmasına, delil ve gider avansının yatırılmasına, davalı tarafından maaş ödemelerine ilişkin detaylı bilgi edinmek amacıyla ilgili bankaya müzekkere yazılmasına ve emsal ücret araştırması konusunda kurum ve kuruluşlara müzekkere yazılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 13.02.2018 tarihinde görülecektir. Son duruşmada davacı tanıkların celbine ve emsal ücret konusunda araştırma yapılmasına karar verildi. Bir sonraki duruşma 21.03.2018 günü gerçekleşecektir. 27.02.2018 tarihinde tanık ifadelerine karşı beyan dilekçemiz sunulmuştur. Son duruşmada, Davacı tanığı dinlenmiştir. Tarafımıza beyan sunmak için bir haftalık süre verilmiştir. Dosyanın Bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 28.06.2018 günü gerçekleşecektir. Tanık anlatımlarına karşı beyan dilekçemiz 27.03.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Bilirkişi Raporu tarafımıza

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel 0212 243 40 31 Fax 0212 243 39 99
Beşiktaş V.D. 006 [illegible] 0792

tebliğ edilmiş olup, beyan dilekçemiz hazırlanmaktadır. Bilirkişi Raporuna karşı beyanlarımız 08.06.2018 tarihinde sunulmuştur. 28.06.2018 tarihli duruşmada Davacıya ıslah dilekçesini sunması için süre verildi. 15.01.2019 tarihindeki duruşmada aleyhe karar verilmiştir. Gerekçeli karar 31/01/2019 tarihinde tebliğ edilmiştir. Davacı icra takibi başlatmış olup, istinaf dilekçemiz hazırlanmaktadır. 15.02.2019 tarihinde istinaf başvuru dilekçemiz sunulmuştur. 13.04.2019 tarihinde, davalının talep etmiş olduğu tehir-i icra kararı verilmiştir. Bursa Bölge Adliye Mahkemesi tarafından 21/01/2021 tarihli kararla istinaf başvurusu aleyhe sonuçlandırılmış olup ilk derece mahkemesi kararı kesinleşmiştir. **(KESİN)**

14. Davacılar : Antmos Asfalt Mad. Nak. Tur. İnş. Tic. A.Ş.
Boğaçay Asfalt İnşaat Tahhüt. A.Ş.
Antmos Altyapı A.Ş.
Antmos Tur. inş. emlk. tic. a.ş.

Davalı : Hasımsız

Müdahil : Naturelgaz Sanayi Ticaret A.Ş.

Dava Konusu: İflas Erteleme Sebebiyle Görülen Dava

Mahkeme : Antalya 4.Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/338E.
2019/315 Yeni esas
Antalya Bölge İdare Mahkemesi 11.H.D 2017/795

Naturelgaz borçlusu Antmos ve Boğaçay firmalarının grup şirketler olarak açmış oldukları iflas ertelemesi davasında, tedbiren iflas erteleme yönünde hüküm tesisi edilmiştir. Devam eden yargılama sürecinde en büyük alacaklı Halk Bankası vekillerinin, kefaletlerin borca batıklık durum tespitinde hesaba katılmaması gerektiği yönünde itirazları doğrultusunda yeni bir bilirkişi heyetinden rapor alınması karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 15.07.2016 tarihindedir. Duruşmada dosyanın bilirkişiden dönüşünün beklenilmesine ve duruşmanın 29.09.2016 tarihine bırakılmasına karar verildi. Bilirkişi raporunun dosyaya sunulduğu görüldü. Dosyada heyet değişikliği gerçekleşti. Bir sonraki duruşma 28.10.2016 tarihindedir. 28.10.2016 tarihli duruşmada davanın kabulüne; Antalya Ticaret Sicilinin 67986 sıra nosunda kayıtlı Antmos Asfalt Madencilik Nakliyat Turizm İnşaat Emlak İnşaat Malzemeleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin, Antalya Ticaret Sicilinin 62905 sıra nosunda kayıtlı Antmos Turizim İnşaat Emlak Ticaret Anonim Şirketi'nin Antalya Ticaret Sicilinin 49284 sıra nosunda kayıtlı, Bayturan İnşaat ve Turizm Yatırımları Sanayi Ticaret Anonim Şirketi'nin , Antalya Ticaret Sicilinin 29857 sıra nosunda kayıtlı Mensan Maden Meremer İnşaat Taahüt Turizm Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi'nin iflasının İİK'nun 179. Maddesi gereğince 28/10/2016 günü saat 10.52'den itibaren 1 yıl süreyle ertelenmesine karar verilmiştir. İflasın ertelenmesi karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 21.07.2017 tarihinde Bölge Adliye Mahkemesi istinaf başvurularının kabulüne

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 16/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4057[illegible]792

ve ilk derece mahkemesinin kararının kaldırılmasına ardından yeniden görülmesi için Antalya 4. Hukuk Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir. Tedbir kararları elan devam etmektedir. İcra dosyaları işbu sebeple işler durumda değildir. Yargılama devam etmektedir. Bir sonraki duruşma **23.02.2021** tarihindedir. (Derdest)

15. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu
Mahkeme : Ankara 6.İdare Mahkemesi
Esas No : 2017/88
Dava Konusu: Dava konusu EPDK'nın Enerya Antalya Bölgesi için almış olduğu Sistem Kullanım Bedeli Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması ile ilgilidir ve iptal davası niteliğindedir.

Dava dilekçesi ve ekleri 03.08.2016 tarihinde İstanbul Nöbetçi İdare Mahkemesi aracılığıyla Ankara İdare Mahkemeleri'ne muhabere yolu ile gönderilmiş olup dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde görülecektir. Ara karar gereği yürütmenin durdurulması idarenin savunması alındıktan sonra değerlendirilecek olup dava dilekçesi karşı tarafa tebliğe çıkarılmıştır. Dilekçelerin tarafımıza tebliği beklenmektedir. Savunmaya karşı cevap dilekçemiz sunulmuştur. Cevaba cevap dilekçesi beklenmektedir. 05.04.2017 tarihinde Ankara 6. İdare Mahkemesi tarafından Yürütmenin Durdurulması talebimiz reddedilmiştir. 24.04.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olan ret kararına karşı 02.05.2017 tarihinde Ankara Bölge İdare Mahkemesinde itiraz yoluna başvurulmuştur. İtiraz talebimiz Ankara Bölge İdare Mahkemesi tarafından incelenmiş ve reddedilmiştir. Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi tarafından incelenmiş ve esastan reddedilmiştir. 03.07.2019 tarihinde gerekçeli karar tarafımıza E-tebligat ile tebliğ edilmiştir. Süresi içerisinde 05.09.2019 tarihinde İstinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf mahkemesi başvurumuzu reddetmiş olup, ilgili karar temyiz kanun yolu ile Danıştay'a götürülmüştür. 5.5.2020 tarihli karar ile yürütmenin durdurulması talebimiz reddedilmiştir. Dava Danıştay 13. Dairesi'nin 2020/778 esas numarası ile görülmektedir (Derdest).

16. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Enerji Piyasası Denetleme Kurumu
Mahkeme : Ankara 16.İdare Mahkemesi
Esas No : 2018/786
Dava Konusu: Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından 4646 sayılı Kanun'un 9. Maddesinin birinci fıkrası ve Doğal Gaz Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D/4067859792

Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 21. Maddesi uyarınca yapılan ihtarın iptali talebinden ibarettir.

12.04.2018 tarihinde dava dilekçemizi sunduk. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. Tensip tutanağı henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir. EPDK'nın 07.06.2018 tarihli cevap dilekçesine karşı, 28.06.2018 tarihinde cevaba cevap dilekçemiz sunulmuştur. 18.09.2018 tarihinde savunmaya cevaba karşı cevap dilekçesi tarafımıza tebliğ olmuştur. İlgili bu dilekçeye beyanlarımız sunulmuştur. Yargılama kapsamında gerekçeli karar çıkmış olup davanın reddine karar verilmiştir. Yasal süresi içerisinde istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 22.11.2019 tarihinde, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8.İdari Dava Dairesi Başkanlığı'na gönderilmiş olup, dosyanın dönüşü beklenmektedir. İstinaf yolunda davamız reddedilmiş olup süresi içinde temyiz yoluna 4.3.2020 tarihinde başvurulmuştur. Dosya Danıştay 13. Daire Başkanlığı'ndadır. Yargılama **17.02.2021 tarihi itibariyle** devam etmektedir (Derdest).

17. Konkordato Talep

Eden	: Burkay İnşaat Maden Enerji Müh. Tur. Teks. Taahhüt Tic. Ltd. Şti.
Katılma Talebinde Bulunan	: Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
Mahkeme	: Ankara 1.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No	: 2018/581
Dava Konusu	: Konkordato davasına müdahil olma talebimizden ibarettir.

Burkay İnşaat Maden Enerji Müh. Tur. Teks. Taahhüt Tic. Ltd. Şti, 07.08.2018 tarihinde hakkında konkordato kararı verilmesine ilişkin talepte bulunmuştur. Mahkeme, 09.08.2018 tarihli ara kararına geçici mühlet verilmesine ve geçici konkordato komiseri kurulunun görevlendirilmesine karar vermiştir. 20.09.2018 tarihinde davaya müdahil olma dilekçemiz sunulmuştur. 09.01.2019 tarihinde borçluya 1 yıllık kesin süre verildiği ilan edilmiştir. 11.02.2020 tarihinde, Davacı vekili 07.02.2020 tarihli dilekçesi ekinde alacaklı Burkay...Ltd. Şti.'nin konkordato talep eden Yaşar Kemal...A.Ş.'den olan 2.200.000,00 TL alacağından feragat ettiğine ilişkin 06.02.2020 tarihli ortaklar kurulu kararını mahkememize ibraz etmesi karşısında; -İş bu ara kararın ve konkordato talep eden şirket vekilinin 07/02/2020 tarihli dilekçesinden ve ekindeki 06.02.2020 tarihli ortaklar kurulu kararından bir suretin konkordato komiserler kuruluna tebliği ile hazırlanacak raporu sunmaları için konkordato komiserler kuruluna 25.02.2020 gününe kadar kesin süre verilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 06.03.2020 tarihindedir. Karar verilmiş olup reddedilmiştir. Konkordato talep

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 46 99
Beşiktaş V.D. 4[illegible]792

eden tarafından istinaf edilmiştir. **17.02.2021** tarihi itibariyle istinaf yargılaması devam etmektedir (Derdest). Alacak miktarı 35.226,76-TL'dir.

18. Konkordato Talep

Eden : Ankara İnşaat Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.

Katılma Talebinde Bulunan : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.

Mahkeme : Ankara 1.Asliye Ticaret Mahkemesi

Esas No : 2018/606

Dava Konusu : Konkordato davasına müdahil olma talebimizden ibarettir.

Ankara İnşaat Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti, 27.08.2018 tarihinde hakkında konkordato kararı verilmesine ilişkin talepte bulunmuştur. Mahkeme, 28.08.2018 tarihinde geçici mühlet kararı verilmesine ve geçici konkordato komiseri kurulunun görevlendirilmesine karar vermiştir. 19.09.2018 tarihinde davaya müdahil olma dilekçemiz sunulmuştur. 25.01.2019 tarihinden itibaren borçluya 1 yıllık kesin süre verildiği ilan edilmiştir. 13.02.2020 tarihli duruşmada, Ankara Ticaret Sicil Müdürlüğü'nün 48029 sicil numarasında kayıtlı Ankara İnşaat Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.'nin konkordato talebinin İİK 305. ve 306. maddeleri uyarınca tasdiki ile; 30.06.2019 tarihinde her bir alacaklıya 50.000,00-TL, müteakiben bakiye borcun 30.12.2020, 30.06.2021 ve 30.12.2021 tarihinde 3 eşit taksitte ÖDENMESİNE, tasdik edilen konkordatonun yerine getirilmesini sağlamak için gerekli gözetim, yönetim ve tasfiye tedbirlerini almakla görevli olarak hukukçu ÜMİT ERKAN DURNA'nın iş bu karar tarihinden itibaren göreve başlamak üzere kayyım olarak görevlendirilmesine, rehinli menkul malların muhafaza altına alınması ve satışının İİK 307/1 maddesi gereğince hüküm tarihinden itibaren 1 yıl süre ile ertelenmesine karar verilmiştir. Karar istinafa taşınmıştır, yargılama **17.02.2021** tarihi itibari ile devam etmektedir (Derdest). Alacak miktarı 66.041,60-TL'dir.

19. Davacı : Halil Avcı

Davalı : Naturelgaz Sanayi Ticaret A.Ş.

Dava Konusu: Dava, Naturelgaz borçlusu Ali Tekin Atılgan'dan olan alacak için koyulan taşınmaz haczinin, ilgili taşınmazın diğer paydaşı olan Halil Avcı tarafından ileri sürülen haczin fekki talebinden ibarettir.

Mahkeme : Adana 2.Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/58
Adana Bölge Adliye Mahkemesi 4.H.H 2018/2079E.
Yeni Esas Adana 2.Asliye Hukuk Mahkemesi
2020/88 E.- 2020/375K.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:1C/2
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 34 Fax:0212 [illegible] 38 99
Beşiktaş V.D. 4[illegible]

Dava dilekçesi ve tensip zaptı 23.01.2017 tarihinde tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesi hazırlanmaktadır. Davanın ön incelemesinin duruşmalı olup olmayacağı konusunda henüz bir karar verilmemiştir. Dilekçelerin karşılıklı olarak mahkemeye sunulması beklenmektedir. 03.02.2017 tarihinde cevap dilekçemiz Mahkemeye sunulmuştur. Davacı tarafın cevaba cevap dilekçesi 17.04.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Ön inceleme duruşmasının yapılması için davetiye taraflara tebliğ olmuştur. Cevaba cevap dilekçesine karşı beyanlarımızı içeren ikinci cevap dilekçemiz 28.07.2017 tarihinde Mahkemeye sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 08.06.2017 tarihindedir. Görülen ön inceleme duruşmasında, dava üzerinde uzlaşmanın sağlanamaması sebebiyle tahkikat aşamasına geçilmesine karar verilmiştir. Dava konusu parselde Halil Avcı'nın hissesi üzerindeki hacizlere yönelik ilgili İcra Müdürlüklerine müzekkere yazılarak dosyaların UYAP üzerinden istenmesine karar verilmiştir. Adana 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/327 E. sayılı dosya incelenmek üzere fiziki olarak istenmiştir. Dava konusu taşınmazın tedavüllü tapu kaydı talep edilmiştir. Dilekçelerimizde talep etmiş olduğumuz üzere Mahkeme tarafından davanın, dava dışı Ali Tekin Atılgan'a ihbar edilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki celsede husumet ve yetki itirazlarımız incelenecektir. Dosyanın bir sonraki duruşması 03.10.2017 tarihindedir. Davanın görülen son duruşmasında, davanın ihbar edilmesi için Ali Tekin Atılgan'a ait kimlik bilgilerinin mahkemeye sunulması için tarafımıza 2 haftalık süre verilmiştir. Bu süre içerisinde ilgili kişiye ait kimlik bilgileri Mahkemeye sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 23.11.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada Mahkeme'nin ilgili icra dairesine ve tapu müdürlüğüne yazılan müzekkerelere cevap gelmediği tespit edildiği için eksikliklerin bir sonraki duruşmaya kadar tamamlanmasına ve davanın Ali Tekin Atılgan'a ihbar edilmesine karar verildi. Bir sonraki celse 06.02.2018 tarihinde görülecektir. Görülen son duruşmada, tarafımızca yapılan husumet, yetki ve zamanaşımı itirazlarının reddine, ihbar olunan Ali Tekin'e tekrar tebligat çıkarılmasına, Adana 4. Asliye Hukuk Mahkemesine yazılan müzekkerenin akıbetinin sorularak 2014/327 E. nolu dosyasının fiziken gönderilmesine karar verildi. Bir sonraki duruşma tarihi 22.03.2018'dir. Son duruşmada tahkikat aşamasının bittiğine, bir sonraki aşamanın sözlü yargılama aşaması olduğuna karar verilmiştir. Gelecek duruşma 31.05.2018'dedir. Son duruşmada davanın kabulüne ve ihtiyati haciz şerhinin terkinine karar verilmiştir. İstinaf dilekçemiz 05.09.2018 tarihinde sunulmuştur. 07.12.2018 tarihinde tehir-i icra kararı verilmiştir. İstinaf yargılaması 16.01.2020 tarihi itibariyle devam etmektedir. 03.02.2020 tarihinde, istinaf kararı verilmiştir. Davalı NaturelGaz San.ve Tic.A.Ş'nin istinaf talebinin KABULÜ ile, Adana 2.Asliye Hukuk Mahkemesi 31.05.2018 tarih ve 2017/58 esas 2018/634 sayılı kararının HMK'nın 353/1-a-4 maddesi gereğince KALDIRILMASINA, karar verilmiştir. Bozma kararı ile Adana 2.Asliye Hukuk Mahkemesinde 2020/88E. numarasıyla dosya tekrar görülmeye başlanmıştır. 29/09/2020 tarihli duruşmada davanın kabul edilmesine karar verilmiştir. 09.12.2020 tarihinde İstinaf Kanun yoluna başvurulmuştur. **17.02.2021** tarihi itibariyle istinaf yargılaması devam etmektedir (Derdest).

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 37 Faks:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 406 [illegible]

20. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Ayhanlar Yol Asfaltlama San. Tic. A.Ş
Mahkeme : Gebze Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2018/954E.
Dava Konusu: Konkordato (Adi Konkordatodan Kaynaklanan (İİK 285 İla 308/h))
BAM : Sakarya Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi

Ayhanlar Yol Asfaltlama San. Ve Tic. A.Ş, 19.11.2018 tarihinde hakkında konkordato kararı verilmesine ilişkin talepte bulunmuştur. Mahkeme, 21.11.2018 tarihinden itibaren üç ay süreyle geçici mühlet ve geçici konkordato komiseri atanmasına karar vermiştir. 30.11.2018 tarihinde davaya müdahil olma dilekçemiz sunulmuştur. Bir sonraki duruşma, **21.02.2019** tarihindedir. 19.11.2018 tarihli ara karardaki geçici mühletin 21.02.2019 tarihli duruşmada 19.02.2019 tarihinden itibaren 2 ay daha uzatılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 11.04.2019 tarihinde görülecektir. 11.04.2019 tarihli duruşmada 19/04/2019 tarihinden itibaren itibaren borçluya 1 yıllık kesin süre verildiği ilan edilmiştir. Bu nedenle bir sonraki duruşmanın 26.03.2020 tarihine bırakılmasına karar verilmiştir. 20.03.2020 tarihinde Konkordato Komiseri ara raporu gelmiştir. Corona salgını sebebi ile duruşma yapılamayacaktır. Davacı Ayhanlar Yol Asfaltlama AŞ'ye 19.04.2020 tarihinde bitecek 1 yıllık kesin mühlet süresine ek olarak 3 aylık süre verilmiştir. Duruşma 16.07.2020 tarihine ertelenmiştir. Duruşmada bazı alacakların ihtilaflı hale gelmesi üzerine tekrar komiser görevlendirilmiş ve 16.7.2020 tarihli ara kararda 19.7.2020 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere verilen bir yıllık kesin mühlet iki ay süre ile uzatılmıştır. Alacak miktarı 9.877,60-TL'dir. 01.10.2020 tarihli gerekçeli karar ile hakkında konkordato kararı verilmesine ilişkin talepte bulunan Ayhanlar Yol Asfaltlama San. Ve Tic. A.Ş.'ye 17/09/2020 tarihinden itibaren 31/01/2021 tarihine kadar ödemesiz, ilk ödeme 31/01/2021 tarihinde yapılmak üzere 48 ayda ve 2 ayda bir 24 eşit taksit halinde ödenmesine karar verilmiştir. Karara karşı istinafa başvurulmuş olup 07.01.2021 tarihinde İstinafa gönderilmiştir. **17.02.2021** tarihi itibariyle istinaf yargılaması devam etmektedir (Derdest).

IV.İNFAZ DOSYALARI

1. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Celal Faysal Evrensel
Mahkeme : İstanbul 13.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2017/620

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 4C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 66
Beşiktaş V.D. 4080806792

Dava Konusu: İstanbul 34. İcra Müdürlüğü 2017/17102 E. sayılı dosyası ile başlatılmış olan takibe ilişkin yapılan itirazın iptali ve icra inkâr tazminatı taleplerinden ibarettir.

Dava, 05.07.2017 tarihinde açılmıştır. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. 18.07.2017 tarihinde tensip tutanağı tarafımıza tebliğ edilmiş olup henüz ön inceleme duruşması için gün verilmemiştir. Tarafımıza tebliğ edilen 02.01.2018 tarihli ön inceleme hazırlık tutanağında, ön inceleme duruşmasının 27.02.2018 gününde yapılmasına karar verilmiştir. Görülen son duruşmada, ön inceleme aşamasından tahkikat aşamasına geçilmesine karar verilmiştir. 23.03.2018 tarihinde Bilirkişi vasıtasıyla defter incelemesi yapılacaktır. Bir sonraki duruşma 08.05.2018 tarihinde görülecektir. 08.05.2018 tarihli duruşmada tahkikat tamamlandı. Gerekçeli karar sonra açıklanmak üzere, davanın kabulüne, 2017/17102E sayılı takip dosyasında davalı itirazının talep gibi 120.077,08TL asıl alacak üzerinden iptaline, takibin asıl alacağa takip tarihinden sonra yıllık 10,5 oranında ticari avans faizi işletilmek suretiyle devamına; Alacağın %20si oranında 24.016TL icra inkar tazminatının tarafımıza verilmesine karar verildi. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).
İcra dosyası üzerinden işlemlerine devam edilmektedir. Detaylı bilgi icra raporunda mevcuttur.

2. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Alhev Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
   Mahkeme : Bakırköy 7.Asliye Ticaret Mahkemesi
   Esas No : 2019/477 D. İŞ
   Dava Konusu: İhtiyati tedbir talebi.

Tanzim Edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa Maddeleri San. Ve Tic. Ltd. Şti. ve tanzim tarihi 30.09.2019, 0003598 seri nolu, 123.964,16 TL (Yüzyirmiüçbindokuzyüzaltmışdörtlira onaltı kuruş) bedelli çekin tahsil edildiği banka hesabı hakkında ihtiyati tedbir kararı verilmesi talep edilmiştir. Ancak mahkeme işbu talebimizi reddetmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

3. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Alhev Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
   Mahkeme : Bakırköy 7.Asliye Ticaret Mahkemesi
   Esas No : 2019/498 D. İŞ
   Dava Konusu: İhtiyati tedbir talebi.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömertler Sk. No: 16/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 [illegible] Fax:0212 243 38 59
Beşiktaş V.D. 3087806792

Tanzim Edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa Maddeleri San. Ve Tic. Ltd. Şti. ve tanzim tarihi 30.09.2019, 0003598 seri nolu, 123.964,16 TL (Yüzyirmiüçbindokuzyüzaltmışdörtlira onaltı kuruş) bedelli çekin tahsil edildiği banka hesabı hakkında ihtiyati tedbir kararı verilmesi tekrardan talep edilmiştir. İşbu tedbir talebimiz reddedilmiştir. Karar kesinleşmiştir.

4. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı 4. Bölge Müdürlüğü
   Mahkeme : Bakırköy 1.Sulh Ceza Hakimliği
   Esas No : 2019/13434 D. İŞ
   Dava Konusu: Trafik ceza tutanağında yazılı para cezasının iptali istemine ilişkindir

19.04.2019 tarihinde idari para cezasının kanuna uygun olmadığı gerekçesiyle itiraz dilekçesi ile dava açılmıştır. Davamız 16.05.2019 tarihinde kabul edilmiş, idari para cezası iptal edilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

5. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Alhev Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
   Mahkeme : Büyükçekmece 1.İcra Hukuk Mahkemesi
   Esas No : 2019/869
   Dava Konusu : İcra takibine karşı borca, imzaya ve yetkiye yönelik itirazların sunulması ve icra takibinin durdurulması talebidir.

15.10.2019 tarihinde Tanzim Edeni Ribelsan Rizeli Belediyeler İnşa Maddeleri San. Ve Tic. Ltd. Şti. ve tanzim tarihi 07.10.2019, 0003599 seri nolu, 41.079,32 TL (Kırkbirbinyetmişdokuzlira otuziki kuruş) bedelli çekin Büyükçekmece 1. İcra Dairesi'nde açılmış olan 2019/30015 Esas Sayılı İcra Takibinin durdurulması ve iptali talep edilmiştir, Büyükçekmece İcra Dairesi'ne yetki itirazında bulunulmuştur. 16/10/2019 tarihli duruşmada yetki itirazımızın kabulüne karar verilmiştir. 05.12.2019 tarihinde, karar kesinleşmiştir (İnfaz).

6. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Hasımsız
   Mahkeme : İstanbul 4.Asliye Ticaret Mahkemesi
   Esas No : 2019/72 D. İŞ
   Dava Konusu: Zayi nedeni ile senet iptal davasıdır.

26.02.2019 tarihinde, TTK. 760, 761 ve 762 maddelerine uygun Ticaret Sicil Gazetesinde gerekli ilanların yapılmasına, yapılacak ilanda, "seneti elinde bulunduran hamillerin ilk ilan

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 40678696792

tarihinden itibaren 3 ay içinde mahkememize ibraz etmeleri, aksi halde, iş bu senedin zayi nedeniyle iptaline KARAR verileceği ihtar olunur." ihtaratını içerir şekilde YAPILMASINA ve TTK.nun 818-1(s) göndermesi TTK. M.671/2 uyarınca iptali istenen senedin davacı elinde iken kaybedildiğine ilişkin yeterli kanaat oluştuğundan TTK. M.669 uyarınca, dava konusu senedin bedelinin hamiline dava sonuna kadar ödenmemesi hakkında ÖDEME YASAĞI kararı verilmesine karar verilmiştir. 26.06.2019 tarihinde, Davacının davasının kabulüne karar verilmiştir. Tanzim edeni dava dışı Mun Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ve tanzim tarihi 22.12.2009 olan, lehdarı Naturelgaz A.Ş olan 20.000 TL (Yirmibin Türk Lirası) bedelli senedin iptaline, senet hakkında verilen ödeme yasağı kararının kesinleştiğinde kaldırılmasına karar verilmiştir. 11.10.2019 tarihinde, istinafa başvurma hakkımızdan feragat ettiğimize dair dilekçemiz sunulmuştur. 25.10.2019 tarihinde karar kesinleşmiştir (İnfaz).

7. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı 4. Bölge Müdürlüğü
   Mahkeme : Balıkesir 2.Sulh Ceza Hakimliği
   Esas No : 2019/825 D. İŞ
   Dava Konusu: Trafik ceza tutanağında yazılı para cezasının iptali istemine ilişkindir

02.04.2019 tarihinde idari para cezasının kanuna uygun olmadığı gerekçesiyle itiraz dilekçesi ile dava açılmıştır. Davamız 23.09.2019 tarihinde kabul edilmiş, idari para cezası iptal edilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

8. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı 4. Bölge Müdürlüğü
   Mahkeme : Balıkesir 2.Sulh Ceza Hakimliği
   Esas No : 2019/1030 D. İŞ
   Dava Konusu: Trafik ceza tutanağında yazılı para cezasının iptali istemine ilişkindir

10.04.2019 tarihinde idari para cezasının kanuna uygun olmadığı gerekçesiyle itiraz dilekçesi ile dava açılmıştır. Davamız 02.05.2019 tarihinde kabul edilmiş, idari para cezası iptal edilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

9. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
   Davalı : Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı 4. Bölge Müdürlüğü
   Mahkeme : Balıkesir 2.Sulh Ceza Hakimliği
   Esas No : 2019/1032 D. İŞ
   Dava Konusu: Trafik ceza tutanağında yazılı para cezasının iptali istemine ilişkindir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 3[illegible] Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 408[illegible]

10.04.2019 tarihinde idari para cezasının kanuna uygun olmadığı gerekçesiyle itiraz dilekçesi ile dava açılmıştır. Davamız 02.05.2019 tarihinde kabul edilmiş, idari para cezası iptal edilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

10. Davacı : Zafer Arı
Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Dava Konusu: İşçilik Alacağı
Dava Değeri : 30.407 TL (Fazla Mesai) + 8.446 TL (Hafta Tatili Ücreti) + 1.178 TL (Ulusal Bayram-Genel Tatil Ücreti (ESKİ DAVA DEĞERİ-ISLAHTAN ÖNCE: 100,00TL FAZLA MESAİ + 100TL HAFTA SONU ÇALIŞMASI+ 100,00tl Resmi Tatil Ücret ALACAĞI OLMAK ÜZERE TOPLAM: 300,00TL)
Toplam : 40.031 TL
Mahkeme : Bursa 4.İş Mahkemesi 2011/400E.

Dava, 01.07.2005-01.09.2007 tarihleri arasında şirketimizin Bursa Tesisinde işçi olarak çalışan davacının, hak ettiği halde alamadığını iddia ettiği fazla mesai, hafta sonu ve resmi tatil çalışması ücret alacaklarının tahsili ile ilgili açmış olduğu alacak davası olup, davacı yanın hak ettiği tüm alacaklarının kendisine ödendiği bu nedenle alacağı olmadığı, keza çalıştığı dönemlere ilişkin ibranamesi olduğunu, talebin mesnetsiz olduğu, taleplerin zaman aşımına uğradığı, ödeme def-i gibi itirazlarımız ile cevap verilerek, delillerimiz ve ücret pusulaları ile işyeri özlük dosyası mahkemeye sunulmuştur. Daha önce dosyadan bilirkişi raporu düzenlenmiş olup bu rapor davacı yanın taleplerini doğrular mahiyette gelmiş idi. İşbu rapor karşısında davacı taraf, 40.031,00.-TL'yi faiziyle ıslah dilekçesi ile birlikte talep etmiştir. Tarafımızca yapılan karşı ıslah dilekçemiz ile birlikte zamanaşımı definde bulunulmuş ve Mahkeme, vekalet ücreti hariç olmak üzere 4.274,00.-TL'nin faiziyle birlikte Naturelgaz tarafından ödenmesine karar vermiştir. İşbu karar, tarafınızdan aldığımız talimat karşısında temyiz edilmemiş olup, davacı tarafın icra takibi başlatmaması ve ödemenin sulhen çözülmesi amacıyla davacı tarafla sulh görüşmeleri yapılmış, 4.043,15.-TL'lik vekalet ücretimizi 2.000.-TL'ye indirerek ve karşı tarafla mahsuplaşma yaparak sulh görüşmelerimizi Naturelgaz adına neticelendirdik. Buna göre, Naturelgaz'ın davacıya ödemesi gereken miktar olan 6.228,22.-TL, Naturelgaz tarafından sulh görüşmelerimiz neticesinde davacıya ödenmiş ve davacının vekalet ücretimiz olarak ofisimize ödemesi gereken 4.043,15.-TL'lik tutar, 2.000,00.-TL'ye fikslenerek taraflar arasında mahsuplaşma yapılmış ve dosya 04.07.2013 tarihi itibarıyla neticelendirilmiştir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:3/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 21 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067886792

11. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Davalı : Morgaz Petrol Ürünleri ve Otogaz Sistemleri Grafik Baskı İnş. Nakliye Gıda Konfeksiyon San. ve Tic. Ltd. Şti.

Mahkeme : Eskişehir Asliye Ticaret Mahkemesi

Esas No : 2014/406

Dava Konusu: Taraflar arasındaki sözleşmeye aykırı bir şekilde hareket edilmesinden

Ötürü alacağımıza ilişkin başlatılan icra takibine haksız bir şekilde itiraz edilmesinden ötürü açılan itirazın iptali davasıdır.

Dava Değeri : 90.166,39.-TL

Naturelgaz ile Morgaz arasındaki ticari ilişki ve sözleşme gereği, Morgaz'ın Naturelgaz'a ödemekle yükümlü olduğu CNG mal ve hizmetine ilişkin toplamda 90.166,39.-TL tutarındaki alacağın tahsili için öncelikle İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2012/24104 E. sayılı dosyasında takip başlatılmış ve borçlu Morgaz'ın haksız bir şekilde itiraz etmesi üzerine işbu takibe Eskişehir 6. İcra Müdürlüğü'nün 2013/3657 E. sayılı dosyasında devam edilmiştir. İşbu takibe Morgaz'ın yine haksız bir şekilde itiraz etmesi üzerine, Eskişehir Asliye Ticaret Mahkemesi nezdinde itirazın iptali davası açılmıştır. 29.01.2015 tarihindeki son duruşmada davanın kabulüne ve itirazın iptali ile takibin devamına, alacaklının 18.000 TL icra inkâr tazminatı ödemesine, 15 günlük temyiz yolu açık olmak üzere karar verilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz). Gerekçeli karar doğrultusunda işlemlere devam edilmektedir. İcra dosyası üzerinden işlemler devam etmektedir. Haciz için gerekli işlemler yapılmaktadır. Ayrıntılı bilgi icra raporunda yer almaktadır.

12. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Davalı : Ceyhun Çıtlak

Mahkeme : İstanbul 1. Asliye Hukuk Mahkemesi

Esas No : 2014/38

Dava Konusu: Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır.

Dava Değeri : 10.721,53 TL

Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/6859 E. sayılı dosyası ile başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 38 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067686782

açılan itirazın iptali davasıdır. 08.07.2014 tarihli duruşmada tarafımızdan CNG Dönüşüm ve Satış Sözleşmesinin, taraflara arasındaki cari hesap ekstresinin ve Naturelgaz tarafından düzenlenmiş olan faturaların dosyaya sunulması istenmiş ve dosyanın bilirkişiye tebliğine karar verilmiştir. Tarafımızdan talep edilen belgeler dosyaya sunulmuştur. 25.06.2015 tarihinde bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiştir. Rapor lehimizedir. Bir sonraki duruşma 08.03.2016 tarihindedir. Hakim değişikliği sebebiyle eski zabıtlar okundu. Bir sonraki duruşma 09.06.2016 tarihindedir. Davanın KABULÜ ile, icra dosyasında 10.474,87TL asıl alacak olmak üzere 10.726,53TL için takibe yapılan itirazın iptaline, Takip tarihinden itibaren asıl alacak için kademeli avans faizi uygulanmasına, İcra inkar tazminatı isteminin reddine 09.06.2016 tarihinde karar verildi. 19.07.2016 tarihinde itirazın iptaline, icra inkar tazminatının talebinin reddine karar verilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz). Gerekçeli karar 29.08.2016 tarihinde Davalı Ceyhun Çıtlak'a tebliğ olmuştur. İcra dosyası üzerinden işlemlerine devam edilmektedir.

13. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Bayram Dilekçi Grup Pet. Gıda. San. ve Tic. Ltd. Şti.
Mahkeme : İstanbul 18.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2016/43
Dava Konusu: İstanbul 26. İcra Müdürlüğü 2013/4364 E. sayılı dosyası ile yaptığımız takibe ilişkin davalı-borçlunun itirazının iptaline karar verilmesi ve icra takibinin devam etmesi ile ilgili davadır.

Dava 15.01.2016 tarihinde açılmıştır. 22.01.2016 tarihli Tensip Tutanağı 03.02.2016 tarihinde Tarafımızca tebliğ alınmıştır. Ön inceleme duruşması için 10.07.2017 tarihi beklenilmektedir. Ön inceleme duruşmasında davacı vekilinin mazeret sunduğu görülmüş olup duruşma 29.01.2018 tarihine ertelenmiştir. Ön inceleme aşamasından tahkikat aşamasına geçilmiştir. Bilirkişiden rapor alınmasına karar verilmiştir. Bilirkişiden rapor alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 25.06.2018 tarihindedir. İlgili duruşmada Bilirkişi raporuna beyanda bulunmamız için süre verilmiştir. Gelecek duruşma 19.11.2018 tarihindedir. Beyan dilekçemiz hazırlanmaktadır. 04.07.2018 tarihinde Bilirkişi Raporu'na beyan dilekçemiz sunulmuştur. 19.11.2018 tarihli duruşmada davanın kabulüne karar verilmiş olup, dava lehimize sonuçlanmıştır. Karar kesinleşmiştir (İnfaz). 23.08.2019 tarihinde gerekçeli karar doğrultusunda ilam gibi ödeme emri hazırlanarak borçluya gönderilmiştir. Ayrıntılı bilgi icra raporunda yer almaktadır. İcra takibi işlemlerine devam edilmektedir.

14. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Fado Asfalt Madencilik Tic. Ltd. Şti.
Mahkeme : İstanbul 5.Asliye Ticaret Mahkemesi

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş İSTANBUL
Tel:0212 243 [illegible] Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 40878695792

Esas No : 2016/504

Dava Konusu: Dava konusu Yapı Kredi Bankası A.Ş. Kurttepe Şubesi'ne ait, Adana'da keşide edilmiş olunan 16.03.2016 keşide tarihli 200.000,00 TL bedelli çek için ihtiyati haciz istemidir.

Dava 18.03.2016 tarihinde açılmıştır. 01.04.2016 tarihinde ihtiyati haciz talebinin kabulüne karar verilmiştir (İnfaz).
31.03.2016 tarihli Garanti Bankası tarafından verilen 30.000,00 TL bedelli kesin teminat mektubu, teminat olarak sunulmuştur.

15. Davacı : Murat Erbay

Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Dava Konusu: Prim Alacağı Talebi

Dava Değeri : **3.240,84TL**

Mahkeme : Sakarya İş Mahkemesi 2010/1163E.

Dava, 04.12.2007-14.03.2010 tarihleri arasında şirketimizde Sakarya Tesis Müdürü olarak çalışan davacının, hak ettiği halde alamadığını iddia ettiği prim alacaklarının tahsili ile ilgili açmış olduğu alacak davası olup davaya cevap verilmiş davacı yanın herhangi bir prim alacağı olmadığı keza çalıştığı dönemlerde şirketin zarar ettiği bu nedenle talebin mesnetsiz olduğu cevabı verilerek, delillerimiz ve ücret pusulaları ile davacı yan tarafından verilen ibraname mahkemeye sunulmuştur. Davacı yanı dosyaya sunduğu mail iletilerini talebine dayanak yapmaktadır ve 15.000,00-17.000,00TL civarında prim alacağı olduğunu iddia etmektedir. İş bu davada işlemiş faiz, yargılama gideri ve dava vekalet ücreti hariç olmak üzere 17.000,00TL risk bulunmakta idi. Yapılan itirazlar neticesinde hazırlanan bilirkişi raporunda davacının 3.240,84TL prim alacağı olduğu hesaplanmış olup söz konusu rapora tarafımızca itiraz edilmiştir. Dosya karara bağlanmış olup 2.000,00TL si dava tarihinden itibaren (28.12.2010), 1.240,84TL si ıslah tarihinden itibaren(24.07.2012) olmak üzere 3.240,84 TL Prim alacağı kabul edilerek aleyhimize sonuçlanmıştır. Karar davacı yan tarafından Sakarya 6. İcra müdürlüğünün 2012/8420E sayılı dosyası ile icra takibine konu edilmiştir. Takip tutarı ödenerek dosya, kapatılmıştır.

16. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Davalı : Morgaz Petrol Ürünleri ve Otogaz Sistemleri Grafik Baskı İnş. Nakliye Gıda Konfeksiyon San. ve Tic. Ltd. Şti.

Dava Konusu: CNG Sistem Tespiti

Mahkeme : Eskişehir 2.Sulh Mahkemesi 2013/5 D.İş

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 36/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 34 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4057686792

Naturelgaz ile Morgaz arasındaki ticari ilişkinin ve sözleşme gereği ariyeten bırakılmış olan CNG Sistemi'nin tespit mahallindeki son durumunun tespitine ilişkin olarak işbu tespit davası ikame edilmiş olup, ilgili son durum tespiti 28.01.2013 tarihi itibarıyla yapılmıştır. Bununla ilgili olarak, Mülkiyeti Naturelgaz'a ait olan ve fakat Morgaz yedinde bulunan CNG Sisteminin Naturelgaz'a iadesi için Eskişehir Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2013/179 E. sayılı dosyasında dava açılmıştır. Karşı taraf ile sulh olunarak dava konusu teçhizat iade alınmıştır. 2013/179 sayılı dosyanın 10.11.2015 tarihli duruşmasında da sulh protokolünün tasdikine karar verilmiştir.

17. Davacı : S.S. 47 NOLU KOÇARLI PAMUK TARIM SATIŞ KOOPERATİFİ
Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Dava Konusu: Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş. tarafından Koçarlı Pamuk'a karşı başlatılan İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/1744 E. sayılı dosya ile icra takibinin şikâyet edilmesi
Mahkeme : İstanbul 10.İcra Hukuk Mahkemesi 2013/182E. 2013/305E.

Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş. tarafından İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/1744 E. sayılı dosyası ile icra takibi başlatılmış ve borçlu tarafından süresinde işbu takibe itiraz edilmeyerek icra takibi kesinleşmiştir. Akabinde, dosyaya ilişkin tüm itiraz ve şikayetler, işbu dava dosyası ile borçlu tarafından şikayet yolu ile 05.03.2013 tarihinde ileri sürülmüştür. Mahkeme, bu tür takiplerde ödeme emrinin tebliğinden itibaren 7 günlük süre içerisinde borçlu/davacının tüm itiraz ve şikayetlerini icra müdürlüğüne yapması gerektiğinden, doğrudan mahkemeye yapılan itirazların incelenmesi mümkün olmadığından davacının davası yerinde görülmemiş ve 18.04.2013 tarihinde reddine karar verilmiştir. İtiraza konu 26. İcra Müd.'nün 2013/1744 E. sayılı dosyasından doğa alacak da tahsil edilmiş ve icra dosyası ile beraber dosya işlemden kaldırılmıştır.

18. Davacı : Nuri Korhan Çelik
Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Dava Konusu: İşçilik Alacağı
Dava Değeri : 3.000 TL Fazla Mesai+1000 TL Prim Alacağı+ 500 TL işe İade Alacağı+ 4.285 TL Fazla Mesai (Islah) Olmak Üzere
TOPLAM : **7.285.-TL** (4.500,00TL + 4.285 TL)
Mahkeme : Bursa 4.İş Mahkemesi 2012/211E. (Eski Bursa 4.İş Mahkemesi 2010/188E.)

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4057866752

Bursa tesisinde saha satış müdürü olarak çalışan davacı, ödenmediğini iddia ettiği fazla mesai, prim ve işe iade alacağına ilişkin açmış olduğu davadır. Söz konu dava reddedilerek lehimize sonuçlanmış olup, davacı yan kararı temyiz etmiştir. Dosya Yargıtay 22. Hukuk Dairesince " davacının Pazarlama elemanı iken yapmış olduğu fazla mesailerinin hesaplanarak hüküm kurulması gerektiği" gerekçesi ile aleyhimize bozulmuş olup, söz konusu dönemlere ilişkin (2006-2008) bilirkişi 3.000TL civarında davacının fazla mesai alacağı olduğunu hesaplamıştır. Dava kısmen kabul edilerek (3000TL fazla mesai alacağı) aleyhimize sonuçlanması muhtemeldir. Dosyada bilirkişi raporu oluşturulmuş olup, rapor lehimizedir. Dosyanın en son duruşması 28.03.2013 tarihinde saat 11.00 de yapılmış olup, dava kısmen kabul edilmiştir. Buna göre, hakkaniyet indirimi yapılmış 840,00.-TL fazla mesai ücreti alacağının davalı Naturelgaz tarafından ödenmesine ve fakat işe iade talebinden vazgeçildiğinden talebin reddine, prim ücreti alacağının reddine karar verilmiştir. Dosya, 04.04.2013 tarihinde temyiz edilmiş olup, Naturelgaz, 1.116,24.-TL davacı vekili Av. Rıdvan Demircioğlu'na ödenmiş ve böylelikle dosya kapatılmıştır.

19. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Hasımsız
Dava Konusu: Kıymetli Evrak İptali (Çek İptali)
Mahkeme : İstanbul 8.Asliye Ticaret Mahkemesi 2013/94E.

Tekstilbank A.Ş. Aydın Şubesi tarafından verilmiş, Soner Sarıgül tarafından 31.10.2009 tarihinde keşide edilmiş olan ve 2.500,00 TL bedelli çeke ilişkin olarak 21.03.2013 tarihinde çek iptali davası açılmıştır. Dosyada, teminat yatırıldığından çek üzerinde ödeme yasağı verilmiş ve ayrıca bu durumun Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edilmesi için gerekli işlemler yapılmıştır. İlgili ilan 06.05.2013 tarihinde yapılmıştır. 29.03.2013 tarihli tensip tutanağı gereği, 01.07.2013 tarihinde dosya üzerinden bir inceleme yapılmış olup, bu kapsamda 20.11.2013 tarihinde duruşma gerçekleştirmiştir. Anılan duruşma neticesinde, davaya konu çekin zayii nedeniyle iptaline, mahkeme tarafından verilen tedbir kararının karar kesinleşinceye kadar devamına karar verilmiştir. İptal edilen çek bedeli, yargılama bedeli ve ilan masrafları tutarının yarısı Soner Sarıgül'den alınarak Naturelgaz'a gönderilmiştir. Karar kesinleşmiştir.

20. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Hasımsız
Dava Konusu: Kıymetli Evrak İptali (Çek İptali)
Mahkeme : İstanbul 12.Asliye Ticaret Mahkemesi 2013/355E.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/2
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 98
Beşiktaş V.D. 4057808792

Denizbank A.Ş Elmadağ Ticari Merkez Şube tarafından verilmiş, Stratejim İşletme Yönetim Danışmanlık Tic. Ltd. Şti. tarafından 15.10.2013 tarihinde keşide edilmiş olan ve 20.895,00 TL bedelli çeke ilişkin olarak çek iptali davası açılmıştır. İstanbul 12. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2013/355 E. sayılı dosyasında görülen çek iptali davasında mahkemenin Ticaret Sicil Gazetesi vasıtasıyla yapılmasını istediği ilanları yaptırılmış ve ödeme yasağı kararı alınmıştır. Dosya 19.03.2014 tarihinde karara çıkmış ve dava konusu çekin zayii nedeniyle iptaline karar verilmiştir.

21. Davacı : Osman Kaya
Davalı : Naturelgaz SAN. VE TİC. A.Ş.
Dava Konusu: İşe iade davası
Mahkeme : Bursa 5.İş Mahkemesi 2013/126E.

Davacı, öncelikle davalı şirket tarafından yapılan feshin geçersizliğinin tespitine ve davası işçinin işe iadesine, kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için doğmuş bulunan 4 aylık ücret ve diğer haklarının işleyecek faizi ile birlikte davalıdan tahsiline, yasal süresi içerisinde müracaat edilmesine rağmen işe başlatılmadığı taktirde hak edilecek 8 aylık ücreti tutarındaki tazminat miktarının Naturelgaz'dan tahsiline, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini talep etmiştir. İlk Derece Mahkemesi aleyhimize olarak davacının işe iadesine karar vermiştir. İlgili karar tarafımızca temyiz edilmiştir ancak Yargıtay İlk Derece Mahkemesi'nin kararını onamıştır. Davacının süresi içerisinde işe iade olmak için başvurması üzerine Naturelgaz davacıyı işe iade almamaya karar vermiştir. Karşı taraf ile anlaşarak dosyada işe başlatmama gereği yapılması gereken ödemeler yapılmıştır ve dosya kapatılmıştır.

22. Davacı : Ersin Dönmez
Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
Dava Konusu: İşe iade davası
Mahkeme : Bursa 3.İş Mahkemesi 2013/122E.

Davacı, öncelikle davalı şirket tarafından yapılan feshin geçersizliğinin tespitine ve davası işçinin işe iadesine, kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için doğmuş bulunan 4 aylık ücret ve diğer haklarının işleyecek faizi ile birlikte davalıdan tahsiline, yasal süresi içerisinde müracaat edilmesine rağmen işe başlatılmadığı taktirde hak edilecek 8 aylık ücreti tutarındaki tazminat miktarının Naturelgaz'dan tahsiline, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini talep etmiştir. Dosyanın aleyhimize sonuçlanma ihtimali yüksektir. Dosyada İstanbul 10 İş Mahkemesi talimat doğrultusu uyarınca

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:5 34330
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067995792

Naturelgaz'ın Karaköy adresinde keşif gerçekleştirmiştir. Keşif esnasında talep edilen belgelerin Naturelgaz'ın Muhasebe Departmanı tarafından hazırlanmasının ardından ilgili belgeler, tarafımızca incelenmiş ve sunulması aleyhimize olacak belgeler dosyaya sunulmamıştır. Sunulması gerekli olan belgeler ise Bilirkişi Heyeti'ne hem e-posta yoluyla iletilmiştir hem de İstanbul 10 İş Mahkemesi'nin ilgili dosyasına sunulmuştur. Dosyada İlk Derece Mahkemesi bilirkişi raporu doğrultusunda davacının İş Sözleşmesi'nin son çare ilkesine uymaksızın (davacıya başkaca pozisyon teklif edilmeden) feshedilmiş olması gerekçesi ile davacının işe iadesine karar vermiştir. İşe iade alınmaması halinde 4 aylık boşta geçen süre tazminatı ve 5 aylık işe başlatmama tazminatı öngörmüştür. Dosya tarafımızca temyiz edilmiştir. Yargıtay İlk Derece Mahkemesi'nin kararını onamıştır ve davacı süresi içinde işe iadesi için başvuruda bulunmuştur. Naturelgaz davacıyı işe iade almamaya karar vermiştir. Bu bağlamda karşı tarafın vekili ile mutabık kalınarak davacıya işe iade alınmaması nedeniyle ödenmesi gereken tazminatlar ödenmiş ve karşı taraftan ibraname temin edilerek, dosya kapatılmıştır.

23. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Sakarya Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Dava Konusu: İmar Planı Değişikliği İşleminin İptali talepli (Yürütmeyi Durdurma Talepli)
Mahkeme : Sakarya 1.İdare Mahkemesi 2012/1338E. (Eski Esas: 2012/1038)

Sakarya Büyükşehir Belediyesi 02.08.2012 tarihli Encümen kararı ile Sakarya Erenler de bulunan dolum tesisimizin arazisini de kapsayacak şekilde imar planı değişikliği yapmıştır. Söz konusu plan değişikliği ile Sakarya Tesisinin mevcut hukuki statüsü (GSM Ruhsatı yönünden) değişikliğe uğrama ihtimali bulunduğundan söz konusu işlemin iptaline ilişkin olarak öncelikle idare nezdinde itirazda bulunulmuş olup bu itirazın red edilmesi üzerine söz konusu dava tarafımızca açılmıştır. 18.04.2013 tarihinde uyuşmazlığa konu mahalde keşif yapılmıştır. Akabinde, 03.06.2013 tarihinde tarafımıza Bilirkişi Raporu ibraz edilmiş olup, anılan raporda özetle, ilgili idari işlemin mevzuata uygun bir şekilde yapılmadığı, yapılaşmanın imkânsız hale getirildiği, işlemin genişlik-derinlik ile alansal ölçütlere aykırı olduğu ve davacı yönünden mülkiyet sorununa yol açıldığı belirtilmiştir. Mahkeme, 08.11.2013 tarihli kararı ile davamızı kabul etmiş ve idari işlemin iptaline karar vermiştir. Karar kesinleşmiştir.

24. Davacı : Tolga Alsoy
Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Dava Konusu: İşçilik Alacağı

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No. 10
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 3[illegible] Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067869792

Dava Değeri : 5.000,00TL Fazla Mesai+ 1.000,00TL İhbar Tazminatı+ 2.000,00TL Kıdem Tazminatı+ 1.000,00TLTatil Ücret + 1.000,00TL Ücretli İzin Alacağı olmak üzere **TOPLAM: 10.000,00TL**(Fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere)

Mahkeme : Bursa 8.İş Mahkemesi 2012/269E.

Dava, 11.07.2005-31.10.2007 tarihleri arasında şirketimizin Bursa Tesisinde dolumcu olarak çalışan davacının, hak ettiği halde alamadığını iddia ettiği fazla mesai, hafta sonu ve resmi tatil çalışması ücret alacakları ile İhbar ve Kıdem tazminatı alacaklarının tahsili ile ilgili açmış olduğu alacak davası olup, davacı yanın hak ettiği tüm alacaklarının kendisine ödendiği, bu nedenle alacağı olmadığı, keza çalıştığı dönemlere ilişkin ibranamesi olduğu, talebin mesnetsiz olduğu, taleplerin zaman aşımına uğradığı, ödeme def-i gibi itirazlarımız ile cevap verilerek, delillerimiz mahkemeye sunulmuştur. İş bu davada işlemiş faiz, yargılama gideri ve dava vekalet ücreti hariç olmak üzere 10.000,00TL risk bulunmakta idi ancak İlk Derece Mahkemesi, fazla mesai ücreti olarak 1.362 TL, ihbar tazminatı olarak 196 TL, ulusal bayram ve genel tatil ücreti açısından 197 TL, kıdem tazminatı açısından 160 TL, yıllık ücretli izin 550 TL bazı alacaklar açısından dava tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte, bazı alacaklar açısından ise işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile birlikte davalı tarafından ödenmesine karar vermiştir. İlk Derece Mahkemesi'nin kararı tarafımızca temyiz edilmiştir. Tehir-i icra talebimiz gereği, icra Yargıtay karar verene kadar durdurulmuştur. İlk Derece Mahkemesi'nin kararı, Yargıtay 7. Hukuk Dairesi'nin 2014/14791 E. sayılı kararı ile onanmıştır. Onama kararının İlk Derece Mahkemesi'ne ulaşmasının ardından icra takibine devam edilerek depo edilen teminat üzerinden ödemeler alınmıştır.

25. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Davalı : Aram Petrol Ürünleri İnş. Gıda Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.

Dava Konusu: Mülkiyeti Naturelgaz'a ait olan ve fakat Aram yedinde bulunan CNG Sisteminin dolum tesisi olarak belirlenen alanda bulunmadığına dair tespit gerçekleştirilmesinden ibarettir.

Mahkeme : Manisa 2.Sulh Hukuk Mahkemesi 2014/22E.

Naturelgaz ile Aram arasındaki ticari ilişki ve sözleşme gereği, Aram'a bırakılan CNG Sistemi'nin, sözleşmede belirlenmiş dolum tesisi adresinde bulunmadığına dair tespit gerçekleştirilmesinden ibarettir. Tespit talebi reddedilmiştir.

26. Davacı : Gökhan Kartal

Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/12
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067896792

Dava Konusu: İş Akdinin Geçersizliğinin Tespiti, İşe İade, Boşta Geçen Gün Tazminatı
Dava Değeri : Boşta geçen günler ve işe iade talebi veya 8 aylık ücret karşılığı tazminat (Brüt ücreti 6.318,00 TL)
Mahkeme : İstanbul 7.İş Mahkemesi 2015/330E.

Davacı, öncelikle davalı şirket tarafından yapılan feshin geçersizliğinin tespitine ve işçinin işe iadesine ve boş geçen günler için tazminata, işe iade mümkün değilse 8 aylık ücret karşılığı tazminata karar verilmesini ayrıca yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini talep etmiştir. Dava tarafımıza 09.06.2015 tarihinde tebliğ olmuştur. 06.07.2015 tarihinde davaya cevaplarımız ve delil listemiz sunulmuştur. 07.10.2015 tarihli duruşmada, bir sonraki duruşma 08.12.2015 tarihine bırakılmıştır. Duruşmada tanık bildirmek için süre istendi. Tanık bildirilmemesi kararı alındı. 08.12.2015 tarihli son duruşmada DAVANIN KABÜLÜNE, FESHİN GEÇERSİZLİĞİNE ve İŞE İADESİNE, Davacının yasal süresi içerisinde başvurusuna rağmen süresi içinde işe başlatılmaması halinde, ödenmesi gereken tazminat miktarını 4 Aylık Brüt Ücreti tutarı kadar belirlenmesine, Davacının işe iade için süresi içinde işverene başvurması halinde kararın kesinleşmesine kadar en çok 4 aylık ücret ve diğer haklarının davalıdan alınarak davacıya ödenmesi gerektiğinin Tespitine, davacının işe başlatılması halinde varsa ödenen ihbar ve kıdem tazminatının bu alacaktan mahsubuna, vekalet ücreti ve yargılama giderinin gerekçeli kararda yazılmasına karar verildi. Karar Melike Müftü Hanım'ın talimatı ile temyiz edilmedi. Gerekçeli karar bekleniyor. Gerekçeli karar 16.03.2016 tarihinde alınmıştır. 22.03.2016 tarihinde 05162 yevmiye numarası ile Beyoğlu 7. Noterliği'nden gönderilen ihtarname ile, işe iade talebinin karşılanamadığı, Mahkemenin kararı gereği, iş güvencesi tazminatı, boşta geçen süreye ilişkin ücretler, yargılama giderleri ve mahkemece hükmedilen avukatlık ücretlerinin yatırıldığı bildirildi.

27. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Doğal Hayat Petrol Ürünleri CND Gaz İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.
Dava Konusu: Mülkiyeti Naturelgaz'a ait olan ve fakat Doğal Hayat yedinde bulunan CNG Stok, Ünite ve ekipmanlarının Naturelgaz'a iadesine dair ihtiyati tedbir talebi
Mahkeme : İzmir 4.Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/304 D.İŞ

Naturelgaz ile Doğal Hayat arasındaki ticari ilişki ve sözleşme gereği, Doğal Hayat'a bırakılan CNG Sistemi'nin, ilgili sözleşmenin feshinden sonra, Naturelgaz'a iadesine yönelik tedbirlerin alınması amacıyla bu dava ikame edilmiştir. Karşı taraf itirazları duruşmalı olarak incelenmiş olmakla birlikte, 04.09.2014 tarihi celsede bu itirazlar reddedilmiş ve kararın uygulamasına geçilebilmiştir. İşbu tedbir kararına istinaden Doğal Hayat'ın Bornova Merkez istasyonuna

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067869879

hacze gidilmiş ve 90 adet (9'luk 10 palet) tüp haczedilmiştir. Dosyaya ilişkin olarak taraflarca sulh yoluna gitme kararı alınmış ve 19.12.2014 tarihinde taraflar arasında söz konusu dosyadan kaynaklı uyuşmazlığı da içerir sulh protokolü yapılmıştır.

28. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Doğal Hayat Petrol Ürünleri CND Gaz İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.
Dava Konusu: Sözleşme ilişkisi süresince ödenmemiş faturalar ve ihtiyati tedbir konusu tüp iadesi araştırmalarının sonuçsuz kalması faktörü çerçevesinde kaçma riski şüphesi ile ihtiyati haciz talebimize ilişkindir.
Mahkeme : İzmir 3.Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/498 D.İŞ

İşbu dosyadan alınan İhtiyati haciz kararı İzmir 26. İcra Müdürlüğü'nün 2014/14329 E. sayılı dosyası ile icraya konmuştur. İşbu ihtiyati haciz kararına istinaden Doğal Hayat'ın Bornova Merkez istasyonuna ve Naturelgaz tarafından bildirilen Turgutlu ve Saruhanlı adreslerine hacze gidilmiş ancak haciz mahallerinin önceden boşaltıldığı görülmüş bu nedenle haciz gerçekleştirilememiştir. 19.12.2014 tarihinde iş bu dosyaya ilişkin sulh protokolü yapılmıştır.

29. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : İdare
Dava Konusu: İdari para cezasına itiraz (Trafik Cezası)
Mahkeme : Gerede Sulh Ceza Mahkemesi 2015/863 D.İŞ

Bolu Y. Çağ Doğancı Yol Kenarı Denetleme İstasyonu tarafından 04.06.2015 tarihinde 34 TP 4360 plaka numaralı araca ilişkin olarak kesilen idari para cezasına söz konusu aracın Naturelgaz adına kayıtlı olamaması nedeniyle 30.06.2015 tarihinde itiraz edilmiştirİdarenin cevabı 16.11.2015 tarihinde tebliğ olmuştur. İdarenin cevabında eklerinin gönderilmemesi sebebiyle 23.11.2015 tarihinde cevabi yazılarının ekleri talep edildi. 16.12.2015 tarihinde tarafımıza tebliğ olan 17.11.2015 tarihli karar ile idari para cezasının kaldırılmasına karar verilmiştir.

30. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Kamil Çelebi
Dava Konusu: Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/12
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 [illegible]
Beşiktaş V.D. 406[illegible]

Dava Değeri : **7.304,09 TL**

Mahkeme : Eski İstanbul 48.Asliye Ticaret Mahkemesi 2013/251E.
Yeni İstanbul 4.Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/519E.

Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/6861 E. sayılı dosyası ile başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır. Bilirkişi raporunda, Naturelgaz'ın incelenen ticari defterlerin 2013 kapanış tasdiki yapılmadığından delil vasfında olmadığı, davalının ticari defterlerini ibraz etmediği, faturanın davalıya teslim edildiğinin ve dava konusu alacağın ispata muhtaç olduğu belirtilmiştir, Dosya 04.03.2015 tarihinde karara çıkmış ve İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/6861 E sayılı dosyasının 7.126,07 TL üzerinden devamına ve 1.425,20 TL icra inkar tazminatına hükmolunmuştur. Gerekçeli karar doğrultusunda işlemlere devam edilmektedir. İcra işlemleri tamamlanmıştır.

31. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Davalı : Morgaz Petrol Ürünleri ve Otogaz Sistemleri Grafik Baskı İnş. Nakliye Gıda Konfeksiyon San. ve Tic. Ltd. Şti.

Dava Konusu: Mülkiyeti Naturelgaz'a ait olan ve fakat Morgaz yedinde bulunan CNG Sisteminin Naturelgaz'a iadesi talebi

Mahkeme : Eskişehir Asliye Ticaret Mahkemesi 2013/179E.

Naturelgaz ile Morgaz arasındaki ticari ilişki ve sözleşme gereği, Morgaz'a bırakılan CNG Sistemi'nin, ilgili sözleşmenin feshinden sonra, işbu CNG Sistemi'nin Naturelgaz'a iadesi amacıyla bu dava ikame edilmiştir. 11.12.2014 tarihli duruşmada dosyanın İstanbul Nöbetçi Asliye Ticaret Mahkemesi'ne gönderilerek, dosyanın sıkılaştırılmış doğalgaz alanında uzman bilirkişiye tevdi edilerek, davaya konu teçhizatların iadesi koşullarının oluşup oluşmadığı ayrıntılı ve gerekçeli rapor alınmasına karar verilmiştir. 26.03.2015 tarihli duruşmada bilirkişi raporunun hüküm kurmaya elverişli olmaması nedeniyle dosyanın İstanbul Asliye Ticaret Mahkemeleri'ne gönderilmesine ve sıvılaştırılmış petrol gazı dağıtım ve dizel motorlu araçların bu gaza dönüşümü konusunda uzman bilirkişi ile sözleşmeler konusunda uzman bilirkişilerden rapor alınmasına karar verilmiştir. Karşı taraf ile sulh olunarak dava konusu teçhizat iade alınmıştır. 10.11.2015 tarihli duruşmada sulh protokolünün tasdikine karar verilmiştir.

32. Alacaklı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Borçlu : Antmos Asfalt Madencilik Nak. Tur. İnş. San. Tic. A.Ş.

Dava Konusu: İhtiyati Haciz istemidir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 2[illegible] 31 5[illegible] 0212 243 38 09
Beşiktaş V[illegible] 4067869[illegible]

Mahkeme : İstanbul 3.Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/1465 D.İŞ

Antmos Asfalt tarafından keşide edilmiş olan 14.08.2015 keşide tarihli 152.995,00 TL'lık çek sebebiyle 14.09.2015 tarihinde ihtiyati haciz istemiyle açılan davadır. Bu davaya ilişkin 16.09.2015 tarihli Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş.'den 23.000,00 TL'lik Teminat Mektubu sunulmuştur. Mahkemece 16.09.2015 tarihinde malların ihtiyati haczine karar verilmiştir. Bu sebeple İstanbul 33. İcra Müdürlüğü'nün 2015/26742 E. sayılı dosyası ile takibe geçilmiştir.

33. Alacaklı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Borçlu : Boğaçay Asfalt Nak. Tur. İnş. San. Tic. A.Ş.
Dava Konusu: İhtiyati Haciz istemidir.
Mahkeme : İstanbul 6.Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/1465 D.İŞ

Boğaçay Asfalt tarafından keşide edilmiş olan 21.08.2015 keşide tarihli 184.310,00 TL'lık çek sebebiyle 14.09.2015 tarihinde ihtiyati haciz istemiyle açılan davadır. Bu davaya ilişkin 16.09.2015 tarihli Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş.'den 55.500,00 TL'lik Teminat Mektubu sunulmuştur. Mahkemece 16.09.2015 tarihinde malların ihtiyati haczine karar verilmiştir. Bu sebeple İstanbul 33. İcra Müdürlüğü'nün 2015/26741 E. sayılı dosyası ile takibe geçilmiştir.

34. Alacaklı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Borçlu : Boğaçay Asfalt Nak. Tur. İnş. San. Tic. A.Ş.
Dava Konusu: İhtiyati Haciz istemidir.
Mahkeme : İstanbul 4.Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/1682 D.İŞ

Boğaçay Asfalt'a Naturelgaz tarafından kesilen 10.08.2015 tarihli 400583 fatura nolu 64.558,61 TL, 16.08.2015 tarihli 400596 fatura nolu 41.872,08 TL, 23.08.2015 tarihli 400615 fatura nolu 40.744,73 TL, 31.08.2015 tarihli 400638 fatura nolu 73.881,29 TL ve 17.09.2015 tarihli 400665 fatura nolu 8.260,86 TL faturalara karşılık olarak Boğaçay Asfalt tarafından keşide edilmiş olan 09.10.2015 keşide tarihli 102.675,00 TL, 02.10.2015 keşide tarihli 100.000,00 TL'lık çek sebebiyle 14.09.2015 tarihinde ihtiyati haciz istemiyle açılan davadır. Borçlu firma hakkında Antalya 4. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2015/338 E. sayılı dosyası ile devam eden iflas ertelemesi davasında ihtiyati tedbir kararı verildiğinden işbu dosyaya teminat yatırılmamış ve ihtiyati haciz kararı alınmadan dosya takipsiz bırakılmıştır.

35. Alacaklı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Borçlu : Antmos Asfalt Madencilik Nak. Tur. İnş. San. Tic. A.Ş.
Dava Konusu: İhtiyati Haciz istemidir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C
Beşiktaş İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 90
Beşiktaş V.D. 40678696792

Mahkeme : İstanbul 15.Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/1692E.

Boğaçay Asfalt'a Naturelgaz tarafından kesilen 10.08.2015 tarihli 400582 fatura nolu 113.890,64 TL, 16.08.2015 tarihli 400597 fatura nolu 28.938,34 TL, 24.08.2015 tarihli 400620 fatura nolu 47.508,84 TL ve 31.08.2015 tarihli 400633 fatura nolu 34.990,53 TL faturalara karşılık olarak Boğaçay Asfalt tarafından keşide edilmiş olan 16.10.2015 keşide tarihli 168.063,82 TL'lık çek sebebiyle 21.10.2015 tarihinde ihtiyati haciz istemiyle açılan davadır. Borçlu firma hakkında Antalya 4. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2015/338 E. sayılı dosyası ile devam eden iflas ertelemesi davasında ihtiyati tedbir kararı verildiğinden işbu dosyaya teminat yatırılmamış ve ihtiyati haciz kararı alınmadan dosya takipsiz bırakılmıştır.

36. Davacı : Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ)

Davalı : Garanti Finansal Kiralama A.Ş.

Dava Konusu: Naturelgaz'ın kiracı olduğu ve kiralayan Garanti Finansal Kiralama A.Ş. ile TEİAŞ arasında görülmekte olan kamulaştırma bedelinin tespiti ile ilgili davadır.

Mahkeme : Afyonkarahisar 1.Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/994E.

Dava dışı sulh yolu sürecin sonlandırılması için çalışmalar devam etmektedir. Garanti Finansal Kiralama A.Ş.'den TEİAŞ'a cevap dilekçesi 19.01.2016 tarihinde sunulmuştur bu dilekçede Garanti Finansal Kiralama A.Ş. husumetin Naturelgaz'a yönetilmesi yönünde savunmada bulunmuştur. 08.03.2016 tarihli ön inceleme duruşmasında Davalı tarafın husumet itirazı reddedilmiştir. Mahallinde 28.03.2016 günü saat 12:10'dan itibaren keşif icrasına, teknik bilirkişilerden resen refakat alınmasına karar verilmiştir. Aynı duruşmada, davanın Naturelgaz'a ihbarına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 20.04.2016 tarihindedir. Dosyada mahallinde keşif yapılmış olup bilirkişi raporları ve Belediye Başkanlığı'na yazılan müzekkereye cevap dosyaya ibraz edilmiştir. Bilirkişi raporunda tespit edilen kamulaştırma bedelinin Davalı adına bankaya depo etmek üzere davacı vekiline süre verildi. Süreçte rızaen devir yolu ile kamulaştırmaya konu kısmın devri gerçekleştirilmiş olduğu için davacı TEİAŞ davanın konusuz kaldığına dair mahkemeye dilekçe sunmuş. Garanti Finansal Kiralama şirketinin vereceği cevap üzerine karara çıkması bekleniyor. Bir sonraki duruşma 10.05.2016 tarihindedir. Son duruşmada karara çıkılmıştır. Davanın konusuz kalması nedeniyle esas hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. Gerekçeli karar daha sonra açıklanacaktır. Gerekçeli karar 21.06.2016 tarihinde yazılmıştır. Gerekçeli karar taraflara tebliğ olmuştur.

37. Davacı : Kenan Gültekin

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 [illegible]
Beşiktaş [illegible]

Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

Dava Konusu: İşçinin işine iade edilmesine ilişkindir.

Mahkeme : Eski İzmir 7.İş Mahkemesi 2013/748E. 2015/628K.
Yeni İzmir 7. İş Mahkemesi 2016/299E.

Dosyada dilekçeler toplanmış ve tanıklarımız dinlenmiştir. Hakim davacıya sağlık raporlarını dosyaya sunmak için 2 hafta kesin süre verilmiştir. Dosyaya raporlar sunulduktan sonra dosyanın bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Dosya hakkında bilirkişi incelemesi yaptırılmış olup, bilirkişi raporuna karşı beyanlarımız dosyaya sunulmuştur. Karşı tarafın dosyaya, davanın esasına ve rapora karşı beyan sunması beklenmektedir. Dava hak düşürücü süre yönünden reddedilmiştir. Davalı tarafın yokluğunda tebliğden itibaren 8 gün içinde, Yargıtay yolu açık olmak üzere usulen anlatıldı 05.11.2015. Gerekçeli karar tarafımıza 23.11.2015 tarihinde tebliğ oldu. Şu aşamada karşı tarafça temyiz edilmemiş durumdadır. Karşı tarafça temyiz edilen yerel mahkeme kararı Yargıtay tarafından bozularak İzmir 7. İş Mahkemesi'ne gönderilmiştir. Yerel Mahkeme bozma ilanına uymuş olup dava şu anda 2016/299 E. Numarası ile görülmektedir. Yerel Mahkeme 14.07.2016 tarihli duruşmada işçinin işe iadesine karar vermiştir. Yerel Mahkeme kararı 21.07.2016 tarihinde temyiz edilmiştir. Gerekçeli temyiz dilekçesi 09.08.2016 tarihinde muhabere ile gönderilmiştir. Yargıtay Başkanlığı Elektronik Hizmetler üzerinden yapılan sorgulamada, Yargıtay'ın onama kararı verdiği görülmektedir. Kenan Gültekin'in başvurusu üzerine işe başlatmama tazminatı ile boşta geçen süre ücreti tarafına ödenmiştir.

38. Davacılar : 1- Suna Kibar
2- Şahzade Kibar
3- Suriye Süleyman
4- Murat Kibar
5- Halit Kibar

Davalı : 1- Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
2- Deyyep Binici (Şoför)
3- Güneş Sigorta A.Ş.

Dava Konusu: Ölümlü Trafik Kazası Nedeni ile Maddi ve Manevi Tazminat davası

Dava Değeri : **3.000,00TL** Maddi, **60.000,00TL** Manevi Tazminat (Fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere)

Mahkeme : İnegöl 2.Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/81E.
Yargıtay 17. H.D 2014/23306E.

Av. Örsen KURT

Dava Şirketimize ait 34 DP 3240 PLAKALI kamyonun 18.06.2010 tarihinde Bursa-Ankara karayolunda karışmış olduğu ve Yaşar Kibar adlı şahsın ölümü ile sonuçlanan trafik kazası nedeni ile ölen kişilerin şirketimiz, şoför ve sigorta şirketine karşı açmış olduğu tazminat davasıdır. Olaya ilişkin İnegöl 2. Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davada şirket şoförümüzün olayın oluşumunda kusurlu olduğu tespit edilmiş ve bu nedenle şoföre 2 yıl hapis cezası verilmiştir. Karar kesinleşmiştir. Davaya cevap verilmiştir. Ayrıca davacılar vekili aranarak uzlaşma önerisi sunulmuşsa da davaya devam edilmiştir. Dosya 25.03.2014 tarihinde karara çıkmış ve davanın reddine karar verilerek dosya lehimize sonuçlanmıştır. Dosya temyiz aşamasındadır. Dosya Yargıtay 17. Hukuk Dairesi'nde 2014/23306 Esas Numarası ile görülmektedir. Yargıtay temyiz incelemesini tamamlamış ve yerel mahkemenin vermiş olduğu kararı onamıştır.

39. Davacı : Necmi Göçer
Davalı : Naturelgaz Sanayi Ticaret A.Ş.
Dava Konusu: İş Sözleşmesinin geçerli sebep olmaksızın feshi iddiasıyla işe iade davasından ibarettir.
Mahkeme : İstanbul 1.İş Mahkemesi 2016/296E.

Davacı Necmi Göçer'in iş sözleşmesi performans yetersizliğine dayalı fesihle sona erdirilmiştir. Necmi Göçer'den performans yetersizliğine dair savunma alınmamış olmakla birlikte performans değerlendirme formu hazırlanmamıştır. Dava dilekçesine cevaplarımız 08.06.2016 tarihinde sunulmuştur. Ön inceleme duruşmasının 05.10.2016 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. Hâkim yokluğu sebebiyle duruşmanın 01.12.2016 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir. 01.12.2016 tarihli duruşmada Davacı'nın belgeleri SGK'dan eksik gönderildiğinden tekrar SGK'ya yazı yazılmasına, ayrıca davalı tanıklarının gelecek celsede hazır ettirilmesine karar verildi. Bir sonraki duruşma 30.03.2017 tarihindedir. Son duruşmada her iki taraf da tanıklarını dinletmişlerdir. Tarafımızca tanıkların aleyhine beyanlarına karşı itirazda bulunulmuştur. Mahkemece dosyanın bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 14.09.2017 tarihinde görülecektir. Görülen son duruşmada dosyanın henüz bilirkişiden dönmediği tespit edilmiştir. Dosyanın bilirkişiden dönmesinin beklenmesine karar verilerek bir sonraki duruşma 21.11.2017 tarihine verilmiştir. Dosyanın karara çıkması beklenmektedir. Aleyhe karar verilmesi durumunda işçinin işe iade edilip edilmeyeceği değerlendirilmelidir. Son duruşmada dosya karara çıkmıştır. Mahkeme davayı kabul ederek aleyhe karar vermiştir. Davacının işe iade edilmemesiyle ilgili olarak gerekçeli kararın tarafımıza tebliğ edilmesi beklenmektedir. Gerekçeli karar tarafımıza 08.01.2018 tarihinde tebliğ edilmiştir. Naturelgaz'ın talebi üzerine dosya istinafa götürülmedi. Davacı işe iade talepli

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4657865792

ihtarnamesini gönderdi. Tarafımızca hesaplamaya ilişkin bilgilendirilme yapıldı. 28.02.2018 tarihinde tüm ödemeleri ve sulh protokolü yapıldı dosya kapatıldı.

40. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Shell Enerji A.Ş.
Mahkeme : İstanbul 16.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2018/221
Dava Konusu: İşçilik alacakları

16.10.2015 tarihinde karşı taraf ile akdedilen Gaz Satış ve Alım Sözleşmesi uyarınca, karşı taraf şirkete verilmiş olan 2.650.000 USD tutarında, 18.03.2016 düzenleme ve (süresi uzatılmış olarak) 30.03.2018 vade tarihli, teminat mektubunun iade şartları gerçekleşmiş olmasına sözleşmeye ilave protokoller gereği 1.800.000 USD miktarlı ilave teminat mektuplarının da karşı taraf şirkete sunulmuş olmasına nazaran davalı şirket tarafından talep konusu teminat mektubunun iade edilmemiş olması karşısında, kayıtsız ve şartsız ödeme talimatı içerir işbu tlaep konusu teminat mektubunun herhangi bir yasal merasim takibi gerekmeksizin ilk yazılı başvuruda ödenmesi tehlikesi mevcut bulunduğundan, öncelikle ve ivedilikle, karşı taraf şirkete teminat olarak verilmiş olan teminat mektubuna yönelik ING Bank A.Ş. Bahçekapı Şubesine hitaben ödeme yasağı konularak, 3. Kişilere ciro edilmesinin önüne geçilmesi ve ihtiyati haciz dahil ve fakat bununla sınırlı olmaksızın herhangi bir davaya veya icra takibine konu olmaması amacıyla teminatsız olarak ihtiyati tedbir oluşturulmasına yönelik taleplerimiz mahkemeye 28.02.2018 tarihinde sunulmuştur. Mahkeme duruşmanın 30.03.2018 tarihinde yapılmasına karar vermiştir. Ek beyan dilekçemiz 09.03.2018 tarihinde mahkemeye sunulmuştur. Davadan feragat suretiyle vazgeçilmiştir.

41. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Doğal Hayat Petrol Ürünleri CND Gaz İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.
Mahkeme : İzmir 2.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2014/324E.
Dava Konusu: Kurulum bedellerinin iadesine ilişkindir.

Naturelgaz ile Doğal Hayat arasındaki ticari ilişki ve sözleşme gereği, Doğal Hayat'tan kurulum bedelleri talep edilmektedir, ilgili sözleşmenin feshinden sonra, bu bedellerin Naturelgaz'a iadesi amacıyla bu dava ikame edilmiştir. Ancak 19.12.2014 tarihli sulh protokolü çerçevesinde taraflar işbu davadan kaynaklanan uyuşmazlığın çözümü konusunda mutabakata varmışlardır. Bu nedenle 24.12.2014 tarihinde Mahkeme'den dosyaya ilişkin olarak Mahkeme'ye sunulmuş olan sulh protokolü çerçevesinde karar verilmesi talep edilmiştir. 23.10.2015 Tarihindeki ön

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sok. No: 10/4
Beşiktaş / İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 406[illegible]

inceleme duruşmasında yargılamanın bittiği bildirildi, taraflar arasında düzenlenen sulh protokolünün tasdikine karar verildi. Kesinleşme şerhi 21.12.2017 tarihinde tasdik edilmiştir.

42. Davacı : Fener Nakliyat ve Ticaret Ltd. Şti.
Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
Mahkeme : Rize 2.Asliye Hukuk Mahkemesi
Esas No : 2018/277
Dava Konusu: İtirazın İptali

Naturelgaz hakkında Rize İcra Dairesinde 2018/343 dosya numarasıyla başlatılan icra takibine 26.01.2018 tarihli dilekçe ile itiraz edilip, takip durdurulmuştur. İşbu takibin durmasına ilişkin yapılan itirazlarımın iptaline yönelik dava açılmıştır. 04.04.2018 tarihinde cevap dilekçemiz, UYAP üzerinden sunulmuştur. İlk dilekçemiz sunulmuş olup, dava dışı ödeme yapılarak sulh olunmuştur

43. Davacı : Didem Güllü Atmaca
Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Mahkeme : Eski İzmir 16.Asliye Ticaret Mahkemesi 2013/144E.
Eski İstanbul Anadolu 15.Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/208E.
Yeni İstanbul 15.Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/1547E.
Dava Konusu: İtirazın iptali davasıdır.

14.03.2013 tarihli Naturelgaz A.Ş. Kurtköy Tesisleri Kurumsal Uygulama Üretim ve Montaj Sözleşmesi'nin Didem Güllü Atmaca tarafından layıkıyla ifa edilmemesinden ötürü, bir kısım ödemelerin yapılmamasından dolayı davacı tarafça alacağın tahsili amacıyla İzmir 17. İcra Müdürlüğü'nün 2013/9484 E. numaralı dosyası ile icra takibi başlatılmış ve tarafımızca icra takibine itiraz edilmiştir. İşbu nedenle davacı tarafça itirazın iptali davası ikame edilmiştir. 08.04.2014 tarihli ön inceleme duruşmasında mahkemenin yetkisizliği nedeniyle davanın reddine karar verilmiştir. 24.11.2014 tarihinde İstanbul Anadolu 15. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2014/208 E. sayılı dosyasından tarafımıza gelen tebligat ile dosyanın İzmir 16. Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından İstanbul Asliye Ticaret Mahkemeleri yerine sehven Anadolu Asliye Ticaret Mahkemeleri'ne gönderildiği ve bir kez daha yetkisizlik kararı verilerek İstanbul Adliyesi'ne gönderilerek İstanbul 15. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2014/1547 E sayılı dosyasına tevzi edilmiştir. Dosyanın henüz duruşması görülmemiştir. Dosyanın bilirkişiye gönderilmesi ile ilgili ara karar beklenmektedir. Gelecek duruşma 16.02.2016 tarihine bırakılmıştır. Ön inceleme duruşması tamamlanmış olup tahkikat aşamasına geçilmiştir. Dosya, mahkemece bilirkişilere tevdi edilmiştir. 28.03.2016 günü mali bilirkişi ile Naturelgaz'da

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş İSTANBUL
Tel:0212 243 43 3[illegible] Fax:0212 243 36 99
Beşiktaş V.D. 40678600792

yerinde inceleme yapılmıştır. Teknik bilirkişiye, yaptırılan işin anahtar teslim olduğuna dair varsa evrak veya belgeler sunulacaktır. Bir sonraki duruşma 28.06.2016 tarihindedir. Hâlihazırda bilirkişi raporu beklenmektedir. Bir sonraki duruşma 17.01.2017 tarihindedir. Bilirkişi raporuna karşı beyanlarımız sunulmuş olup duruşma tarihi beklenmektedir. Dosyanın son yapılan 17.01.2017 tarihli duruşmasında, yeni bir bilirkişi raporu hazırlanması için talepte bulunulmuştur. Mahkeme tarafından verilen ara karara göre, tahkikat aşamasına son verilerek sözlü yargılama aşamasına geçilmiştir. Bununla birlikte, Mahkeme tarafından İzmir 17. İcra Müdürlüğünün 2013/9484 E. numaralı dosyanın sunulması için ilgili icra dairesine müzekkere yazılmıştır. Son olarak dosya karar verilmek üzere incelemeye alınmıştır. Bir sonraki duruşma tarihi 06.06.2017 saat 11:00 olarak belirlenmiştir. Son görülen duruşmada davanın kabulüne, asıl alacak miktarı olan 13.970,00 TL'nin takip tarihinden itibaren işleyecek %9 oranında yasal faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine, asıl alacak üzerinden hesap edilecek %20 oranında icra inkar tazminatının davacıya ödenmesine karar verilmiştir. İstinaf yoluna başvurulmak üzere gerekçeli kararın tebliğe çıkarılması için Mahkemeye başvurulmuştur. Henüz gerekçeli karar tebliğ olmadığından istinafa başvurulamamıştır. Gerekçeli karar 27.07.2017 tarihinde tebliğ olmuştur. Karara karşı istinaf yoluna başvurulmamasına karar verilmiştir. 18.08.2017 tarihinde 7.308,90 TL ve 21.469,50 TL tutarlarında Naturelgaz tarafından Zehra Asuman Elgün hesabına EFT yapılmıştır.

44. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı
Mahkeme : Eski Danıştay 8.Daire Başkanlığı 2012/10643E.
Yeni Danıştay 15.Daire Başkanlığı 2013/2072E.
Dava Konusu: Yönetmelik iptali talepli (Yürütmeyi Durdurma Talepli)

Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nca çıkarılan 26.06.2012 tarih, 28335 sayılı Araç İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 5. Maddesi ile değiştirilen Ek-4'ün 4.18.9 numaralı maddesi, Naturelgaz'ın faaliyeti çerçevesinde kullanmakta olduğu CNG tanklarının ömrünü standartlara aykırı şekilde 10 yıl ile sınırlamıştır. Bu husus Standartlara aykırı olduğu savı ile tarafımızca dava konusu edilmiştir. Dosyada yürütmeyi durdurma talebimiz 14.11.2013 tarihine reddedilmiştir. İşbu red kararına karşı Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu nezdinde itirazda bulunulmuş ancak itirazımız 21.05.2014 tarihinde reddedilmiştir. Karar kesinleşmiştir. Esasa ilişkin yargılama devam etmektedir. Danıştay Başsavcılığı konu hakkında beyanda bulunmuştur. 12.01.2016 tarihinde tarafımıza tebliğ olan 10.11.2015 tarihli karar ile DİDDK nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere dava reddedilmiş olduğundan temyiz başvurusu hazırlıklarına başlanmıştır. Temyiz dilekçesi 11.02.2016 günü, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na sunulmuştur. Danıştay İdari Dava

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş VD. 4057666792

Daireleri Kurulu yapmış olduğu inceleme sonucu kararın onanmasına karar vermiştir (21.11.2018).

45. Davacı : Elfuda Davut

Davalı : Naturelgaz Sanayi Ticaret A.Ş.

Mahkeme : Çorlu 1.İş Mahkemesi 2016/736
İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 28.H.D 2018/1136E.

Dava Konusu: İş Sözleşmesinin geçerli sebep olmaksızın feshi iddiasıyla işe iade ile boşta geçen sürelere ilişkin 4 aylık ücret alacağı ve diğer hakların yasal faizi ile birlikte talep edilmesinden ibarettir.

Muhasebeci pozisyonunda Naturelgaz bünyesinde çalışan davacının belirli süreli iş sözleşmesi işletmesel sebeplerden ötürü feshedilmiştir. Dava dilekçesi Naturelgaz'a 20.10.2016 tarihinde tebliğ olmuştur. Dilekçeler teatisi devam etmektedir. 27.10.2016 tarihinde davacının özlük dosyası Mahkeme'ye sunulmuştur. 10.11.2016 tarihli hakim incelemesinde ön inceleme duruşmasının 13.01.2017 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir.13.01.2017 tarihinde görülen ön inceleme duruşması her iki taraf vekillerinin mazeret sunması nedeniyle ön inceleme duruşması 1 celse ertelenmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 19.04.2017'dir. Görülen son duruşmada Davacı tanıkları dinletilmiştir. Tanık beyanlarına karşı beyan dilekçemiz Mahkemeye sunulmuştur. Bir sonraki duruşmaya kadar tanıklarımızın dinletilmesi için davetiye çıkarılmasına karar verilmiştir. Ayrıca Mahkeme'nin ara kararı gereğince Naturelgaz'dan istediği iş akdinin feshine gerekçe olarak gösterilen işletmesel karar Mahkemeye sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 21.07.2017 tarihindedir. Davanın görülen son duruşmasında SGK'ya yazılan müzekkereye henüz cevap gelmediği görülmüştür. Müzekkereye gelen cevabı takiben dosyanın bilirkişiye tevdi edilmesine karar verilmiştir. Duruşma günü olarak 15.11.2017 tarihi belirlenmiştir. Son duruşmada bilirkişi raporunun Mahkeme'ye sunulduğu görüldü. Bilirkişi raporuna karşı beyanlarımız dosyaya sunulmuştur. 31.11.2017 tarihli gelecek duruşmada karar verilmesi beklenmektedir. Görülen son duruşmada dava karara çıkarılmıştır. Mahkeme davanın kabulü yönünde karar vererek davacının işe iade talebini kabul etmiştir. İşe iadenin yapılmaması için gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. Gerekçeli karar 23.02.2018'de tarafımıza tebliğ edilmiştir. 27.02.2018 tarihinde istinaf dilekçemiz sunulmuştur. 01.03.2018 tarihinde Çorlu 3. İcra Dairesinden mehil vesikası talep edilmiştir. İcra Dairesi 05.03.2018 tarihinde dosyanın Bölge Adliye Mahkemesine sevk tarihinden geçerli olmak üzere 90 gün mehil vermiştir. Bölge Adliye Mahkemesince temyiz başvuru süresinin sonuna kadar icranın geri bırakılmasına karar verilmiştir. İlgili karara istinaden Çorlu 3. İcra Dairesi 30.05.2018 tarihinde takibin durdurulmasına karar vermiştir. Bölge Adliye Mahkemesi, istinaf başvurumuzu reddetmiş, karar kesinleşmiştir. Bölge Adliye

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax: 0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4067696792

Mahkemesi kararı 23.01.2019'da tarafımıza tebliğ edilmiş olup, Davacı işe iade için başvurmuştur. Davacı ile sulh olunarak ödemeleri tamamlanmıştır. Dosya kapanmıştır.

46. Davacı : Kezban Düzyol

Davalı : Naturelgaz Sanayi Ticaret A.Ş.

Mahkeme : Bursa 3.İş Mahkemesi 2017/33

Bursa Bölge Adliye Mahkemesi .H.D 2018/3370

Dava Konusu: Dava, Naturelgaz'da temizlik personeli olarak çalışan Kezban Düzyol'un ödenmeyen ikramiye alacaklarının işletilecek faizi ile birlikte Naturelgaz'dan tahsili talebinden ibarettir.

Sigortalı çalışan davacının iş sözleşmesi küçülme sebebiyle feshedilmiştir. Dava dilekçesi ve tensip zaptı 27.01.2017 tarihinde tebliğ olmuştur. Aynı tarihte cevap dilekçesinin sunulması için süre uzatım talebinde bulunulmuştur. Cevap dilekçesi halen hazırlanmaktadır. Davanın ön inceleme duruşması 27.04.2017 tarihindedir. Ön inceleme duruşmasında davanın tahkikat aşamasına geçilmesine karar verilmiştir. Cevap dilekçesinde sunmuş olduğumuz tanıklar için davetiye çıkarılmasına kararlaştırılmış olup, Mahkeme SGK'dan davalı şirketin 2016 yılı Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim, Kasım, Aralık ve Ocak, Şubat, Mart, Nisan aylarına ilişkin dönem bordrolarını istemiştir. Dosyanın bilirkişiye gidip gitmeyeceği hususunda Mahkeme, tanıkları dinledikten sonra karar verecektir. Bir sonraki duruşma 19.07.2017 tarihindedir. Davanın görülen son duruşmasında tarafların sunmuş oldukları mazeretler kabul edilmiş olup, duruşmaya gelmeyen tanıkların ihzaren duruşmaya çağırılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 23.11.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada her iki tarafın tanıkları dinletilmiştir. Davacı tanıklarının ifadelerine karşı beyan dilekçemiz Mahkeme'ye sunulmuştur. Dosyanın bilirkişiye gönderilmesi beklenmektedir. Bir sonraki duruşma 15.03.2018 tarihinde görülecektir. 26.12.2017 tarihli duruşmada İstanbul'a yazılan talimat cevabının beklenmesine karar verildi. 04.12.2017 tarihinde tanık ifadelerine karşı beyanlarımız UYAP üzerinden sunulmuştur. 15.03.2018 tarihli duruşmada Bilirkişinin raporunu ibraz ettiği görülmüştür. Taraflara bilirkişi raporuna beyan ve ıslah dilekçeleri için süre verilmiştir. Gelecek duruşma 26.04.2018 gününde gerçekleşecektir. Bilirkişi raporuna beyan dilekçemiz 26.03.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. 26/04/2018 tarihli duruşmada davanın kabulüne, brüt 5.430,77TL ikramiye alacağının dava tarihinden itibaren mevduata uygulanan en yüksek faizi ile davacıya verilmesine karar verilmiştir. 02/05/2018 tarihinde tehir-i icra talepli istinaf dilekçesi verildi. Gerekçeli kararın tebliği ile birlikte gerekçeli dilekçemiz sunulacaktır. Gerekçeli karar 30.05.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. Gerekçeli karara ilişkin dilekçemiz sunulacaktır. 11.06.2018 tarihinde icranın durdurulması talepli istinaf dilekçemiz sunulmuştur. Kararın icrasına karşı Bursa 12. İcra Müdürlüğünde 2018/6207 E. numarasıyla

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No. 1C/2
Beşiktaş İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4057[illegible]6792

takip başlatılmıştır. İstinaf mahkemesinden icranın durdurulması kararı getirilmek üzere ilgili İcra Müdürlüğünden 90 günlük mehil vesikası alınmıştır. Tehir-i icra kararı verilmiş olup, istinaf incelemesi devam etmektedir. 21.06.2018 tarihinde mehil vesikası alınmıştır. 13.09.2018 tarihinde yazılan beyanda dosyanın istinafa gönderildiği ve bu sebeple ek mehil alınması talebinde bulunulmuştur. 13.09.2018 tarihinde 30 günlük ek mehil süresi alınmıştır. 12.10.2018 tarihinde icrayı geri bırakma kararı verilmiştir. İstinaf mahkemesi **08.03.2019** tarihinde istinaf başvurusunu esastan reddetmiştir. Ödemeler icra dosyasına yapılmıştır.

47. Davacı : Kezban Düzyol

Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Mahkeme : Bursa 10.İş Mahkemesi 2017/33

Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 9.H.D 2018/2734E.

Dava Konusu : Dava, iş sözleşmesinin feshinin geçersizliği ve işe iade talebinden ibarettir.

Sigortalı çalışan davacının iş sözleşmesi küçülme sebebiyle feshedilmiştir. Dava dilekçesi ve tensip zaptı 20.01.2017 tarihinde tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesinin sunulması için süre uzatım talebi yapılmış olup, mahkeme tarafından 2 haftalık kesin süre verilmiştir. Ön inceleme duruşması 27.04.2017 tarihinde görülecektir. Ön inceleme duruşmasında taraflara tanık listelerini sunmaları için 2 haftalık süre verilmiştir. Dosyanın bilirkişiye gönderilmesine tanıklar dinlenildikten sonra karar verilecektir. Bir sonraki duruşma 17.07.2017 tarihindedir. Dosyanın görülen son duruşmasında tanıklar dinletilmiştir. Gelmeyen tanığımız 02.11.2017 tarihinde dinlenmiş olup, mahkeme dosyanın bilirkişiye gönderilmesine, gerekirse şirket merkezinde keşif yapılmasına karar vermiştir. Dosya hakkında İstanbul Adliyesine talimat yazılacak ve bilirkişi heyeti belirlenecektir. Bir sonraki duruşma 26.12.2017 tarihinde görülecektir. Bu nedenle yargılamanın duruşma yoğunluğu ve defter durumu nazara alınarak 20/03/2018 günü saat 10:25 bırakılmasına karar verildi. 08.03.2018 tarihinde Bilirkişi İncelemesi için gerekli belgeler Mahkemeye sunulmuştur. 20.03.2018 tarihli duruşmada, talimat cevabının beklenmesine, yargılamanın duruşma yoğunluğu ve defter durumu nazara alınarak 28.06.2018 gününe alınmasına karar verilmiştir. Bilirkişi Raporuna ilişkin beyanlarımız 07.06.2018 tarihinde sunulmuştur. 28.06.2018 tarihli duruşmada iş akdinin geçerli sebepten feshedildiğinden davanın REDDİNE karar verilmiştir. Gerekçeli karar 03.08.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ olunmuştur. Karşı taraf İstinaf başvurusunda bulunmuş olup karşı cevaplarımız sunulmuştur. İstinaf mahkemesi davanın kabulü ile yerel mahkemenin kararının ortadan kaldırılması yönünde karar verilmiştir. İbraname imzalanarak bütün tazminatlar ödenmiştir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 88 99
Beşiktaş V.D. 4067866792

48. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Davalı : Ali Tekin Atılgan

Mahkeme : İstanbul 11.Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/459 D.İŞ

Dava Konusu: Dava konusu Yapı Kredi Bankası A.Ş. Kurttepe Şubesi'ne ait, Adana'da keşide edilmiş olunan 16.03.2016 keşide tarihli 120.000,00 TL bedelli çek için ihtiyati haciz istemidir.

Dava 18.03.2016 tarihinde açılmıştır. 22.03.2016 tarihli karar ile ihtiyati haciz talebinin kabulüne karar verilmiştir. 23.03.2016 tarihli Garanti Bankası tarafından verilen 18.000,00 TL bedelli kesin teminat mektubu, teminat olarak sunulmuştur.

49. Borçlu : Bor-An İnşaat Makine Lojistik San. ve Tic. A.Ş.

Mahkeme : Ankara 9.Asliye Ticaret Mahkemesi 2012/261E.
Yargıtay 23.H.D 2013/6118E.

Dava Konusu: İflas Ertelemesi

Müvekkil şirkete borcu olan davacı şirket iflas ertelemesi talepli olarak tedbir talepli olarak dava açmış olup, söz konusu dosya hakkında mahkeme iflas erteleme talebi hakkında karar verilinceye kadar davacı şirket hakkında haciz ve muhafaza işlemleri hakkında tedbir kararı vermiş ve şirket yönetimi kayyuma devredilmiştir. Söz konusu davaya müdahil olunarak davacı şirketin Naturelgaz'a borcu olduğu keza mülkiyeti Naturelgaz a ait ariyetlerin halen davacı şirket Soma şantiyesinde bulunduğu ve davacı şirket tarafından bu ariyetlerin iade edilmediği belirtilerek davaya müdahil olunmuştur. Dosyada bilirkişi raporu sunulmuş olup buna ilişkin ve davanın esasına ilişkin beyanlarımız süresi içerisinde dosyaya sunulmuştur. 14.03.2013 tarihli duruşmada dosya karara çıkmış olup, işbu iflas ertelemesi davası açan Bor-An İnşaat Mk. Loj. San ve Tic A.Ş.'nin iflasının 14.03.2013 tarihi itibarıyla bir yıl süre ile ertelenmesine ve iflas ertelemesi kararı nedeniyle Bor-An aleyhine hiçbir takibin yapılmamasına anılan Mahkeme tarafından karar verilmiştir. Karar, süresi içerisinde usulü uygun bir şekilde temyiz edilmiştir. Temyiz yargılamasının sonucunda hükmün bozulmasına karar verilmiştir.

20.01.2015 tarihli duruşmada dosyanın bilirkişiden dönüşünün beklenmesine karar verildi. 24.03.2015 tarihli duruşmada mahkeme ihtiyati tedbir kararının kaldırılmasına ilişkin talebin asıl dosyanın Yargıtay'dan dönmesinden sonra değerlendirilmesine karar vermiştir. 24.03.2015 tarihli duruşmada Asıl dava dosyasının Yargıtay'dan dönüşünün beklenilmesine yapılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 22.03.2016 tarihinde saat 14.00'dadır. 22.03.2016 tarihli duruşmada dosyanın Yargıtay'dan henüz dönmediği görüldü. Bir sonraki duruşma 21.06.2016 tarihindedir. Bilirkişi raporunun beklenilmesine karar verildi. Bir sonraki

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31
Boş kuş V.D.

duruşma 08.11.2016 tarihindedir. 08.11.2016 tarihindeki duruşmada TOKİ'ye yazılan yazının tekidinden sonra dosyanın 5 kişilik bilirkişi heyetine tevdi edilmesine karar verilmiş olup, bir sonraki duruşmanın 14.03.2017 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. 14.03.2017 tarihindeki duruşmada dosyanın henüz bilirkişiden dönmediği tespit edildiğinden dosyanın dönüşünün beklenmesine dolayısıyla da bir sonraki duruşmanın 30.05.2017 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. Davanın görülen son duruşmasında dosyanın halen bilirkişiden dönmediği tespit edilmiştir. Dosyanın bilirkişiden dönmesine ve bir sonraki duruşmanın 19.09.2017 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. Davanın görülen son duruşmasında yargılamaya son verildiği bildirilerek karar verilmiştir. Dosyadaki tüm deliller ve bilirkişi raporunun incelenmesi neticesinde mahkeme tarafından; iflas erteleme isteminin reddine, BOR-AN Isı Sistemleri ve BOR-AN İnşaat şirketlerinin iflasına, iflasın 10.10.2017 tarihi itibariyle açılmasına ve mahkemece verilen ihtiyati tedbir kararlarının kaldırılmasına karar verilmiştir. Gerekçeli karar henüz tarafımıza tebliğ edilmemiş olmakla birlikte istinafa başvurulduğuna dair bir bilgi de bulunmamaktadır. Kararın kesinleşmesi için gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. Gerekçeli karar 23.02.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir.

50. Konkordato Talep

Eden	: AYK Yol Yapı İnşaat ve Sanayi Ticaret Anonim Şirketi
Katılma Talebinde Bulunan	: Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.
Mahkeme	: Muş 2.Asliye Hukuk Mahkemesi (Asliye Ticaret Mahkemesi Sıfatıyla)
Esas No	: 2018/677
Dava Konusu	: Konkordato davasına müdahil olma talebimizden ibarettir.

AYK Yol Yapı İnşaat ve Sanayi Ticaret A.Ş., 04.09.2018 tarihinde hakkında konkordato kararı verilmesine ilişkin talepte bulunmuştur. Mahkeme, 05.09.2018 tarihinden itibaren üç ay süreyle geçici mühlet kararı verilmesine ve geçici konkordato komiseri kurulunun görevlendirilmesine karar vermiştir. 19.09.2018 tarihinde davaya müdahil olma dilekçemiz sunulmuştur. 06.12.2018 tarihinden itibaren borçluya 1 yıllık kesin süre verildiği ilan edilmiştir. 2.10.2019 tarihli karar ile davacının feragati nedeniyle kesin mühlet kaldırılmıştır. Karar kesinleşmiştir (İnfaz). Alacak miktarı 463.119,17-TL'dir.

51. Konkordato Talep

Eden	: Fidan Gaz San. Tic. Ltd. Şti.
Katılma Talebinde Bulunan	: Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 [illegible]
Beşiktaş V.D. [illegible]

Mahkeme	: Osmaniye 1.Asliye Hukuk Mahkemesi (Asliye Ticaret Mahkemesi sıfatıyla)
Esas No	: 2018/596
Dava Konusu	: Konkordato davasına müdahil olma talebimizden ibarettir.

Fidan Gaz San. Tic. Ltd. Şti, 02.11.2018 tarihinde hakkında konkordato kararı verilmesine ilişkin talepte bulunmuştur. Mahkeme, 07.11.2018 tarihinden itibaren üç ay süreyle geçici mühlet kararı vermiştir. 20.11.2018 tarihinde davaya müdahil olma dilekçemiz sunulmuştur. Konkordato komiser raporuna karşı beyanda bulunulması için tarafımıza iki haftalık kesin süre verilmiştir. Beyanlarımız süresi içinde sunulmuştur. Bir sonraki duruşma **06.02.2019** tarihindedir. 06.02.2019 ve 05.04.2019 tarihlerinde duruşma görülmüştür. 05.04.2019 tarihli duruşmada 05.04.2019 tarihinden itibaren borçluya 1 yıllık kesin süre verildiği ilan edilmiştir. 01.07.2019 tarihli duruşmada konkortado komiserliğince ara rapor sunulmuştur. Bir sonraki duruşma **21.10.2019** tarihindedir. Mahkemece konkordato talebi reddedilmiş, Fidan Gaz'ın iflasına karar verilmiştir. 19.12.2019 tarihinde, Fidan Gaz Sanayi ve Ticaret tarafından istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. 15.6.2020 tarihli karar ile istinaf talebi esastan reddedilmiştir ve temyize başvurulmamış olup karar kesinleşmiştir (İnfaz). Alacak miktarı 81.055,35-TL'dir.

52. Davacı	: Taner Yılmaz
Davalı	: Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
Dava Konusu	: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle işe iade talebinden ibarettir.
Mahkeme	: Bursa 7.İş Mahkemesi
Esas No	: 2017/211

Davacı Taner Yılmaz, Bursa tesisinde dolum operatörü olarak çalışırken iş sözleşmesi işletmesel sebeplerden ötürü feshedilmiştir. Dava dilekçesi 26.04.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Dilekçenin tarafımıza tebliğ olduğu tarihte Mahkemeden süre uzatım talebinde bulunulmuştur. Cevap dilekçemizin sunulması için mahkeme 2 haftalık ek süre vermiştir. Cevap dilekçemiz 23.05.2017 tarihinde Mahkemeye sunulmuştur. Henüz ön inceleme duruşması için gün verilmemiştir. Ön inceleme duruşmasının 03.08.2017 tarihinde görülmesine karar verilmiştir. Ön inceleme duruşmasında, tarafların sunduğu tanıkların keşifte dinlenilmek üzere davetiye çıkarılmasına, 15.09.2017 tarihinde ise bilirkişi heyetinin katılımıyla şirket merkezinde keşif yapılmasına karar verilmiştir. 07.08.2017 tarihli dilekçemizle ön inceleme duruşmasında karar verilen keşif tarihinin değiştirilmesi için talepte bulunulmuştur. Mahkeme talebimizi kabul etmiş olmakla birlikte henüz yeni keşif için tarih belirlenmemiştir. Davanın bir sonraki duruşması 21.11.2017 tarihinde görülecektir. Davanın görülen son duruşmasında dosyanın henüz bilirkişiden dönmediği görülmüştür. Keşif günü verilmesi

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 30 90
Beşiktaş V.D. 4067[illegible]

beklenmektedir. Bir sonraki duruşma 13.03.2018 tarihindedir. 13.03.2018 tarihli duruşmada bilirkişi raporunun dönmediği görüldü. Bilirkişi raporunun beklenilmesi sebebiyle gelecek duruşma 05.06.2018'de yapılacaktır. 07.05.2018 tarihinde bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edildi. Rapora karşı beyan ve itirazlarımızı hazırlıyoruz. Bilirkişi raporunda yeni işçi alındığını söylemiş ancak alınmadığına dair itirazlarımız sunulmuştur. Hakim yokluğundan duruşma yapılamamıştır. Bir sonraki duruşmada dosya karara çıkabilir. Davanın son duruşmasında Bilirkişi raporunun beklenmesine ve duruşmanın 20.12.2018 tarihine bırakılmasına karar verilmiştir. İtirazlarımız doğrultusunda bilirkişiden yeniden rapor alınmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma **18.04.2019** tarihindedir. 18.04.2019 tarihli duruşmada işyeri dönem bordrolarının istenilmesine karar verilmiş olup bir sonraki duruşma 24.06.2019 tarihindedir. 18.04.2019 tarihli ara karara ilişkin ara karardan rücu talebimizli dilekçemiz UYAP üzerinden sunulmuştur. Yargılama halihazırda devam etmektedir. 24.06.2019 tarihli duruşmada Naturelgaz aleyhine davacının işe iadesine karar verilmiştir. Henüz gerekçeli karar tarafımıza tebliğ edilmemiştir. Gerekçeli kararın tarafımıza tebliğ edilmiştir. Naturelgaz'ın onayıyla İstinaf kanun yoluna başvurulmamıştır. Kesinleşme şerhi 29/08/2019 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir (İnfaz).

53. Davacı : Ahmet Uzun

Davalılar : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Yıldız Güvenlik Hizmetleri ve Eğitimi Ltd Şti

Dava Konusu: Fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla; 7.500 TL kıdem tazminatı,1.900 TL ihbar tazminatı, 350 TL ücret alacağı, 180 TL genel tatil ve bayram izin ücreti ile 160 TL fazla çalışma ücretinin toplam 10.090 TL

Mahkeme : Bursa 9.İş Mahkemesi 2013/499 E. /
Yargıtay 9.Hukuk Dairesi 2017/4506

Dosyada dilekçeler toplanmıştır. Dosyaya cevap dilekçesi ve delil listesi 06.11.2013 tarihinde sunulmuştur. Dosyanın ön inceleme duruşması, 24.12.2013 tarihinde yapılmış olup, karşı tarafın duruşmaya gelmemesi üzerine davanın işlemden kaldırılmasına karar verilmiştir, dosya davacı yanca yenilenmiştir. Dosyada bilirkişi raporu temin edilmiştir. Bilirkişi raporuna tarafımızca itiraz edilmiştir ancak İlk Derece Mahkemesi davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Bankalarca 1 yıllık mevduata uygulanan en yüksek faiz oranı uygulanmak üzere toplam 10.256,99-TL alacak ve Dosya Yargıtay 7. Hukuk Dairesi'nde 2015/14064 E. sayı ile temyiz aşamasındadır. Yargıtay 7. Hukuk Dairesi'nin kapatılmasından dolayı dosyanın 9. Hukuk Dairesi'ne gönderilmesine karar verilmiştir ve dosyanın yeni esası 2017/4506 olmuştur. Yargıtay tarafından yapılan inceleme sonucunda ONAMA kararı verildiği anlaşılmıştır (İnfaz).

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 37 Faks:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4057866792

Naturelgaz'a ödemeye ilişkin bilgilendirme yapılmıştır. Ödemeden her iki şirket müteselsilen sorumlu tutulabilecektir. Sonrasında Yıldız Güvenliğe rücu işlemleri başlatılması mümkündür. Henüz davacıya bir ödeme yapılmamış olup davacının icra takibi başlatması beklenmektedir.

54. Davacı	: Sosyal Güvenlik Kurumu – Ankara
Davalılar	: **1.** Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. **2.** Albatros Güvenlik Koruma ve Eğ. San. Tic. Ltd. Şti.
Dava Konusu	: Rücuen Alacak
Dava Değeri	: **5.988.-TL** (Her türlü hakları saklı kalarak asıl alacaklarının 11.897,36 olduğu davacı tarafından bildirilmiştir)
Mahkeme	: Bursa 1.İş Mahkemesi 2013/198E. (Eski Esas: 2010/640 E. – 2011/229 K.) Yargıtay 10.Hukuk Dairesi 2014/25663E.

Müvekkil Şirketin Bursa-Gürsu CNG Dolu İstasyonu'nda güvenlik görevlisi olarak çalışan Serkan Bilek'in manometrenin üstündeki vanayı açması sonucu iş kazasının meydana gelmesi ve işçinin dalağının alınması sonucunda, davacı SGK, Serkan Bilek'e gelir, iş göremezlik ödeneği ve tedavi giderlerini ödemiştir. İşbu dava ile birlikte SGK, davalılardan ödediği bedellerin rücuen tazmin edilmesine yönelik alacak davası açmıştır. Yerel Mahkeme davayı kabul etmiş ve %50 oranında kusurlu olduğumuza hükmetmiştir. Naturelgaz'a gerekçeli kararın tebliğ edilmesi ile Naturelgaz işbu davayı öğrenmiş ve hemen akabinde gerekçeli karar 25.01.2013'de temyiz edilmiştir. Yargıtay temyiz itirazlarımızı kabul ederek ilgili yerel mahkeme kararını bozmuş ve dosyaya yeni esas numarası verilerek duruşma günü tayin edilmiştir. Davaya konu olay, iş kazasından kaynaklanmış olup, olay mahallinde iş güvenliğine ilişkin tedbirler ile ilgili herhangi bir delil, belge, vs. dosyaya Naturelgaz tarafından sunulamamıştır ve işbu nedenle İlk Derece Mahkemesi, 26/05/2014 tarihinde davanın kabulü ile, 5.123,97 TL peşin değerli gelirin 29.04.2010 gelir bağlama onay, 295.75 TL geçici iş göremezlik ödeneğinin ödeme tarihlerinden ve 528,96 TL tedavi giderinin sarf tarihi itibariyle yasal faizi ile birlikte davalılardan müşterek ve müteselsilsen tahsiline karar vermiştir. Karar, davacı tarafından temyiz edildiğinden tarafımızca da 02.06.2014 tarihinde temyiz edilmiştir, dosyaya ayrıntılı temyiz dilekçesi sunulmuştur. İlk Derece Mahkemesi'nin kararı Yargıtay 10. Hukuk Dairesi'nin 2014/25663 E. sayılı dosyasında incelenmiş olup, onama kararı verilmiştir (İnfaz).

55. Davacı	: Mahmut Dinçer
Davalı	: Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Dava Konusu	: 500 TL brüt kıdem tazminatı, 250 TL brüt ihbar tazminatı, 150

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Faks:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4[illegible]6792

TL brüt 2013 ikramiye alacağı, 250 TL brüt fazla çalışma ücreti ve 150 TL brüt genel tatil ücreti, 150 TL brüt genel tatil ücreti faizi ile birlikte talep etmiştir.

Mahkeme : İzmir 8.İş Mahkemesi 2013/784E.
Yargıtay 22.H.H 2017/11838E.

Dosyada dilekçeler toplanmış, tanıklar dinlenmiş ve bilirkişi raporu dosyaya sunulmuştur. İlk Derece Mahkemesi bilirkişi raporu doğrultusunda davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Kıdem ve ihbar tazminatı yönünden davanın reddine diğer alacakların ise hüküm altına alınmasına karar vermiştir. Bankalarca 1 yıllık mevduata uygulanan en yüksek faiz oranı uygulanmak üzere toplam 9.199,15-TL'ye hükmedilmiştir. Karar, karşı tarafça temyiz edildiğinden tarafımızca da İş Hukuku'nda temyize katılma yolu olmadığından temyiz edilmiştir. Dosyada gerekçeli karar yazılmış olup işbu karara ilişkin gerekçeli temyiz dilekçemiz dosyaya sunulmuştur. Dosya Yargıtay 7. Hukuk Dairesi'nin 2015/28004E. Numarası ile temyiz incelemesindedir. Davacı yan bahse konu kararı İzmir 15. İcra Müdürlüğü'nün 2015/7342E. Sayılı dosyasında takibe koymuş olup tarafımızdan teminat yatırılmış mehil vesikası alınmıştır. Dosya Yargıtay'da temyiz incelemesindedir. Yargıtay 7. Hukuk Dairesinin kapanması üzerinde dosya Yargıtay 22. Hukuk Dairesine gönderilmiştir. 06.07.2018 tarihinde tebliğ edilen Yargıtay ilamıyla temyiz itirazları reddedilmiştir ve kararın ONANMASINA karar verilmiştir (İnfaz).

56. **Davacı** : Ersin Dönmez
Davalı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Dava Konusu : Fazla mesai alacağı 100 TL
Mahkeme : Bursa 4.İş Mahkemesi 2015/41E.
Yargıtay 9.H.D 2017/12470

Dosya dilekçeler toplanmıştır. Tanık dinlenme aşamasındadır. Davacı, haftanın 2- 3 günü 08.00-24.00 arası çalıştığını iddia etmektedir. 24.06.2015 tarihli celsede tanıklarımızdan Yunus Emre Demir dinlenmiş olup, davacı tanığı için Mustafa Kemal Paşa İş Mahkemesi'ne yazılan talimat cevabının dönüşünün beklenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki celse davacı tanıkları dinlenecektir. Duruşma tarihi 07.10.2015'tir. Geçen celse 4 no'lu ara kararı yerine getirmesi, davacıya ilişkin banka kayıtlarını ve ayrıca bu celse davacı tarafça sunulan n maillere ilişkin beyanda bulunması ve yanı sıra işe giriş çıkış ile ilgili belgeleri ibraz için 2 hafta kesin süre verilmesine, Duruşmanın 10.12.2015 tarihine bırakılmasına karar verildi. İstenilen belgeler 21.10.2015 tarihinde muhabere ile sunuldu. Davacının ıslah dilekçesine 28.12.2015 tarihinde cevap verildi. 30.12.2015 tarihindeki duruşma ile dava kısmen kabul edildi. 12.735,80 TL brüt fazla mesai ücreti alacağının temerrüt tarihi olan 11.01.2013 tarihinden itibaren

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 4[illegible] Fax:0212 243 38 00
Beşiktaş V.D. 4[illegible]

işleyecek en yüksek banka mevduat faiz oranıyla birlikte davalıdan alınarak davacıya ödenmesine karar verildi. 8 Gün içinde temyiz yolu açık olmak üzere anlatıldı. Karar tarafımızca 05.01.2016 tarihinde temyiz edildi. Davacı taraf gerekçeli karara binaen Bursa 4. İcra Dairesi'nin 2449 E. Numarası ile takibe geçmiş olup dosyanın kapak hesabı 22.836,06 TL'dir. (15.05.2016 için) Dosyaya teminat mektubu sunulmuş olup karar da Tehir-i icra talepli olarak temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay'da temyiz incelemesi aşamasındadır. Yargıtay 7. Hukuk Dairesi'nin kapatılması sebebiyle dosya Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'ne gönderilmiştir. Yargıtay ilamıyla temyiz itirazları reddedilmiştir ve kararın ONANMASINA karar verilmiştir (İnfaz).

57. Davacı : Yusuf Kıral

Davalılar : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Albatros Güvenlik Kor. ve Eğitim San ve Tic. Ltd. Şti.
Yıldız Güvenlik Hizmetleri ve Eğitimi Ltd. Şti.
Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.

Dava Konusu: Kıdem, ihbar tazminatı ve diğer işçilik alacakları

Dava Değeri :Fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla; 12.400 TL kıdem tazminatı, 1.900 TL ihbar tazminatı, 350 TL ücret alacağı, 650 TL yıllık ücretli izin, 180 TL genel tatil ve bayram izin ücreti ile 160 TL fazla çalışma ücretinin toplam **15.640 TL**

Mahkeme : Bursa 10.İş Mahkemesi 2013/615E.
Yargıtay 9.H.D 2017/13764

Dosyada dilekçeler toplanmış olup tanıklar dinlenmiştir. Tanıklara beyanların sunulmasının ardından dosyanın bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Son celsede bilirkişi raporu henüz dosyaya sunulmadığından duruşmanın ertelenmesine karar verilmiştir. Dosyanın bilirkişiye tevdii ile ıslaha karşı yapılan zamanaşımı itirazı yönünden ek rapor alınmasına, rapor geldiğinde taraflarına tebliğine, karar verildi. 01.12.2015 tarihli duruşmada bilirkişi raporunun geldiği görüldü. Bir sonraki duruşma 16.02.2016 tarihindedir. 16.02.2016 tarihli duruşmada Mahkeme'nin aleyhe karar verdiği görüldü. Bankalarca 1 yıllık mevduata uygulanan en yüksek faizi uygulanmak üzere 17.350,85-TL'ye hükmedilmiştir. Gerekçeli kararaa binaen Davacı Tarafın Bursa 17. İcra Dairesi'nin 2016/2810 E. Sayılı numarasıyla (Kapak Hesabı 26.398,33 TL) takibe geçtiği görüldü. Yerel mahkemenin kararının bozulması için 14.03.2016 tarihinde Yargıtay'a başvuruldu. Dosyaya teminat mektubu sunulmuş olup mehil alınmıştır. Yargıtay'dan numara alınması beklenmektedir. Dosya Yargıtay 7. Hukuk Dairesi'nde 2016/13838 E. Numarası ile temyiz incelemesi aşamasındadır. Yargıtay 7. Hukuk Dairesi kapatılmış olduğundan dosya Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'ne gönderilmiştir. Temyiz incelemesi **16.01.2020**

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cemal Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 41 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 4057889792

tarihi itibariyle devam etmektedir. 24.01.2020 tarihinde, Yargıtay ilamı verilmiştir. Davalılar Yıldız

Güvenlik Hizmetleri ve EğitimiLtd. Şti. ile Albatros Güvenlik Kor. ve Eğitim San ve Tic Ltd. Şti. ye yapılan tebligatlar yönünden yapılan incelemede; gerekçeli karar adı geçen şirketlere 7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 35. maddesine göre tebliğ edilmiş ise de şirketlerin ticaret sicil kaydındaki adreslerinin araştırılmadığı görülmüştür. Mahkemece adı geçen davalı şirketlerin ticaret sicil kayıtlarında görünen son adresleri tespit edilerek tebligat yapılan adresler ile aynı olup olmadığı denetlenmeli, aynı değil ise usulüne uygun şekilde bu adreslere tebligat yapılmalı, ilgili usuli işlemler tamamlanmalıdır. Bu nedenle dosyanın yerel mahkemeye gönderilmesine karar verilmiştir.

Dosya tekrar Yargıtay'a gönderilmiş olup Yargıtay 18.6.2020 tarihli kararı ile yerel mahkemenin kararını onamıştır. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

58.	**Davacı**	: Osman Kaya
	Davalı	: Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
	Dava Konusu	: Fazla çalışma ve diğer alacakların talebi
	Dava Değeri	: 10.000,00 TL'si fazla çalışma ücreti, 2.000,00 TL'si hafta tatili ücreti, 2.000,00 TL'si dini ve resmî tatil ücreti, 500,00 TL'si ikramiye alacağı ve 500,00 TL'si ücret alacağı olmak üzere toplam 15.000,00 TL.
	Mahkeme	: Bursa 3.İş Mahkemesi 2013/351E. Yargıtay 9.H.D 2017/14063

08.08.2006-10.01.2013 tarihleri arasında Müvekkil Şirkette aylık 1.200,00 TL net ücretle çalışan tır şoförü davacının, 10.01.2013 tarihinde işyeri gereklilikleri ve ekonomik sebeplerle iş sözleşmesi feshedilmiştir. Dilekçelerin tamamlanmasından ve tanıkların dinlenmesinden sonra dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir, Bilirkişi raporuna itiraz edilerek dosyanın tekrar bilirkişiye gönderilmesi talebinde bulunulmuştur ve Hakim dosyayı taleplerimiz doğrultusunda ek bilirkişiye göndermiştir. Dosyanın aleyhimize sonuçlanma ihtimali, lehimize sonuçlanma ihtimalinden daha yüksektir. Dosya ek bilirkişi raporuna beyanda bulunma aşamasındadır. Gelecek celsesi, 09.09.2015'tedir. Bilirkişi ek raporu geldi. İncelenip cevap verilmesi için ek süre talep edildi. Bilirkişi ek raporuna beyanlarımız sunuldu. Bir sonraki duruşma 03.03.2016 tarihindedir. 13 numaralı son duruşmada Mahkeme kısa kararını vermiştir. Bankalarca 1 yıllık mevduata uygulanan en yüksek faiz oranı uygulanmak üzere 726,56-TL'ye hükmedilmiştir. Yerel Mahkeme kararı 11.03.2016 tarihinde temyiz edilmiştir. Gerekçeli karar tarafımıza 24.03.2016 tarihinde tebliğ edilmiştir. Dosya temyiz aşamasındadır. Yargıtay 7. Hukuk Dairesi

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 37 Fax: 0212 243 38 95
Beşiktaş V.D. 4067[illegible]896792

kapatılmış olduğundan dosya Yargıtay 9. Hukuk dairesine gönderilmiştir. Temyiz incelemesi **13.02.2020** tarihi itibariyle kararını vermiş olup karar onanmıştır (İnfaz).

59.	**Davacı**	: Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
	Davalı	: Mahmut Serdar
	Dava Konusu	: Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır.
	Dava Değeri	: 3.949,06 TL
	Mahkeme	: Eski İstanbul 23.Asliye Hukuk Ticaret Mahkemesi 2013/250E. Yeni İstanbul 16.Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/420E. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 16.Hukuk Dairesi

Davalının Naturelgaz ile akdettiği doğalgaz satış sözleşmesine aykırı hareket etmesi ve Naturelgaz'ın davalıdan alacağının mevcut olması nedeniyle davalıya karşı İstanbul 26. İcra Müdürlüğü'nün 2013/6858 E. sayılı dosyası ile başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine açılan itirazın iptali davasıdır. Davalı tarafından davaya verilen cevapta CNG dönüşümünden sonra Naturelgaz tarafından vaat edilmiş olan tasarruf oranlarının yakalanamadığı, araçlar çekiş ve güç kaybı yaşadığı, yaşanana bu sorunların Naturelgaz'a bildirilmiş olmasına sorunlarının çözülemediği ve bu nedenle maddi zarara uğranıldığı ifade edilmiştir. Dosyanın 27.03.2014 tarihinde görülen 3. Celsesinde, dosyanın otomotiv uzmanı ve hukukçu bilirkişilere tevdiine karar verilmiştir. 20.05.2015 tarihli bilirkişi raporunda "sektörde faaliyet gösteren tüm firmaların abartılı tanıtımlar yaptığı" yönünde genellemeler yapıldığından söz konusu rapora tarafımızca itiraz edilerek yeni bilirkişi raporu alınması istenmiştir. Bilirkişi raporu 22.06.2015 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. Rapor lehimizedir. 09.09.2015 tarihinde bilirkişi raporuna yönelik beyanımız sunulmuştur. 18.09.2015 tarihinde bilirkişi raporuna tekrar beyan sunulmuştur. 10.11.2015 tarihli duruşmada dosyanın davalı defterlerinin incelenmesi amacıyla mali müşavir bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Dosya duruşmasız olarak denetlenmesi amacıyla 23.12.2015 tarihinde resen tetkike alınmasına karar verilmiştir. 22.06.2016 taraflar olmaksızın dosya kontrolleri yapılacak. Bilirkişi raporu bekleniyor. Bilirkişi raporu 18.05.2016 tarihinde tebliğ oldu. Davalı vekili 01.11.2016 tarihli duruşmaya mazeret sunduğu için duruşmanın 15.11.2016 tarihinde yapılmasına karar verildi. 15.11.2016 tarihli duruşmada Mahkemece davanın kısmen kabulü ile, İst. 26 İcra müd.'nün 2013/6858 esas sayılı takip dosyasında Naturelgaz'ın davalıdan 1.184,70 TL alacaklı olduğunun tespiti ile bu miktara vaki itirazın iptaline, bu miktara takipten itibaren yıllık % 13,75 i geçmemek üzere değişen oranlarda avans faizi uygulanmak üzere takibin diğer kayıt ve şartlarda aynen

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 7/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Faks:0212 243 38 00
Beşiktaş V.D. 4067096792

devamına ve Davalının likit olan alacak nedeniyle % 20 icra inkar tazminatı ile sorumlu tutulmasına karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tebliği beklenmektedir. Gerekçeli karar henüz tarafımıza tebliğ edilmemiş olmakla birlikte UYAP üzerinden sisteme yüklenmiştir. 05.12.2016 tarihinde verilen gerekçeli karara göre, dava kısmen kabul edilmiştir. Davalı Mahmut Serdar'ın 1.184,70 TL tutarındaki alacağa yönelik tarafımızca başlatılan ilamsız icra takibine yapmış olduğu itiraz iptal edilmiştir. Söz konusu alacak miktarına takip tarihinden itibaren %13,75 oranını geçmemek şartıyla avans faizi uygulanmasına karar verilmiştir. Bununla birlikte mahkeme, alacağın likit olduğuna kanaat getirerek davalının, takibe konu olan alacak miktarının %20'si oranında icra inkar tazminatından sorumlu olmasına karar vermiştir. Fazlaya ilişkin taleplerimiz ise karşı taraf defter kayıtlarında yer almadığı için reddedilmiştir. İstinaf yoluna başvurulmuştur. Bölge Adliye Mahkemesi istinaf itirazlarının yerinde olmadığına karar vermiş, istinaf istemi reddedilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

60.	**Davacı**	: Mustafa Çeviker
	Davalı	: Naturelgaz Sanayi Ticaret A.Ş.
	Dava Konusu	: İş Sözleşmesinin geçerli sebep olmaksızın feshi iddiasıyla işe iade davasından ibarettir.
	Mahkeme	: İstanbul 35.İş Mahkemesi 2016/939 İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 25.H.D 2019/773

Davacının iş sözleşmesi işletmesel sebeplerden ötürü feshedilmiştir. Dava dilekçesi Naturelgaz'a 27.09.2016 tarihinde tebliğ olmuştur. 24.10.2016 tarihinde davaya ilişkin cevaplarımız Mahkemeye sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 29.12.2016 tarihinde gerçekleştirilecektir. 29.12.2016 tarihli ön inceleme duruşmasında taraflar sulh ve arabuluculuğa teşvik edilmiştir. Davacı ve tarafımız bu teşviki reddetmiştir. Sulh ve arabuluculuk söz konusu olmadığından ön inceleme aşamasına son verilerek tahkikat aşamasına geçilmiştir. Davacı tanığına tebligat çıkarılmasına karar verilmiştir. Tanık listemizin bildirilmesi için ek süre talebimiz kabul edilmiş olup tanıklarımızın isim ve adresleri mahkemeye bildirilmiştir. 04.04.2017 tarihli son celsede tanıklarımız dinlenmiştir. Tanık ifadelerine beyanlarımız sunulacaktır. Bir sonraki duruşma 07.09.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada, Beşiktaş SGM'ye müzekkere yazılarak ilgili döneme ait işten çıkarılan ve işe alınan personel listesinin gönderilmesine ve müzekkereye cevap geldikten sonra bilirkişi ücretinin yatırılarak dosyanın bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 17.01.2018 tarihindedir. Beşiktaş SGM'ye yazılan müzekkereye cevap verilmiştir. Tarafımıza bilirkişi raporu tebliğ edilmiş olup, rapora karşı beyan ve itiraz dilekçemiz sunulmuştur. Uzun süredir Hâkim yokluğu sebebiyle duruşma yapılamamaktadır. Bilirkişi raporunda özetle feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine, işe başlatılmaması durumunda 4-8 ay arasında

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 [illegible] Fax:0212 243 38 59
Beşiktaş V.D. 4067696792

ücretinin tazminat olarak ödenmesine ilişkin takdir sunulmuştur. Tarafımızca rapora itiraz edilmiş; heyetçe yerinde inceleme yapılması talebi ile yeniden rapor düzenlenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 06.12.2018'de görülecektir. 06.12.2018 tarihli celsede dosya karara çıkmış olup, davanın kabulüne ve Davacı'nın işe iadesine karar verilmiştir. İstinaf dilekçemiz 21.12.2018 tarihinde sunulmuştur. İstinaf mahkemesi 21.03.2019 tarihinde istinaf başvurusunu esastan reddetmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

61.	**Davacı**	: Bekir Sayrım
	Davalı	: Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
	Diğer Davalı	: Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hiz. Ltd. Şti.
	Dava Konusu	: Dava, iş sözleşmesi feshedilmiş olan eski Naturelgaz çalışanı Bekir Sayrım'ın kıdem ve ihbar tazminatı alacaklarını talep etmesinden ibarettir.
	Mahkemesi	: Bursa 3.İş Mahkemesi 2017/96E. Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 9.H.H 2018/3167E.

Dava dilekçesi ve tensip zaptı 02.03.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesinin sunulması için süre uzatım talebi yapılacak olup, mahkeme tarafından verilecek karara göre cevap dilekçesi mahkemeye sunulacaktır. Cevap dilekçesi mahkemeye sunulmuştur. Ön inceleme duruşması 11.05.2017 tarihindedir. Ön inceleme duruşmasında taraf vekillerine, tanık listelerini sunmaları için 2 haftalık kesin süre verilmiştir. Tanık listemiz sunulmuş olmakla birlikte, Davacı yanın sunmuş olduğu tanık listesine itiraz edilmiştir. 19.09.2017 tarihindeki duruşmada hâkim yokluğu nedeniyle mazeret sunulmuştur. Bir sonraki duruşmada tanıklar dinletilecektir. Görülen son duruşmada taraf vekilleri mazeret dilekçesi vermiştir. Davacı ve diğer davalı tanıklarının duruşmada hazır bulunmamaları sebebiyle ihzaren bir sonraki duruşmaya çağırılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşmada tanıkların dinletilmesi beklenmekte olup duruşma tarihi 26.12.2017 olarak belirlenmiştir. 26.12.2017 tarihli duruşmada taraflara tanık beyanlarına karşı beyanda bulunmak için süre verilmiştir. Talep edilen alacakların tespiti için dosyanın bilirkişiye tevdiine, tanığımız Ömer Faruk Ak adına davetiye çıkarılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 10.04.2018 tarihinde gerçekleşecektir. Son duruşmada bilirkişi raporunun geldiği görüldü ve tanık dinletildi. Bilirkişi raporuna ve tanık anlatılarına beyanlar için süre verildi. 20.04.2018 tarihinde bilirkişi raporuna beyan ve itirazlarımız sunuldu. Bir sonraki duruşmanın 21.06.2018 tarihinde görülmesine karar verildi. İlgili duruşmada tarafımıza Davacının ıslah dilekçesine beyanda bulunmak için süre verildi. Gelecek duruşma 24.07.2018 tarihindedir. Davacının ıslah dilekçesine ilişkin beyanlarımız 27.06.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Karar duruşmasında dava 9.829,00-TL üzerindensedat kabul edilmiş, tarafımızca tehir-i icra talepli olarak İstinaf kanun

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31
Beşiktaş V.D.

yoluna başvurulmuştur. İstinaf dilekçemiz 17.09.2018 tarihinde sunulmuştur. Mehil vesikası 26.12.2018 tarihinde alınmıştır. 27.12.2018 tarihinde tehir-i icra kararı alınmıştır. İstinaf kararı 22.07.2019 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. İstinaf başvurumuz mahkemece esastan reddedilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz). Naturelgaz'a bilgi verilerek ödemeler yapılmıştır.

62. **Davacı** : Sedat Varol
Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
Diğer Davalı : Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hiz. Ltd. Şti.
Dava Konusu : Dava, feshin geçersizliği nedeniyle işe iade, boşta geçen sürelere ilişkin 4 aylık ücret, işe iadesine karar verilmesi ve buna rağmen işe başlatılmaması halinde 8 aylık ücreti tutarında işe başlatmama tazminatını ve yargılama giderleri ile vekalet ücreti talebinden ibarettir.
Mahkeme : Bursa 3.İş mahkemesi 2017/97E.
Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 3.H.D 2018/4198E.

Dava dilekçesi ve tensip zaptı 03.03.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesi sunulmuş olup ön inceleme duruşması beklenilmektedir. Ön inceleme duruşması 11.05.2017 tarihindedir. Ön inceleme duruşmasında taraf vekillerine, tanık listelerini sunmaları için 2 haftalık kesin süre verilmiştir. Tanık listemiz sunulmuş olmakla birlikte, Davacı yanın sunmuş olduğu tanık listesine itiraz edilmiştir. 19.09.2017 tarihindeki duruşmada hâkim yokluğu nedeniyle mazeret sunulmuştur. Bir sonraki duruşmada tanıklar dinletilecektir. Görülen son duruşmada taraf vekilleri mazeret dilekçesi vermiştir. Davacı ve diğer davalı tanıklarının duruşmada hazır bulunmamaları sebebiyle ihzaren bir sonraki duruşmaya çağırılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşmada tanıkların dinletilmesi beklenmekte olup duruşma tarihi 26.12.2017 olarak belirlenmiştir. İlgili duruşmada, taraflara tanık beyanlarına karşı beyanda bulunması için süre verilmiştir. Talep edilen alacakların tespiti için dosyanın bilirkişiye gönderilmesine, tanığımıza davetiye çıkarılmasına, diğer Davalı vekiline izin belgesinin aslını ibraz etmesi için süre verilmesine ve izin belgesinde yer alan imzanın Davacıya ait olup olmadığının tespiti için bilirkişi raporu düzenlenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 10.04.2018 tarihinde gerçekleşecektir. Son duruşmada tanık dinlendi. Bilirkişi raporunun geldiği görüldü. Bilirkişi raporuna ve tanık anlatımlarına beyanda bulunmak için süre verildi. Davacının imza inkarı nedeniyle bilirkişiye tevdiine karar verilmiştir. 19/04/2018 tarihinde Bilirkişi raporuna karşı beyan ve itirazlarımız sunuldu. Bir sonraki duruşma 21/06/2018 tarihindedir. 08.05.2018 tarihli Bilirkişi Raporu tarafımıza 21.05.2018 tarihinde tebliğ edilmiştir. 21.06.2018 tarihli duruşmada, tarafımıza ıslah dilekçesine karşı beyanda bulunmamız için süre verildi. Bir sonraki duruşmanın 24.07.2018 tarihinde yapılmasına karar verildi. Davacının ıslah

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 7 Cağ
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31
Beşiktaş V.D.

dilekçesine ilişkin beyanlarımız 27.06.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Karar duruşmasında dava 11.540,39-TL üzerinden kabul edilmiş, tarafımızca tehir-i icra talepli olarak İstinaf kanun yoluna başvurulmuştur. Tehir-i icra kararı 16.11.2018 tarihinde alınmıştır. İstinaf yargılaması 04.11.2019 tarihi itibariyle devam etmektedir. 13.11.2019 tarihinde istinaf kararı verilmiştir. Davalıların istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

63. Davacı : Harun Dilber

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Diğer Davalı : Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hiz. Ltd. Şti.

Dava Konusu: Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem ve ihbar tazminatları ile yargılama giderlerinin tahsili talebinden ibarettir.

Mahkeme : Bursa 2.İş Mahkemesi 2017/185E.
Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 9. H.D Başkanlığı 2018/3373

Dava dilekçesi ve tensip zaptı 09.03.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesi sunulmuş olup ön inceleme duruşması beklenmektedir. Henüz duruşma için bir tarih verilmemiştir. Ön inceleme duruşması 07.06.2017 tarihindedir. Ön inceleme duruşmasında, taraflara tanıkların bildirilmesi için 2 haftalık kesin süre, davacı Harun Dilber'in maaşlarının yatırıldığı banka hesabı ile ilgili bilgilerin davacı vekili tarafından bildirilmesi için 2 haftalık kesin süre verilmesine ve bildirildiği vakit tarafımızca yapılan tüm ödemelere ilişkin hesap hareketlerinin istenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 18.10.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada her iki tarafın tanıkları dinlenmiştir. Tanık ifadelerine karşı beyanlarımız Mahkeme'ye sunulmuştur. Dosyanın bilirkişiye gönderilmesi beklenmektedir. Bir sonraki duruşma 19.03.2018 tarihindedir. Görülen son duruşmada Bilirkişi raporuna beyan yazmak için süre verildi. Gelecek duruşma 12.09.2018 tarihindedir. Bilirkişi raporuna beyan dilekçemiz 02.04.2018 tarihinde UYAP üzerinden sunulmuştur. Islah dilekçesi 30.04.2018 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir. Karar duruşmasında dava kabul edilmiş olup, tarafımıza gerekçeli karar tarafımıza tebliğ olunmuştur. Bankalarca 1 yıllık mevduata uygulanan en yüksek faiz oranı uygulanmak üzere 11.593,08-TL'ye hükmedilmiştir. İstinaf dilekçemiz 25.10.2018 tarihinde sunulmuştur. Bölge Adliye Mahkemesi'nin ilamıyla istinaf itirazları reddedilmiştir ve karar 18.09.2019 tarihinde kesinleşmiştir (İnfaz).

64. Davacı : Metin Kılıç

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Diğer Davalı : Albayraklar Güvenlik ve Özel Eğitim Hiz. Ltd. Şti.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 93
Beşiktaş V.D. 0387 [illegible]

Dava Konusu : Dava, feshin geçersizliği nedeniyle kıdem ve ihbar tazminatı, fazla çalışma, ulusal bayram, genel tatil, yıllık ücretli izin ve AGİ alacaklarının tahsili talebinden ibarettir.

Mahkeme : Sakarya 4.İş Mahkemesi 2018/153E.
Sakarya Bölge Adliye Mahkemesi 10.H.D 2019/700E.

Dava dilekçesi ve tensip zaptı 14.03.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesi sunulmuş olup ön inceleme duruşması beklenmektedir. Henüz duruşma için bir tarih verilmemiştir. Ön inceleme duruşması için davetiye tarafımıza tebliğ edilmiş olup, 07.09.2017 tarihinde görülecektir. Davanın görülen ön inceleme duruşmasında; tahkikat aşamasına geçilmesine, ilgili bankaya müzekkere yazılarak davacının detaylı banka hesap dökümünün istenilmesine, davanın Yıldız Güvenlik ve Jan-Em Özel güvenlik şirketlerine ihbar edilmesine, tarafların tanıklarının dinlenilmesi için gerekli işlemlerin yapılmasına ve kıdem tazminatı hesabı için GÜVENLİK-SEN sendikasından ve TÜİK'ten rapor alınmasına karar verilmiştir. Diğer davalı vekilinin mazeret sunarak duruşmaya katılmadığı görülmüştür. 13.11.2017 tarihindeki duruşmada tanıklarımız dinlenmiştir. Bir sonraki duruşma 31.01.2018 tarihinde görülecektir. İlgili duruşmada SGK'ya yazı yazılarak bu aşamaya kadar dinlenilen tanıkların hizmet cetvelinin istenilmesine, dosyanın bilirkişiye gönderilmesinin 2018 yılına ilişkin bilirkişi listeleri kesinleştikten sonra değerlendirilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 30.04.2018 tarihinde görülecektir. Son duruşmada dosyanın bilirkişiden dönüşünün beklenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 27/06/2018 tarihindedir. İlgili duruşmada dosyanın bilirkişiden dönüşünün beklenmesine karar verildi. Davanın son duruşmasında dosya bilirkişiden dönmüştür ve taraflara beyanda bulunmak üzere süre verilmiştir. Beyanımız sunulmuştur. 24.12.2018 tarihli duruşmada davanın kabulüne karar verilmiştir. Bankalarca 1 yıllık mevduata uygulanan en yüksek faiz oranı uygulanmak üzere 29.336,70-TL'ye hükmedilmiştir. Gerekçeli karar ile birlikte ödeme emri de gönderilmiştir. İstinaf dilekçemiz 14.01.2019 tarihinde sunulmuş olup 15.01.2019 tarihinde mehil vesikası alınmıştır. 03.04.2019 tarihinde icranın geri bırakılması kararı alınmıştır. İstinaf yargılaması 04.11.2019 tarihi itibariyle devam etmektedir. 28.11.2019 tarihinde istinaf kararı verilmiştir. Davalıların istinaf başvurularının esastan reddine karar verilmiştir. 28.11.2019 tarihinde karar kesinleşmiştir (İnfaz).

65. **Davacı** : Sinan Gedik

Davalı : Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hiz. Ltd. Şti.

İhbar Olunan: Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava, alt işveren işçisi olan davacının feshin geçersizliğinden dolayı kıdem, ihbar ve yıllık izin ücreti alacağı talebiyle açılmış işçilik alacağı davasıdır.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 18/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 30 02
Beşiktaş V.D. 7[illegible]2

Mahkeme : Bursa 3.İş Mahkemesi 2017/61E.
Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 3.Hukuk Dairesi 2018/2123E.

Davacı tarafından Ar Güvenlik'e karşı açılan davada davalının talebi üzerine Naturelgaz ihbar olunan olarak davaya katılmıştır. İhbar dilekçesi 29.09.2017 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. Cevap dilekçesi sunulacaktır. 30.11.2017 tarihinde cevap dilekçemiz UYAP üzerinden sunulmuştur. Dosya Bilirkişiye gönderilmiştir. 17.12.2017 tarihli duruşmada taraflara bilirkişi raporuna beyan sunmak için iki haftalık süre verilmiştir. 21.12.2017 tarihinde bilirkişi raporuna karşı beyan dilekçemiz UYAP üzerinden sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 01.02.2018 tarihindedir. İlgili duruşmada davanın kısmen kabulü ile brüt 5.546,07 TL kıdem tazminatının sözleşmenin feshi tarihinden itibaren mevduata uygulanan en yüksek faizi ile davalıdan tahsili ile davacıya verilmesine, fazlaya ilişkin talebin reddine, brüt 2.500,00 TL kıdem tazminatının (toplam 8.046,07-TL) dava tarihinden yasal faizi ile birlikte davalıdan alınıp davacıya verilmesine, yıllık izin alacağı talebinin reddine, fazla mesai alacağı talebinin de feragat nedeniyle reddine karar verilmiştir. Henüz gerekçeli karar tebliğ edilmemiştir. İhbar olunan olduğumuzdan istinaf yoluna başvurma hakkımız bulunmamaktadır. 12.02.2018 tarihinde gerekçeli karar yazılmıştır. Ar Güvenlik tarafından, istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf yargılaması yerel mahkeme kararının kesin olarak kaldırılmasına şeklinde sonuçlanmıştır. Davanın kısmen kabulüne ve kısmen reddine karar verilmiştir. Kesinleşme şerhi 06.03.2019 tarihinde verilmiştir (İnfaz).

66. Davacı : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş
Davalı : ANG Doğalgaz Taşımacılık
Mahkeme : İstanbul 9.Asliye Ticaret Mahkemesi
Esas No : 2018/568
Dava Konusu: Teslim tesellüm tutanağı konusu olarak ANG Doğalgaz Taşımacılık nezdinde bulunan Naturelgaz'a ait 90 litrelik CNG tüpü tipi 6şar tüpten oluşan 44 adet palet şeklinde yapılandırılmış CNG stok ünitesinin iadesine ilişkin alacak davası ile ilgili taleplerden ibarettir.

26.06.2018 tarihinde dava dilekçemizi sunduk. Dosya dilekçeler teatisi aşamasında olup davalının cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. Ünitelerin tedbiren iadesi talepli başvuru reddedilmiştir.17.08.2018 tarihinde ara karar verilmiştir, buna göre tedbir talebimiz reddedilmiştir. Bununla birlikte esastan yargılaması devam etmektedir. Sulh olma görüşmeleri için tarafımıza süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma **28.03.2019** tarihindedir. 28.03.2019 tarihli duruşmada ön inceleme yapılmıştır. Davanın 24.10.2019 gerçekleştirilen duruşmasında, 7 adet teslim ve 1 adet sevk irsaliyesine ilişkin belgeler ile değerleme raporunu sunmamız için **1**

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:1C/2
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 [illegible] 38 99
Beşiktaş V.D. [illegible]

aylık kesin süre verilmesine karar verildi. Bir sonraki duruşma 26/12/2019 tarihindedir. 26.12.2019 tarihinde gerekçeli karar verilmiştir. Davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar kesinleşmiştir (İnfaz).

67. Davacı	: Mahmut Dinçer
Davalı	: Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Dava Konusu	: 2.928,49 TL Hafta Tatili Ücreti, 2.351,55 TL ikramiye alacak miktarı, 818,14 TL fazla çalışma ücreti, 629,07 TL UGBT ücret alacak miktarı olmak üzere toplam 6.728,25 TL talep etmiştir.
Mahkeme	: İzmir 8.İş Mahkemesi 2015/479E. İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 3.Hukuk Dairesi 2019/566E.

Dosya dilekçeler toplanmıştır. Davacı, 20.09.2013 günü yaşadığı patlama sebebiyle yaralandığını daha sonra gaz almak için Antalya'ya gönderildiğini ve orada trafik kazasına maruz kaldığını daha sonra izin dönüşü ise iş sözleşmesinin haksız bir şekilde feshedildiğini iddia etmektedir. Dava 19.08.2015 tarihli tensip tutanağı ile kabul edilmiştir. Mahkeme 2013/784 E. sayılı dosyanın akıbetinin beklenmesine karar vermiştir. Bu davaya ilişkin cevap dilekçemiz 28.09.2015 tarihinde muhabere ile gönderilmiştir. Ön inceleme duruşmasının 30.11.2015 günü yapılmasına karar verilmiştir. Ön inceleme duruşmasında 2013/783 E. sayılı dava dosyasının Yargıtay'dan dönüşünün beklenilmesine karar verildi. Bir sonraki duruşma 25.01.2016 tarihindedir. 25.01.2016 tarihli duruşmada Bilirkişi, raporunu dosyaya sunuldu. Bilirkişi'nin 4.178,92 TL brüt hafta tatil ücreti ve 1.032,05 TL ulusal bayram genel tatil ücreti bakiye alacağı tespit etmiştir. 2013/784 E. Sayılı dosyanın Yargıtay'dan dönüşüne beklenmesine karar verildi. 08.02.2016 tarihli dilekçe ile bilirkişi raporuna karşı beyanlar sunuldu ve Mahkeme'den yeni bilirkişi talep edildi. 2013/784 E. Sayılı diğer dosya halen Yargıtay'dadır. Bir sonraki duruşma 23.01.2017 tarihindedir. 21.10.2016 tarihli ıslak dilekçesi ile talepler artırılmış olup ıslah dilekçesinin tebliği beklenmektedir. Davacının sunmuş olduğu 21.10.2016 tarihli ıslah dilekçesine tarafımızca beyan sunulmuştur. İlgili beyan dilekçemizde, davacının ıslah talebinin reddi talebimiz ileri sürülmüştür. Son duruşmada dosyanın henüz Yargıtay'dan dönmediği anlaşılmıştır. Her iki taraf da dosyanın Yargıtay'dan dönmesinin beklenilmesinde mutabık olmuşlardır. Bir sonraki duruşma 05.06.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada dosyanın halen Yargıtay'da olduğu anlaşıldığından dosyanın dönüşünün beklenmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 23.10.2017 tarihindedir. Görülen son duruşmada dosyanın henüz Yargıtay'dan dönmediği görülmüştür. Gelecek duruşma 19.02.2018 tarihindedir. Son duruşmada, 2013/783 E. no'lu dosyanın Yargıtay'dan dönmediği görülmüştür. Bir sonraki duruşma 28.05.2018 tarihinde görülecektir. Son duruşmada dosyanın

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No:10/2
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 [illegible] 38 99
Beşiktaş V.D. [illegible]

Yargıtay'dan dönmediği görülmüştür, beklenmesine karar verilmiştir. 24.10.2018 tarihindeki duruşmada dava kabul edilmiştir ve gerekçeli karar tarafımıza 19.11.2018 tarihinde tebliğ edilmiştir. Tehir-i icra (icranın geri bırakılması) talepli istinaf başvurusunda bulunulmuştur. 06.12.2018 tarihinde mehil vesikası alınmıştır. 16.10.2020 tarihinde Bölge Adliye Mahkemesi tarafından İlk Derece Mahkemesi kararı kesin olarak onanmıştır. (İnfaz)

68. Davacı : Taner Yılmaz

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Dava Konusu: Dava, işçi işveren ilişkisi kapsamında işverence ödenmeyen ikramiye alacaklarının tahsili talebiyle açılmış işçilik alacağı davasıdır.

Mahkeme : Bursa 4.İş Mahkemesi 2017/608E.
Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 9.H.D 2019/676E.

Davalı tarafımızca cevap dilekçesi hazırlanmaktadır. Cevap dilekçemiz 06.02.2018 tarihinde sunulmuştur. 15.03.2018 günü ön inceleme duruşması yapılacaktır. Son duruşmada ön inceleme aşamasından tahkikat aşamasına geçilmesine karar verildi. Taraflara delilleri sunmaları için süre verildi. Bir sonraki duruşma 22/05/2018 tarihindedir. İlgili duruşmada Davacı tanıkları dinlenmiştir. Gelecek duruşma 27.06.2018 günü yapılacaktır. Bu duruşmada dinletilecek tanıklarımız 25.05.2018 tarihli dilekçemizle bildirilmiştir. 27.06.2018 tarihli duruşmada tanıklarımız dinletilmiş, dosya bilirkişiye tevdii edilmiştir. Bilirkişi raporunda sonuç olarak davacının haklı çıkması halinde 10.993,67 TL ücret ve 2.500,00 TL ikramiye alacağına hak kazandığı takdir olunmuş olup müteakiben davacı ıslah dilekçesini sunmuştur. Beyan dilekçemiz hazırlanmaktadır. Bir sonraki duruşma 04.12.2018 tarihinde görülecektir. Son duruşmada Mahkeme davanın kabulüne karar vermiştir. İstinaf dilekçemiz 22.01.2019 tarihinde sunulmuştur. Mehil vesikası 28.01.2019 tarihinde alınmıştır. 06.03.2019 tarihinde icranın geri bırakılması kararı alınmıştır.17.09.2020 tarihinde Bölge Adliye Mahkemesi tarafından İlk Derece Mahkemesi kararı kesin olarak onanmıştır. (İnfaz).

V. ARABULUCULUK DOSYALARI

1. **Davacı** : Mehmet Sevim

Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.

Büro : Bursa Arabuluculuk Bürosu

Dava Konusu: İşçilik alacakları

27/03/2019 tarihli ve davacının kıdem tazminatı/ihbar tazminatı/yıllık izin ücreti/fazla mesai alacağı/UBGT/hafta tatili/AGİ/yol/yemek/çocuk parası/ eğitim yardımı/prim ikramiye

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert ...
Beşiktaş ...
Tel:0212 243 43 ...
Beşiktaş ...

alacağı/gece vardiyası zammı istemli arabuluculuk görüşmesi GÖRÜŞME SONUNDA ANLAŞAMAMA ile sona ermiştir.

2. **Davacı** : Sinan Uzun
   Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
   Büro : Rize Arabuluculuk Bürosu
   Dava Konusu: İşçilik alacakları

29/08/2019 tarihli ve davacının kıdem tazminatı/ihbar tazminatı/ fazla mesai alacağı/maaş farkı alacakları istemli arabuluculuk görüşmesi olumsuz sonuçlanmıştır.

3. **Davacı** : Naturelgaz San. Ve Tic. A.Ş
   Davalı : Alhev Tekstil Ürünleri San. ve Tic. Ltd.Şti.
   Gapsan İnşaat Gıda Otomotiv Telekomünikasyon Tic. ve Ltd.Şti.
   Gope Petrol Kimya İthalat İhracat San. Ltd.Şti.
   Büro : İstanbul Arabuluculuk Bürosu
   Dava Konusu: İşçilik alacakları

04/11/2019 tarihinde kambiyo senetlerinden kaynaklanan menfi tespit sebebiyle arabuluculuğa başvurulmuştur. Arabulucunun gün vermesi beklenmektedir. İşbu arabuluculuk görüşmesi olumsuz sonuçlanmıştır. Bu nedenle menfi tespit davası açılacaktır.

4. **Davacı** : Nevzat Erkek
   Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
   Büro : Konya Arabuluculuk Bürosu
   Dava Konusu: İşçilik alacakları

İKON Lojistik çalışanıdır. Arabuluculuk süreci sonlandırılmıştır. Kişiye haricen ödeme yapılarak ibraname alınmıştır.

5. **Davacı** : Erhan Aslan
   Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
   Büro : Konya Arabuluculuk Bürosu
   Dava Konusu: İşçilik alacakları

İKON Lojistik çalışanıdır. Arabuluculuk süreci sonlandırılmıştır. Kişiye haricen ödeme yapılarak ibraname alınmıştır.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10
Beşiktaş / İSTANBUL
Tel:0212 243 4[illegible] Fax:0212 [illegible]
Beşiktaş V.D. [illegible]

6. **Davacı** : Hüseyin Erkan
   Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
   Büro : Ankara Arabuluculuk Bürosu
   Dava Konusu: İşçilik alacakları

Arabuluculuk süreci uzlaşmayla sonlandırılmıştır. Kişiye kıdem tazminatı ve diğer işçilik ödenerek uzlaşma yönünde arabuluculuk tutanağı düzenlenmiştir. Bu tutanak karar niteliğinde olduğundan kararda tek tek yazan miktarlar için ayrıca dava açılması mümkün olmamaktadır.

7. **Davacı** : Hüseyin Erkan
   Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
   Büro : Ankara Arabuluculuk Bürosu
   Dava Konusu: İşçilik alacakları

12.06.2018 tarihinde arabuluculuk toplantısında Hüseyin Erkan'a 5.549,58 TL ödeme yapılması konusunda anlaşılmıştır. Naturelgaz'dan ödeme yapıldığına ilişkin bilgi gelmiştir.

8. **Davacı** : Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.
   Davalı : Şafak Turan
   Arabuluculuk:2019/138777
   Konusu : İtirazın iptali davası amacıyla başlatılmıştır. Arabuluculuk görüşmeleri sonucunda taraflar anlaşmaya varmıştır.

9. **Davacı** : İlhan Karadaş
   Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
   Büro : İstanbul Arabuluculuk Bürosu
   Dava Konusu: İşçilik alacakları

İlhan Karadaş'ın 23.11.2019 tarihinde geçirmiş olduğu iş kazası sebebi ile uğradığı tüm zararların maddi ve manevi tazminat olarak kendisine ödenmesi konusunda uyuşmazlık bulunmaktadır. 20.01.2020 tarihinde arabuluculuk toplantısında İlhan Karadaş'a 15.000 TL ödeme yapılması konusunda anlaşılmıştır. Naturelgaz'dan ödeme yapıldığına ilişkin bilgi gelmiştir.

10. **Davacı** : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
    Davalı : Albayraklar Güvenlik ve Özel Eğitim Hizmetleri Limited Şirketi
    Büro : Sakarya Arabuluculuk Bürosu-2020/500

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No
Beşiktaş/İSTANBUL
0212 243 43 31 Fax
Beşiktaş V.D.

Dava Konusu: Ticari Uyuşmazlık-Rücuen Tazminat sebebiyle başlatılmıştır. Arabuluculuk görüşmeleri sonucunda taraflar anlaşmaya varamamıştır.

11. **Davacı** : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
Davalı : Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hizmetleri Tic. A.Ş.
Büro : Bursa Arabuluculuk Bürosu-2020/3093
Dava Konusu: Ticari Uyuşmazlık-Rücuen Tazminat sebebiyle başlatılmıştır. Arabuluculuk görüşmeleri sonucunda taraflar anlaşmaya varamamıştır.

12. **Davacı** : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.
Davalı : Ar Güvenlik Koruma ve Eğitim Hizmetleri Tic. A.Ş.
Büro : Bursa Arabuluculuk Bürosu-2020/3094
Dava Konusu: Ticari Uyuşmazlık-Rücuen Tazminat sebebiyle başlatılmıştır. Arabuluculuk görüşmeleri sonucunda taraflar anlaşmaya varamamıştır.

13. **Davacı** : Yusuf Özer
Davalı : Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş. ve SOCAR Turkey LNG Satış A.Ş.
Büro : Mersin Arabuluculuk Bürosu
Dava Konusu: İşçilik Alacakları

Toplam derdest dosya sayısı 34'tir.(Arabuluculuk dosyaları dahil değildir.)
Toplam infaz dosya sayısı 68'dır (anlaşarak sona erdirilen arabuluculuk dosyaları dahil değildir).

Bilgilerinize sunarız.
Saygılarımızla.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 [illegible]
Beşiktaş V.D. 406[illegible]

BORSA İSTANBUL A.Ş'YE
Borsa İstanbul Caddesi No:4 Sarıyer 34467, İstanbul

17.02.2021 tarihi itibarıyla NATURELGAZ SANAYİ VE TİCARET A.Ş. ile ilgili icra dosyaları hakkında detaylı hukuki analizleri içermektedir. Bu kapsamda, işbu rapor, "Alacaklı Olunan Dosyaları, Borçlu Olunan İcra Dosyaları ve Tahsili Kabil Olmayan Dosyalar" ana başlıkları altında hazırlanmıştır.

Kurt&Partners Hukuk Bürosu

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0
Beşiktaş V.D. 40[illegible]
Av. İzel GÜLER

ALACAKLI OLUNAN DOSYALAR

1	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
2	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
3	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
4	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
5	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
6	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
7	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
8	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
9	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
10	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]
11	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL

12	NATURELGAZ	[illegible] Pamuk Tarım Satış Koop.	[illegible] TL	İstanbul 26. İcra Müd. 2013/1317		[illegible]
13	NATURELGAZ	[illegible] Pamuk Tarım Satış Koop.	[illegible] TL	İstanbul 26. İcra Müd. 2013/1318 E.		[illegible]
14	NATURELGAZ	[illegible] Pamuk Tarım Satış Koop. (Merkez)	[illegible] TL	İstanbul 26. İcra Müd. 2013/1317 E.		[illegible]
15	NATURELGAZ	[illegible] Pamuk Tarım Satış Koop.	[illegible] TL	İstanbul 26. İcra Müd. 2013/1318 E.		[illegible]
16	NATURELGAZ	[illegible] Pamuk Tarım Satış	[illegible] TL	İstanbul 26. İcra Müd. 2013/1317		[illegible]
17	NATURELGAZ	[illegible] Alüminyum [illegible] Tic. Ltd. Şti.	[illegible] TL	İstanbul 26. İcra Müd. 2014/1350 E.		[illegible]
18	NATURELGAZ	[illegible] Koop [illegible] Tic. Ltd. Şti.	[illegible] TL	İst. 26 İcra Müd. 2013/1361 E.		[illegible]
19	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 26 İcra Müd. 2013/1360 E.		[illegible]
20	NATURELGAZ	[illegible] Salman – Gaziosmanpaşa	[illegible] TL	İst. 26 İcra Müd. 2013/1374		[illegible]
21	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 26 İcra Müd. 2013/1371 E.		[illegible]
22	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 26 İcra Müd. 2013/1368 E.		[illegible]
23	NATURELGAZ	[illegible] Alüminyum [illegible] Tic. Ltd. Şti.	[illegible] TL	İst. 26 İcra Müd. 2013/1372		[illegible]
24	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 26 İcra Müd. 2013/1365 E. [illegible]		[illegible]
25	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 26 İcra Müd. 2013/1367 E.		[illegible]

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 90
Beşiktaş V.D. 40678695792

26	NATURELGAZ	Bahri Uysal	7.000,00	İst. 20 İcra Md. 2008/[illegible]		[illegible]
27	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible]	İst. 20 İcra Md. 2008/[illegible]		[illegible]
28	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
29	Naturelgaz	[illegible] Gıda [illegible] San. ve Tic. Ltd. Şti.	12.000,00 TL	[illegible] İcra Md. [illegible]		[illegible]
30	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
31	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
32	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
33	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible]	[illegible] İcra Md. [illegible]	[illegible]	[illegible]
34	NATURELGAZ	[illegible] Ltd. Şti.	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
35	NATURELGAZ	1) [illegible] Ltd. Şti. 2) [illegible] 3) [illegible] Ltd. Şti.	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
36	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
37	NATURELGAZ	[illegible] Ltd. Şti.	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
38	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
39	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
40	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]
41	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible] TL	İst. 20 İcra Md. [illegible]		[illegible]

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 [illegible]
Beşiktaş V.D. [illegible]

42	MATURGAZ	1-) Caferbey Yeşilalp Gıda Hiz. Tesis. Mak. San. Tic. Ltd. Şti. 2-)Zil Elektrikli Araç Taş. İnş. Hiz. Ür. San. ve Tic. Ltd. Şti.	15.000.000 TL	İst. 26. İcra Müd. 2019/38343 E. 2019/17644 E.)		Dosya gibiyet önces yapılmadık için tahsil işlemlerine devam edilecektir. Dosya incelenecektir ve ödeme emri gönderilecektir. Ödeme emri tebliğ edilecektir. Adres araştırmasına için TCKN'ye sorgu yapılmıştır. Borçlu şirketin ticaret sicil gazetesinde ilanı için Bursa Ticaret Müdürlüğüne yazılmıştır. Ödeme emri tebliğ gönderilecektir.
43	MATURGAZ	Turkuaz Organik San. Ve Tic. A.Ş.	5.000,00 TL	İst. Anadolu 23. İcra Müd. 2019/25455 E. (2019/24000 E.)		13/06/2013 TARİHİNDE YÜRÜLÜKTE - 6361 SAYILI PETROL PİYASASI KANUNU'NUN 5. Ancak ve lisans gerçekleşir. Dosya incelenecektir ve ödeme emri gönderilecektir. Tebligat yapılamadı. Adres araştırmasına için TCKN'ye sorgu yapılmıştır. Borçlu şirketin ticaret sicil gazetesinde ilanı için Bursa Ticaret Müdürlüğüne yazılmıştır. Ödeme emri tebliğ gönderilecektir.
44	MATURGAZ	Türkiye Doğal Gaz ve Tic. A.Ş. - Sakarya Bölgesi	40.925,61	İcra 13. İcra Müd. 2013/17960 E.		19/06/2013 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmelik ile 19.06.2013 tarihinden önceki tüketici sözleşmelerinin de yeni yönetmelik hükümlerine uygun hale getirilmesi gerekmektedir. Dosya incelenecektir ve ödeme emri gönderilecektir. Tebligat yapılamadı. Adres araştırmasına için TCKN'ye sorgu yapılmıştır. Borçlu şirketin ticaret sicil gazetesinde ilanı için Bursa Ticaret Müdürlüğüne yazılmıştır.
45	MATUREGAZ	ENC Enerji Doğal Gaz Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti.	3.000,00 TL	Anadolu 23. İcra Müd. 2019/25469 E. (2019/24005 E.)		02/03/2013 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmelik ile 19.06.2013 tarihinden önceki tüketici sözleşmelerinin de yeni yönetmelik hükümlerine uygun hale getirilmesi gerekmektedir. Dosya incelenecektir ve ödeme emri gönderilecektir. Tebligat yapılamadı. Adres araştırmasına için TCKN'ye sorgu yapılmıştır. Borçlu şirketin ticaret sicil gazetesinde ilanı için Bursa Ticaret Müdürlüğüne yazılmıştır.
46	MATURGAZ	Hidrojen Enerji Mühendislik Müşavirlik Ürün. San. Tic. San. ve Tic. Ltd. Şti.	4.241,10 TL	İst. 19 İcra Müd. 2018/30331 E. (2018/18332 E.)		19/06/2013 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmelik ile 19.06.2013 tarihinden önceki tüketici sözleşmelerinin de yeni yönetmelik hükümlerine uygun hale getirilmesi gerekmektedir. Dosya incelenecektir ve ödeme emri gönderilecektir. Tebligat yapılamadı. Adres araştırmasına için TCKN'ye sorgu yapılmıştır. Borçlu şirketin ticaret sicil gazetesinde ilanı için Bursa Ticaret Müdürlüğüne yazılmıştır.
47	MATURGAZ	Doğalgaz Konut Perakende Satışları Org. San. Ltd. Şti.	174.000.267 TL	İstanbul 25. İcra Müd. 2018/19395 E.		İstanbul 5. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2018/1000 E.sayılı dosyasından alınan bilirkişi raporu ile; Dosya 24. İcra Müd. 2018/19029 E. sayılı dosyası ile tahsil edilmesi talep edilmiştir. Dosya için yapılan incelemede; Mahkemece yapılan yargılama sonucunda; davanın kısmen kabulüne karar verildiği, davalı şirketin davacıya 174.000,26 TL tutarındaki alacağı ödemesine karar verildiği, davalı şirketin ticaret sicil gazetesinde ilanı için Bursa Ticaret Müdürlüğüne yazılmıştır.
48	MATURGAZ	Ticaret Ltd. Şti.	30.868,67 TL	İstanbul 17. İcra Müd. 2018/22490 E. (2019/141 E.)		Bankalara haciz bildirimleri gönderilmiştir. Yapılan cüzdan sorgusu sonucunda borçlu adına kayıtlı olduğu tespit edilen 40 (K 47) – 34 (HM 19 – 34 SK. KOKO – 34 LT 629 – 40 PK 306 – 48 LT 4 02 plakalı araçlara haciz konulmuştur. Ancak araçlar üzerinde rehin olduğu tespit edilmiştir. Borçlu şirketin ticaret sicil gazetesinde ilanı için Bursa Ticaret Müdürlüğüne yazılmıştır.
49	MATURGAZ	TPPL DIŞ DOĞAL GAZ HİZMETLERİ LTD. ŞTİ.	24.000,00 TL	İstanbul 27. İcra Müd. 2018/20949 E. (2018/1341 E.)		25.01.2018 tarihinde Uyap sorgusu sonucunda; 35 BB 04 35 sayılı araç ile 34 LT 629 – 34 MK 306 – 40 İLK 47 plakalı araçlara haciz konulmuştur. Ancak araçlar üzerinde rehin olduğu tespit edilmiştir. Borçlu şirketin ticaret sicil gazetesinde ilanı için Bursa Ticaret Müdürlüğüne yazılmıştır.
50	MATURGAZ		938.892,00 TL	İstanbul 32. İcra Müd. 2019/5291 E.		
51	MATURGAZ		153.000,00 TL	İstanbul 33. İcra Müd. 2019/2014 E.		
52	MATURGAZ		300.870,00 TL	İstanbul 47. İcra Müd. 2019/18988 E.		
53	MATURGAZ		239.207,57 TL	İstanbul 37. İcra Müd. 2019/23103 E.		
54	MATURGAZ		203.326,05 TL	İstanbul 17. İcra Müd. 2019/19330 E.		
55	MATURGAZ		338.892,00 TL	Antalya 16. İcra Müd. 2018/13659 E. (TAKİBİ) İstanbul 27. İcra Müd. 2019/19330 E.)		

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 99
Beşiktaş V.D. 405 [illegible]

56	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible]	İstanbul 27 İcra Müdürlüğü [illegible]		[illegible]
57	NATURELGAZ	[illegible] LTD. ŞTİ.	300.000,00 TL	İstanbul 27 İcra Müdürlüğü [illegible]		[illegible]
58	NATURELGAZ	[illegible] TİC. A.Ş.	[illegible]	İst. 38. İcra Müd. [illegible]		[illegible]
59	NATURELGAZ	[illegible] TİC. A.Ş.	[illegible]	İst. 38. İcra Müd. [illegible]		[illegible]
60	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible]	İst. [illegible] İcra Müd. [illegible]		[illegible]
61	NATURELGAZ	[illegible] TİC. LTD. ŞTİ.	[illegible]	İst. [illegible] İcra Müd. [illegible]		[illegible]
62	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible]	İst. 38. İcra Müd. [illegible]		[illegible]
63	NATURELGAZ	[illegible]	[illegible]	İstanbul 34. İcra Müd. [illegible]		[illegible]
64	NATURELGAZ	[illegible] SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	[illegible]	İstanbul [illegible] İcra Müd. [illegible]		[illegible]
65	NATURELGAZ	MUSTAFA ÇAKIR	[illegible]	İSTANBUL [illegible] İCRA MÜD. [illegible]		[illegible]
66	NATURELGAZ	MUSTAFA ÇAKIR	[illegible]	İSTANBUL [illegible] İCRA MÜD. [illegible]		[illegible]

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38 9[illegible]
Beşiktaş V.D. [illegible]

66	[illegible]	[illegible]	[illegible] TL	[illegible]		[illegible]
67	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
68	[illegible]	[illegible]	[illegible] TL	[illegible]		[illegible]
69	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
70	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]
71	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
72	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
73	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
74	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
75	[illegible]	[illegible]	[illegible] TL	[illegible]		[illegible]
76	[illegible]	[illegible]	[illegible] TL	[illegible]		[illegible]

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 [illegible]
Beşiktaş V.D. 40[illegible]

NATURELGAZIN BORÇLU OLDUĞU İCRA DOSYALARI

DOSYA SIRA NUMARAŞ	MÜVEKKİL	KARŞI TARAF	KALAN ALACAK MİKTARI	İCRA MÜDÜRLÜĞÜ VE DOSYA NUMARASI	DOSYANIN SAFAHATI
1	NATURELGAZ (Borçlu)	Didem Atmaca	14.352,36 TL	İzmir 17. İcra Müdürlüğü 2013/9484 E.	Naturelgaz'a 20.03.2008 tarihinde tebliğ edilen ödeme emrine 21.03.2013 tarihinde itiraz edilmiştir. Ödeme emrine itirazımıza ilişkin olarak karşı taraf 21.10.2013 tarihinde itirazın iptal, davası açmıştır. Davaya ilişkin ayrıntılı bilgi dava raporumuzda tor almaktadır. İTİRAZIN İPTALİ DAVASI ALEYHİMİZE SONUÇLANMIŞTIR. NATURELGAZ'DAN GELEN TALİMAT İSTİNADEN DOSYA TEMYİZ EDİLMEMİŞTİR. 18.08.2017 TARİHİNDE KARŞI TARAF YAPILAN 7.908,90 TL ve 21.469,50 TL'lik ÖDEMELER İLE DOSYA BAKIYESİNİN TAMAMI KAPATILMIŞTIR.
2	NATURELGAZ (Borçlu)	Ahmet Polat	39.895,72 TL	Kayseri 5. İcra Müd. 2018/2232 E.	Kayseri 5. İcra Müd.'nün 2018/2232 E. sayılı dosyası ile (eskiden NG'ye hizmet verene ve daha sonra İkon alt yüklenicisi olan) Ahmet Polat tarafından, NG aleyhine başlatılmış takibe ilişkin ödeme emri 28.02.208 tarihinde NG Kayseri şubesinde NG çalışanı Turgay Yılmaz'a tebliğ edilmiştir. Ancak bu ödeme emri, evrak trafiğini koordine eden İhsan beye ve devamla Ç&Y hukuk bürosuna ulaşmış olmadığından konu haklarında 14.05.2018 tarihinde karşı taraf vekilinin telefonla araması sonucunda (aynı gün kendisine etsc'le eposta adresimizi bildirmemiz neticesinde ertesi gün eposta adresimize gündermiş olduğu ödeme emri, takip dayanağı evrak ve kapak fersalı doğrultusunda) bilgi edinilmiştir. NG ile yapılan doğurbadırmalar neticesinde dosya bakiyesinin ödenmesine karar verilmiş ve 21.03.2018 tarihinde icra dosyasına yapılan 50.132,02 TL (masraf, işlemiş faiz ve icra dosyası vekalet ücreti dahil) ödeme ile dosya bakiyesinin tamamı ödenmiştir.
3	NATURELGAZ (Borçlu)	Süsoy İnşaat Tash. San. Tic. Ltd. Şti	49.919,31 TL	Kayseri 1. İcra Müdürlüğü 2018/6244 E.	Ödeme emri 11.06.2018 tarihide NG'ye tebliğ edilmiş olup, 12.06.2018 tarihinde İstanbul İcra Muhabere Bürosu kanalıyla ödeme emrine itiraz dilekçemiz dosyasına sunulmuştur. .
4	NATURELGAZ (Borçlu)	Euroko Sigorta A.Ş	2.500,00 TL	İstanbul 21. İcra Müdürlüğü 2018/15492 E.	Ödeme emri 20.07.2018 tarihinde ödeme emri NG'ye tebliğ edilmiş ve yasal süresi içinde dosya borcunun tamamı İcra Dairesi hesabına ödenmiştir.
5	NATURELGAZ (Borçlu)	Alhev Tekstil	45.406,15 TL	Büyükçekmece 1. İcra Müdürlüğü 2019/30015	15.10.2019 tarihinde itiraz edildi.
6	NATURELGAZ (Borçlu)	Fener Nak. Ve Tic. Ltd. Şti.	100.489,50 TL	Rize İcra Dairesi Müdürlüğü 2018/383	19.01.2018 tarihinde müvekkilimize tebliğ edilmiş. 26.01.2018'de Yasal sürede itiraz edilmiştir. İtirazın iptali davasında alacaklı alacağından feragat etmiştir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 1C/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 38
Beşiktaş V.D. 408786867[illegible]

BORÇLU ŞİRKETLER HAKKINDA DEVAM EDEN İFLAS ERTELEMESİ DAVALARI VEYA BORÇLU ŞİRKETLERİN BORCA BATIKLIĞI NEDENİYLE İCRA TAKİBİ YOLUYLA TAHSİLİ MÜMKÜN GÖZÜKMEYEN DOSYALAR

DOSYA SIRA NUMARASI	TAKİPÇİ	KARŞI TARAF	TAKİP TUTARI	TAKİP DOSYASI İLE İLGİLİ YARGILAMA	DOSYANIN DURUMU
1	NATUREGAZ	DURULLAR KOLLEKTİF ŞİRKETİ ve Ortakları (Dosya Eski vekilden devralınmıştır.) ŞİRKETİN BORCA BATIKLIĞI SEBEBİYLE BORÇ BAKİYESİNİN TAHSİL KABİLİYETİ GÖZÜKMEMEKTEDİR.	80.000,00 TL	Akhisar 3 İcra Müd. 2012/7061 E.	BORÇLU ŞİRKETİN KARŞILIKSIZ KALAN 15.03.2012 TARİHLİ 20.000TL bedelli, 20.04.2012 tarihli 20.000TL bedelli, 21.05.2012 tarihli 20.000TL bedelli 3 adet çekine istinaden Akhisar 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2012/603 E sayılı dosyası ile şirket ortaklarının da kapsar şekilde İhtiyati haciz kararı alınmış olup, borçlu Akhisar 6. İcra müdürlüğünün 2012/7306sayılı dosyası ile ortaklarının da takibinde esas takibi açılmıştır. Söz konusu ihtiyati haciz kararı gereğince; Borçlu şirketin 1- 45 HB 6747 2- 45 HA 8998 3- 45 YK 112 4- 45 HD 6746 5- 45 HB 6789 6- 45 HK 3802 7- 45 HB 6748 8- 45 HK 7309 PLAKALI ARACINA HACİZ KONULMUŞTUR. DIŞARIDA ŞİRKET ORTAKLARI Mustafa Dural VE Mehmet Dural adına kayıtlı 1- 45 L 6348 2- 45 Y 4788 3- 45 HK 844 PLAKALI ARAÇLAR ÜZERİNE HACİZ KONULMUŞTUR AYRICA İFİNE ŞİRKET ORTAĞI MEHMET DURUL ADINA KAYITLI İZMİR İli konak ilçesi 31 parselde, İzmir ili Karabağlar İlçesi 2 parselde bulunan 2 adet gayrimenkulüne ipotek konulmuştur. Haciz tarafımıza ulaşan üçüncüde ters olarak bildirim ilanda yer alan pek çok hacizi bulunduğundan araçların tarafımızca satışı sürecine dahil olacağın bu yol ile tahsil imkanı bulunmamaktadır. İzmir ve ilçe tapularından ilgili taşınmazlardan taşınmazlara tapu kayıtları kontrol edilmiş ve her bir tapu üzerinde oturum üzerinde haciz olduğu görülmüştür.
2	NATUREGAZ	DURULLAR KOLLEKTİF ŞİRKETİ ve Ortakları (Dosya Eski vekilden devralınmıştır.) ŞİRKETİN BORCA BATIKLIĞI SEBEBİYLE BORÇ BAKİYESİNİN TAHSİL KABİLİYETİ GÖZÜKMEMEKTEDİR.	152.000,00 TL	Akhisar Nöb. İcra Müd. İht. E. İcra Müd. Kanalı ile açılmıştır.) 2012/03564 E. Akhisar Nöb. İcra Müd. İht. E. İcra Müd. Kanalı ile açılmıştır.)	BORÇLU ŞİRKETİN KARŞILIKSIZ KALAN 15.05.2012 tarihli 15.000TL bedelli, 19.05.2012 tarihli 15.000TL bedelli, 17.05.2012 tarihli 15.000TL bedelli, 22.05.2012 tarihli 15.000TL bedelli, 25.05.2012 tarihli 15.000TL bedelli, 06.07.2012 tarihli 28.000TL bedelli, 13.07.2012 tarihli 28.000TL bedelli 20.07.2012 tarihli 28.000TL bedelli 6 adet çekine istinaden İstanbul 6. İcra müdürlüğü kanalı ile muhabere yolu ile takip açılmıştır. Bunlardan maha ilanın tarafımıza intikal etmesi ile ilgili olarak yapılan icra takibinde borçlu şirketin borca batık olduğu şirket üzerine tayini bulunan menkul ve gayrimenkuller üzerine birçok başka alacaklının hacizi yapılığı bilgisi mevcuttur.
3	NATUREGAZ	Durullar Kolektif Şti.	245.967,00 TL	İst. 28 İcra Müd. 2013/4944 E.	Borçlunun tebligat yapılamadığından takip henüz kesinleştirilememiştir. Takibin kesinleştirilebilmesi için Akhisar Ticaret Sicil Müdürlüğü'nden gelecek tebligata yanıt adresi bilgisi beklenmektedir. Ancak borçlu aleyhine takip edilen diğer icra dosyalarından ve görüşmelerden üzere dosya borcunun tahsil kabiliyeti görülmemektedir.
4	NATUREGAZ	Elit Alüminyum Profil Metal Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti	37.388,50 TL	İstanbul 26. İcra Müd. 2013/6961 E.	Borçlunun gönderilen haciz müzekkerelerinden sonuç alınamadığından ve Üyeler sorgusu neticesinde tespit edilen araçlar üzerinde çok sayıda haciz bulunduğundan dosyanın tahsil kabiliyeti görülmemektedir.
5	NATUREGAZ	Elit Alüminyum Profil Metal Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti	1.421,25 TL	İst. 26 İcra Müd. 2013/10412 E.	Gebze Ticaret sicil müdürlüğü tarafından bildirilen adrese yeniden ödeme emri gönderilmiş ancak bu ödeme emri de iade tebliğ olduğundan tebligat kanunu Md. 35'e göre tebligat yapılmıştır. Yapılan Üyeler sorgusu sonucunda borçlu firma adına kayıtlı olduğu tespit edilen 41 FL 0969, 41 D 1484, 41 P 6858, 41 UT 573 plakalı araçlara üzerine haciz konmuştur
6	NATUREGAZ	Petrokim Petrol Ürünleri Otom.Tic.Ürünleri Ith. Ihr. Tic. Ltd. Şti.	88.684,67 TL	İstanbul 37. İcra Müd. 2015/141 E.	06.01.2015 tarihinde icra takibine başlanmıştır. Ödeme emri tebliğ edilmiş ve takip kesinleşmiştir. Vakıflbank - İş bankası - Yapı Kredi - Ziraat Bankası - Garanti Bankalarına ödeme emri gönderilmiştir. Yapılan Üyeler sorgusu neticesinde borçlu adına kayıtlı olduğu tespit edilen 46 UL 472 - 34 BRM 34 - 34 GS 5052 - 48 UT 629 - 66 VK 936 - 48 UL 472 plakalı araçlara haciz konmuştur. Ancak araçlar üzerinde bizden önce konmuş olan 15 adet rehin haciz bulunmaktadır. Dosyanın tahsil kabiliyeti görülmemektedir.

Av. Özlem KURT
Levent Mh. Cömert Sk. No: 10/22
Beşiktaş/İSTANBUL
Tel:0212 243 43 31 Fax:0212 243 [illegible]
Beşiktaş V.D. 406[illegible]

HUKUKİ HİZMET RAPORU

RAPORUN AMACI ve İÇERİĞİ

Aşağıda, 17.02.2021 tarihi itibariyle Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş. adına Araz Ünlüeser Avukatlık Ortaklığı tarafından yürütülen hukuki süreçlere ilişkin açıklamalar bilgilerinize sunulmaktadır.

HUKUKİ HİZMET RAPORU

RAPORUN AMAÇ VE İÇERİĞİ

Bu Rapor, Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş. . adına takip edilen dosyaların 17.02.2021 tarihi itibariyle güncel durumuna dair Hukuk Büromuzun açıklamalarını içermektedir

NO	MAHKEME	ESAS NO VE	DAVACI	DAVALI	KONU	DURUM -AÇIKLAMALAR	DAVA DEĞERİ (TL)	DAVANIN KAYBEDİLME RİSKİ
1	İstanbul 7. Asliye Ticaret Mahkemesi	2016/177 E.	Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş. (Eski Unvan: SOCAR Turkey Lng Satış A.Ş.)	ACG Otelcilik Yön. Dan. Tur. Ltd. Şti.	Alacak (İtirazın iptali)	Davalı ile Davacı arasındaki LNG Satış ve Ekipman Sözleşmesi kapsamında Davalı tarafından sözleşme ve kira bedellerinin ödenmemesi üzerine başlatılan icra takibine Davalı tarafından itiraz edilmiştir. İşbu dava söz konusu icra takibine yapılan itirazın iptali talebiyle ikame edilmiştir. Dosyadan alınan bilirkişi raporu lehedir. Dava lehimize sonuçlanmıştır. Gerekçeli karar tarafımıza tebliğ edilmiştir. Davalı tarafa m.35'e göre tebligat yapılmıştır. İcra dosyasında işlemlere devam edilmektedir.	34.229,34 TL	0%
2	İstanbul Anadolu 15. İş Mahkemesi	2018/595 E.	Yunus Karakuş	1-Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş. (Eski Unvan:SOCAR Turkey LNG Satış A.Ş. 2-Egelog Doğalgaz 3-Reysaş Taşımacılık 4-Persco Personel	Alacak(İşçi ile İşveren İlişkisinden Kaynaklanan)	Dosyada tensip ve dava dilekçesi tarafımıza tebliğ edilmiş olup cevap süresi uzatım dilekçemiz sunulmuş ve süre uzatım kararı alınmıştır. Bilgi tedarikinden sonra dosyaya ayrıntılı cevaplarımız sunulacaktır. Dosyaya cevap dilekçesi sunulmuş işçinin çalışanımız olmadığı taleplerden sorumlu tutulamayacağımız detaylı olarak açıklanmıştır. Duruşma günü beklenmektedir.08.03.2019 tarihinde önınceleme duruşması yapılmış olup dosyaya ayrıntılı beyanlarımız sunulmuştur. Dosyanın bir sonraki duruşması 17.09.2019-13.35'te görülecektir. 17.09 tarihli duruşmada davacı tanığı dinlenmiş, tarafımızca husumet itirazımız detaylı şekilde bir kez daha izah edilmiş, ticaret sicil müdürlüğüne müzekkere yazılarak davalı şirketlerin sicil kayıtlarının istenmesine karar verilmiş ve bir sonraki duruşma 13.02.2020 saat 11.10'a ertelenmiştir. Hakim yokluğu nedeni ile duruşma 07.07.2020 saat 11.35'e ertelenmiştir. Hakim yokluğu nedeni ile duruşma 09.12.2020 saat 10.05'e ertelenmiştir. Dosyada davacı ve diğer davalı Reysaş arasında anlaşma sağlanmış olup davacı tarafından davadan feragat edilmiştir, tarafımızca feragati kabul dilekçesi gönderilmiş olup bir sonraki celse davanın feragat nedeni ile reddine karar verilmesi beklenmektedir. Davanın feragat nedeni ile reddine karar verilmiş olup gerekçeli karar yazılmıştır. Gerekçeli kararın taraflara tebliği için talep gönderilmiştir.		
3	Bakırköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesi	2019/483 E.	Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş.(Eski Unvan:SOCAR Turkey Lng Satış A.Ş.)	Gitaş Gaz İşletmeleri ve Taşımacılık A.Ş.	İtirazın İptali	Başlatmış olduğumuz Küçükçekmece 1. İcra Müdürlüğü 2019/1969 E. Sayılı dosyaya yapılan itirazın iptali talepli dava tarafımızca açılmış olup tebligatların yapılması ve tensip tutanağı düzenlenmesi beklenmektedir. Tensip düzenlenmiş ve tarafımıza tebliğ edilmiştir. Duruşma 05.11.2019-09.45'te görülecektir. Karşı tarafın cevap dilekçesi sunması beklenmektedir. Karşı taraf cevaplarını sunmuş olup cevaba cevap dilekçesi sunulmuştur. Dosyanın duruşmasında inceleme açısından gün belirlenmiş ve dosya bilirkişiye gitmiştir. bilirkişi ile irtibat kurulmuş ve talep ettiği evrakların iletilmesi rica edilmiştir. Dosyanın bir sonraki duruşması 04.02.2020-10.00'da görülecektir. 4 Şubat tarihli celsede bilirkişi raporunun beklenmesine karar verilmiştir, rapor tebliğ alınmış olup alacağımız ispat edilmiştir, bu yönde beyanlarımız dosyaya sunulmuştur. Bir sonraki duruşma 09.06.2020 saat 11.35'e ertelenmiştir. Bir sonraki duruşma COVID-19 nedeni ile 29.09.2020 saat 09.45'e ertelenmiştir. 29 Eylül tarihli celsede davamızın kabulüne karar verilmiş olup gerekçeli kararın yazımı takip edilmektedir. Gerekçeli karar henüz yazılmamıştır, takip edilmektedir. Gerekçeli karar yazılmış ve taraflara tebliğ edilmiştir. Davalı tarafından tehir-i icra talepli istinaf kanun yoluna başvurulmuştur, istinafa cevaplarımız dosyasına sunulmuştur. İstinaf süreci devam etmektedir.		

4	Konya 2. Asliye Ticaret Mahkemesi	2019/445 E.	ALİ ÇAVUŞOĞULLARI LOJİSTİK TARIM SANAYİ VE TİCARET A. Ş.	NATURELGAZ SAN. VE TİC. A.Ş. (ESKİ UNVAN:SOCAR TURKEY LNG SATIŞ A.Ş.)	Tazminat(Haksız Filden Kaynaklanan)	Davacı tarafından 42 FFF 87 plakalı araca ayıplı hizmet verdiğimiz iddiası ile şimdilik 1.000,00-TL üzerinden zarar tazmini ve değer kaybı talepli dava açılmış. Öncesinde tespit yaptırılmıştı ve değişik iş dosyası ile alınan bilirkişi raporuna itirazlarımızı sunmuştuk. Detaylı itirazlarımızın bulunduğu cevap dilekçemiz dosyaya sunulacaktır. Dosyanın duruşması 09.04.2019 saat 11.30'da görülecektir. COVID-19 salgını kapsamında alınan tedbirler kapsamında duruşmalar ertelenmiş olup bir sonraki duruşma 23.06.2020-11.30'a ertelenmiştir. Dosyanın ön inceleme duruşması gerçekleşmiş olup talebimiz doğrultusunda bilirkişi heyetinin İstanbul'dan seçilmesine ve İstanbul Nöbetçi Asliye Ticaret Mahkemesine bu yönde talimat yazılmasına karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma 26.10.2020-09.05 tarihinde gerçekleşecektir. İstanbul Asliye Ticaret Mahkemesine talimat yazılmış olup dosya bilirkişi heyetine tevdii edilmiştir. Talimat duruşması 30.11.2020 saat 15.10'da gerçekleşecektir. 26 Ekim tarihli celsede talimat sonucunun beklenmesine karar verilerek duruşma 07.01.2021-10.10'a ertelenmiştir. Talimat Mahkemesince bilirkişi raporu aldırılmış olup rapor henüz taraflara tebliğ edilmemiştir. Bilirkişi raporunda şirketimize kusur atfedilmemiş, davacının kusurlu olduğu belirtilmiştir. Raporun taraflara tebliği tarafımızca talep edilmiştir. Rapor taraflara tebliğ edilmiş ve beyanlarımız sunulmuştur. Bir sonraki celse bilirkişi raporu doğrultusunda davanın reddine karar verilmesi talep edilecektir. Davanın reddine karar verilmiş ve gerekçeli karar yazılmış, taraflara tebliğ edilmiştir. Karar süresinde istinaf edilmemiştir. Kesinleşmesi takip edilmektedir.		
5	Küçükçekmece 1. İcra Müdürlüğü (İstanbul 26. İcra Müdürlüğü)	2019/1969 E. (Eski 2018/40893 E.)	SOCAR Turkey Lng Satış A.Ş.	GİTAŞ GAZ İŞLETMELERİ VE TAŞIMACILIK A.Ş.	Alacak	Borçlu Gitaş Gaz aleyhine 30.11.2018'de borcuna istinaden takip başlatılmış olup ödeme emri tebliğe çıkmıştır. Borçlu yetkiye ve borca itiraz etmiştir, dosya talebimiz üzerine Küçükçekmeceye gönderilmiştir, borçluya ödeme emri tebligatı sağlanmıştır, itiraz süresinin dolması beklenmektedir. İtiraz olması halinde itirazın iptali davası açılacaktır. Borçlu tarafından borca itiraz edilmiş olup itirazın iptali davası açılacaktır. İtirazın iptali davası için zorunlu arabuluculuğa başvurulmuş olup 06.05.2019 tarihinde ilk toplantı gerçekleşecektir. Arabuluculuk görüşmeleri olumsuz sonuçlanmış olup itirazın iptali davası açılacaktır. Tarafımızca itirazın iptali davası açılmıştır. İtirazın iptali davamız kabul edilmiş olup gerekçeli kararın yazımı sonrası işlemlere devam edilecektir. Gerekçeli kararın yazımı beklenmektedir. Gerekçeli karar icra dosyasına sunulmuştur. Borçlu yönünden işlemlere devam edilmektedir. Borçlunun konkordato sürecinde olması nedeni ile konkordato komiserlerinin adresleri konkordato dosyasına sorulmuş olup cevap beklenmektedir.	28.595,64- TL	
6	İstanbul 8. İcra Müdürlüğü	2014/31275 E.	Naturelgaz San. ve Tic. A.Ş. (Eski Unvan: SOCAR Turkey Lng Satış A.Ş.)	ACG Otelcilik Yön. Dan. Tur. Ltd. Şti.	Alacak	Alacaklı ile borçlu arasındaki LNG Satış ve Ekipman Sözleşmesi kapsamında Davalı tarafından sözleşme ve kira bedellerinin ödenmemesi üzerine icra takibi başlatılmıştır. İtirazın iptali davası lehimize sonuçlanmıştır. İcra dosyasında işlemlere devam edilmektedir. Borçlu şirketin hacze kabil malvarlığına rastlanmamıştır. Tahsil kabiliyeti düşüktür.	34.229,34 TL	

SAYIN
LAW & CONSULTING

16.02.2021

NATURELGAZ SANAYİ VE TİCARET A.Ş.'ye

Beyoğlu 21. Noterliği'nin 12.01.2021 tarih ve 00233 yevmiye numaralı vekaletnamesine istinaden vekili bulunduğumuz Naturelgaz Sanayi ve Ticaret Şirketi'nin takip edilen dava ve icra dosyalarına ilişkin güncel avukat mektubunu işbu dilekçemiz ekinde bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,
Av. Murat SAYIN

Av. Murat SAYIN
Ayazağa Mah. Cendere Cad
Vadi İstanbul Bulvar 3/59-I 2A Blok
K 11 Ofis 84-85 Sarıyer / IST
Tel:0212 212 40 70 Fax: 0212 212 40 72
E-mail:muratsayin@sayinlaw.com.tr
Maslak V.D. 5091648264

SATTERLIGHT-SOCAR LNG DAVA - SAVCILIK SOSYALARI						
	DAVACI	DAVALI	MAHKEME	DOSYA NO	KONU	SON DURUM
1-	SOCAR Turkey LNG Satış Anonim Şirketi	ADK Akaryakıt San. Ve Tic. A.Ş	Kahramanmaraş C. Başsavcılığı	2019/1955 S.N	Görevsizlik Kararının Kaldırılması	29/06/2019 tarihinde yürütme yapılmıştır. 04.09.2019'da kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği görülmüştür. Kararın konu Ankara Batı Sulh Ceza Hakimliğine intikal edilmiştir. Ankara Batı 2. Sulh Ceza Hakimliği kararı henüz elimizde mevcut değildir.
2-	SOCAR Turkey Petrol Enerji Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş.- SOCAR Turkey LNG Satış Anonim Şirketi	ADK Akaryakıt San. Ve Tic. A.Ş	İstanbul 05. Asliye Ticaret Mahkemesi	2019/1094 D.İş	İhtiyati Tedbir	Tedbir talebi ret yönünde karar verilmiştir. Mahkeme talebi tarihinde 06.08.2019 tarihinde reddetmiştir.
3-	SOCAR Turkey Petrol Enerji Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş.- SOCAR Turkey LNG Satış Anonim Şirketi	ADK Akaryakıt San. Ve Tic. A.Ş	İstanbul 21. Asliye Ticaret Mahkemesi	2019/1043 E.	Artıyı iade	Arbitrajın sadece yönetilmesi sürecek şekilde tedbir kararı verilmiştir. Görüşmeler sonucunda anlaşılamamıştır ve dava devam edilmiştir. Dava sadece tahkim olarak açılmış olup, tedbir talebimiz reddedilmiştir. Tedbir talebi kabul edilmediği için dava dilekçesi henüz tebliğ edilmemiştir. Dilekçeler henüz teatiye edilmemiştir. Davanın ilk duruşması için 02.03.2020 tarihinde tensiben duruşma günü belirlenmiştir. 10.09.2020 tarihli duruşmada ön inceleme duruşması gerçekleştirilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 21.01.2021 olarak belirlenmiştir. 21.01.2021 tarihli duruşmada bilirkişi heyeti tarafından mahalde keşif yapılarak inceleme yapılması ve akabinde rapor tanzim edilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 08.04.2021 olarak belirlenmiştir.
4-	Hamdullah Aksoy	Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Arabuculuk Bürosu	-	İşçilik Alacakları	Başvurucu tarafından fazla mesai, genel tatil ücretleri ile ulusal bayram ve genel tatil ücretlerinin ödenmediği iddiası ile arabulucuğa başvurulmuştur. Arabuluca 2. toplantı günü 22.02.2021 olarak belirlenmiştir.
5-	Mahbiriz Aksoy	Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Arabuculuk Bürosu	-	İşçilik Alacakları	Başvurucu tarafından fazla mesai, genel tatil ücretleri ve genel tatil ücretlerinin ödenmediği iddiası ile arabulucuğa başvurulmuştur. Arabuluca 2. toplantı günü 22.02.2021 olarak belirlenmiştir.

Av. Murat SAYIN
Avazağa Mah. Cendere Cad
vadi İstanbul Bulvar 109-I 2A Blok
K:11 Ofis 58-59 Sarıyer / İST
Tel:0212 212 40 [illegible] Fax:0212 212 40 72
E-mail:murat.sayin@sayinlaw.com.tr
Maslak MO: 509181848264

TERZİOĞLU
AVUKATLIK BÜROSU

Sn: Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş

İ L G İ : 16.02.2021 tarihli yazınız.

İlgi yazınızda SOCAR TURKEY LNG SATIŞ A.Ş. (Birleşme sonucu devralan NATURELGAZ SAN VE TİC A.Ş)'nin dava ve icra takipleriyle ilgili bilgi istenilmektedir. İstenilen bilgiler aşağıda sunulmuştur;

1- SOCAR TURKEY LNG SATIŞ A.Ş.'nin taraf olduğu ve büromuzca takibi sürdürülen 1 adet dava, 3 adet icra takibi bulunmaktadır. Dava ve icra takiplerine ilişkin özet açıklamalar dilekçemize ekli tablolarda bulunmaktadır.

2- Mali yılbaşından yazımız tarihine kadar SOCAR TURKEY LNG SATIŞ A.Ş. aleyhine açılmış ve tasfiye edilerek çözümlenmiş dava bulunmamaktadır.

3- Yazımız tarihi itibariyle; bilgimiz dahilinde olan SOCAR TURKEY LNG SATIŞ A.Ş. aleyhine açılması öngörülen dava ve icra takibi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla.

18.02.2021

Av. Bora TERZİOĞLU- Av. Funda KURU ULUŞAR

Arapsuyu Mahallesi 642. Sokak No: 42 07070 Konyaaltı/ANTALYA Tel : 0.242.245 45 45 Faks : 0.242.245 45 35
info@terzioglu.av.tr • www.terzioglu.av.tr

SOCAR ... DAVA ... RAPORU

NO	MAHKEME	ESAS NO	DAVACI	DAVALI	KONU	DERDEST ...	DURUM	... TL	... Avukat
1	İSTANBUL ... İCRA MÜDÜRLÜĞÜ	2016/... E.	SOCAR LNG	[illegible]	[illegible]		[illegible]	17.992,70	Av. ... TEKDOĞU
2	İSTANBUL ... İCRA MÜDÜRLÜĞÜ	2016/... E.	SOCAR LNG	[illegible]	[illegible]		[illegible]	11.156,49	Av. ... TEKDOĞU
3	İSTANBUL ... İCRA MÜDÜRLÜĞÜ	2017/... E.	SOCAR LNG	[illegible]	[illegible]		[illegible]	3.255.404,05	Av. ... TEKDOĞU

22.02.2021

NATURELGAZ SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına tarafımızca yürütülen dava ve takipler konusunda detaylı bilgi aşağıda yer almakta olup ayrıca ekte yer alan çizelgede davalara ilişkin detaylı bilgi ve risk bilgileri yer almaktadır.

1. **Devam Etmekte Olan Davalar Hakkında**

   Yazımıza ekli tabloda detaylı bilgiler mevcuttur (1 adet derdest dava dosyası bulunmaktadır).

2. **Sonuçlandırılmış Davalar Hakkında**

   Yazımıza ekli tabloda detaylı bilgiler mevcuttur (2 adet sonuçlandırılmış dava dosyası bulunmaktadır).

3. **Açılması Tasarlanan Davalar ve İcra Takipleri Hakkında**

   Şirket aleyhine açılması ihtimali bulunan herhangi bir dava veya icra takibi bulunmamaktadır. 22.02.2021 tarihi itibariyle şirket tarafından bize iletilip açılması düşünülen herhangi bir dava veya icra takibi bulunmamaktadır.

Saygılarımızla,

Av. Zeynep Yıldırım- Av. Cem Arslan- Av. Büşra Loka- Av. Kerem Fincan- Av. Utku Erkek

Uçum Avukatlık Ortaklığı ve Hukuk Danışmanlığı
Cihangir Mah. Sıraselviler Cad. Yeni Hayat Apt. No:49/10 Taksim-Beyoğlu-İstanbul
T: 0212 243 80 21-31-51
F: 0212 243 80 16

1																															
2																															
3																															

Uğurlu Avukatlık Ortaklığı

4 Mart 2021

BORSA İSTANBUL A.Ş.

Reşitpaşa Mahallesi, Borsa İstanbul Caddesi No: 4,

34467 Sarıyer/İstanbul

Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde:

- Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ("**Şirket**") kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile kotasyon başvurusunda bulunulan payların hukuki durumunun tabi olduğu mevzuata uygun olduğunu,
- Şirket paylarının halka arzına ilişkin olarak hazırlanan izahname ve Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi ("**Kotasyon Yönergesi**") uyarınca hazırlanan hukukçu raporunda kamuya açıklanan hususlar haricinde, Şirketin kuruluş ve faaliyetlerinin devamı için alınması gerekli tüm izin, lisans, yetki belgeleri ile Şirket'in tabi bulunduğu özel mevzuat uyarınca almak zorunda olduğu belgelerin tamamının mevcut olduğunu ve söz konusu ruhsat ve izinlerin eksikliğinin faaliyetlerini sonlandırmayacağını ve Şirketin faaliyetlerini önemli derecede olumsuz etkilemeyeceğini,
- Borsada işlem görecek paylarımız üzerinde, pay sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar bulunmadığını, ortaklığımız esas sözleşmesinin Borsada işlem görecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı hükümler içermediğini,
- Şirket'in paylarının halka arzına ilişkin olarak hazırlanan izahname ve Kotasyon Yönergesi uyarınca hazırlanan hukukçu raporunda kamuya açıklanan dava ve icra takipleri dahil olmak üzere hukuki ihtilaflar haricinde Şirket'in herhangi bir hukuki ihtilafa taraf olmadığını ve izahname ve hukukçu raporunda yer alan hukuki ihtilafların, Şirket aleyhine sonlanmaları durumunda Şirket'in faaliyetlerini sonlandırmayacakları veya önemli derecede olumsuz etkilemeyeceklerini

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına

NATURELGAZ
SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

Hasan Tahsin TURAN
Genel Müdür

Oğuz SATICI
Yönetim Kurulu Üyesi

4 Mart 2021

Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı'na

Harbiye Mah., Abdi İpekçi Cad.,

No:38/5, Şişli, İstanbul

Av. Hasan Kaan Demir ve Av. Gülen Begüm Kayum dikkatine,

Konu: Borsa İstanbul A.Ş. ("**Borsa İstanbul**") Kotasyon Yönergesi uyarınca (7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (e) bendi uyarınca Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan hukukçu raporu

Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ("**Şirket**") halka arzı çalışmaları kapsamında Borsa İstanbul Kotasyon Yönergesi uyarınca Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan hukukçu raporu ("**Rapor**") ile ilgili olarak;

- Rapor'un hazırlanması için tarafınıza iletilen tüm belgelerde imzası bulunan tüzel kişilerin usulüne uygun olarak kurulmuş olup faaliyette bulunduklarını ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulüne göre yetkilendirildiğini ve gerçek kişilerin temyiz kudretlerinin bulunduğunu ve kendilerine yasal temsilci, vasi veya kayyum atanmadığını,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınıza iletilen tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğunu,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınıza tasdikli şekilde veya fotokopi olarak sunulan tüm belgelerin doğru, eksiksiz ve asılları ile aynı olduğunu ve belgelerde tahrifat veya değişiklik yapılmadığını,
- Tarafınıza sunulan bilgi ve belgelerin tamlığı ve doğruluğu hakkında tarafınızca ayrıca bir araştırma yapılmadığını bildiğimizi,
- Tarafınıza sunulan belge ve bilgiler dışında, Rapor'a ilişkin olarak ve Rapor'un içeriğini etkileyecek nitelikte, başka herhangi bir belge veya bilginin mevcut olmadığını,
- Rapor'da Şirket ve Şirket'in kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile ilgili olarak belirtilen tüm husus ve konuların tam ve doğru olup mevcut durumu yanıltıcı olmayacak bir şekilde yansıttığını,
- Şirket'in faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlıkların bulunmadığını,
- Sermaye artırımı yoluyla halka arz edilecek paylar üzerinde payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı veya pay sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar olmadığını ve ayrıca paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığını,
- Halka arz edilecek paylar üzerinde payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı veya pay sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar olmadığını ve ayrıca paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığını,
- Rapor tarihi itibarıyla Şirket ve Şirket'in faaliyetleri ile hukuki durumu ile ilgili mevcut durumu yansıttığını bildiğimizi ve Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı'nın, Rapor'u herhangi bir şekilde güncelleme taahhüdünde bulunmadığını,

NATUREL GAZ
SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

- Rapor'da eksik olduğu anılan izin ve ruhsatların eksikliği veya Raporda anılan davaların aleyhimize sonuçlanması sebebiyle, Şirket faaliyetlerinin önemli ölçüde olumsuz etkilenmeyeceği ve faaliyetlerin sona ermeyeceğini,
- Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı'nın, halka arz sürecine veya Borsa'da işlem görme başvurusuna yönelik olarak verdiğimiz hukuki danışmanlık hizmeti dışında, ortaklığın/ihraççının diğer faaliyetleri ile ilgili olarak, ortaklık/ihraççı ve ortakları ile bunların ilişkili taraflarına sunduğumuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, ortak/ihraççı, ortaklığın/ihraççının ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını,
- İşbu beyan ve taahhütlerimizin Raporun ekinde kamuya açıklanmasına izin verdiğimizi,

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına

NATURELGAZ
SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

Hasan Tahsin TURAN	**Oğuz SATICI**
Genel Müdür	**Yönetim Kurulu Üyesi**

4 Mart 2021

BORSA İSTANBUL A.Ş.

Reşitpaşa Mahallesi, Borsa İstanbul Caddesi No: 4,

34467 Sarıyer/İstanbul

Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377. Maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı veya borca batıklık durumunun bulunmadığını kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına

NATURELGAZ SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

Hasan Tahsin TURAN
Genel Müdür

Oğuz SATICI
Yönetim Kurulu Üyesi

KAYUM & DEMİR
AVUKATLIK ORTAKLIĞI

4 Mart 2021

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Reşitpaşa Mahallesi, Borsa İstanbul Caddesi No: 4,

34467 Sarıyer/İstanbul

Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri uyarınca Naturelgaz Sanayi ve Ticaret A.Ş. ("**Şirket**") nezdinde bağımsız hukukçu raporunu hazırlayan kişi/kurum olarak

- Halihazırda halka arz sürecine veya Borsada işlem görme başvurusuna yönelik olarak verdiğimiz hukuki danışmanlık hizmeti dışında, ortaklığın/ihraççının diğer faaliyetleri ile ilgili olarak, ortaklık/ihraççı ve ortakları ile bunların ilişkili taraflarına sunduğumuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, ortak/ihraççı, ortaklığın/ihraççının ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını,
- Kotasyon Yönergesi'nin 6 ncı maddesinin 5 inci fıkrası kapsamında, işbu raporda yer alan yanlışlıklardan veya noksanlıklardan dolayı sorumlu olduğumuzu,
- Raporun sermaye piyasası aracına ilişkin izahnamenin bir parçası olarak yayımlanacağını bildiğimizi

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Kayum Demir Avukatlık Ortaklığı
(İstanbul Barosu Sicil No: 180)
adına

Av. Hasan Kaan Demir
(İstanbul Barosu Sicil No: 42832)